



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 1 – 3 พฤศจิกายน 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อระดับสถาบัน และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

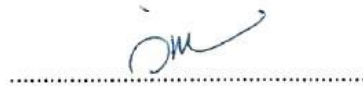
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีตะ)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ



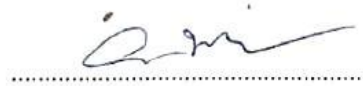
(รองศาสตราจารย์ยวิจิตพาณี เจริญขวัญ)
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา จิรถาวร)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หุทัย นำประเสริฐชัย)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการและเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นยศุ ครุกิจโกศล)
มหาวิทยาลัยบูรพา

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



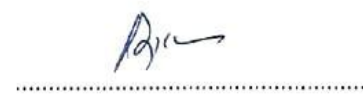
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร อ่างทอง)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา คำพิทักษ์)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2559

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 – 2558	3
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
ภาคผนวก	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ที่ให้บริการการศึกษา และผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าให้กับสังคมไทยเป็นระยะเวลายาวนาน นับย้อนจากการสถาปนาในนาม “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ซึ่งเป็นวันที่พระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลบังคับใช้เพื่อผลิตครูอาชีวศึกษา ระดับปริญญาตรี ให้การศึกษาทางด้านอาชีพทั้งระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และประกาศนียบัตร ชั้นสูง ทำการวิจัยส่งเสริมการศึกษาทางด้านวิชาชีพและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาได้พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานการศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพ มีความพร้อมในหลายๆ ด้าน ซึ่งต่อมาในวันที่ 15 กันยายน 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทาน ชื่อใหม่ว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

สืบเนื่องจากแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มุ่งเน้น การกระจายอำนาจ การบริหารจัดการสู่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาของรัฐดำเนินการโดยอิสระและ มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถาบันศึกษา ดังนั้นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิม และยกฐานะเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมกลุ่มวิทยาเขตจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน 9 แห่ง อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เป็นมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถจัดการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการ ปฏิบัติทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก เพื่อรองรับการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษา เป็นหลัก รวมถึงให้โอกาสแก่ผู้จบการศึกษาจากวิทยาลัยชุมชน และการศึกษาขั้นพื้นฐานในการศึกษาต่อวิชาชีพ ระดับปริญญา ซึ่งต่อมาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับ เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา

ปรัชญา (Philosophy)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีทักษะความชำนาญด้านวิชาชีพ เสริมสร้างทุนมนุษย์ที่มีมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศไทยและภูมิภาค

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นมหาวิทยาลัยนักปฏิบัติมีอาชีพชั้นนำ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในระดับประเทศและก้าวสู่ระดับโลก”

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีคุณภาพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ส่งเสริมผลิตเชิงพาณิชย์และการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพ ส่งเสริม ศักยภาพในการแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. จัดระบบบุคลากรจากสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงให้สนองต่อสิทธิประโยชน์บนพื้นฐานความสุขและความก้าวหน้า
6. จัดระบบบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มแนวทางการจัดการรายได้เพื่อเอื้อต่อนโยบายหลัก

อัตลักษณ์ (Identity)

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ”

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“มหาวิทยาลัยนักปฏิบัติมืออาชีพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม”

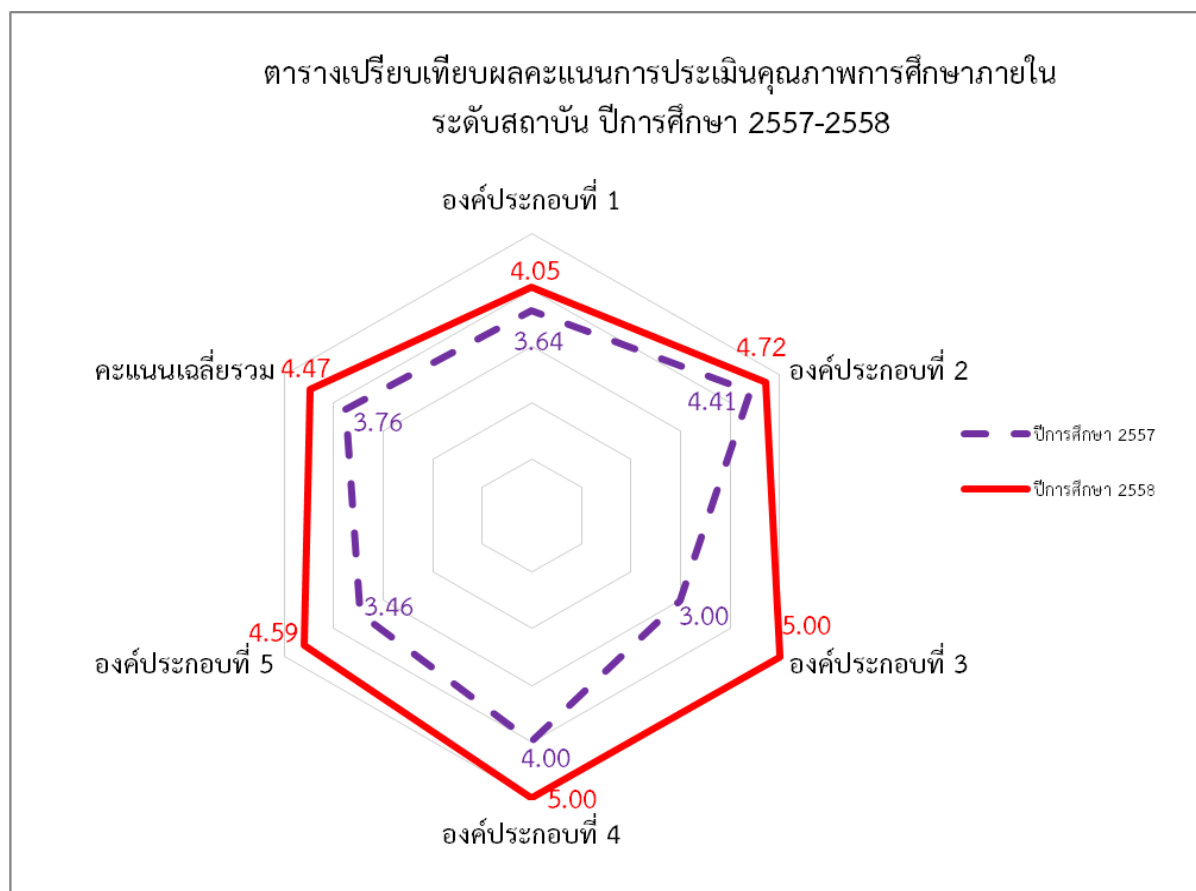
ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2558

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 1-3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ รวมทั้งสิ้น 13 ตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 107 หลักสูตร พบว่าจำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน ทั้งหมดจำนวน 107 หลักสูตร (ร้อยละ 100) และระดับคุณภาพของหลักสูตรในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.01 และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาลัย ผลการตรวจประเมินพบว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินของปีการศึกษา 2558 สูงกว่าปี 2557 ทุกหน่วยงาน โดยสรุปมีคณะที่มีผลการประเมินระดับดี (3.51 – 4.50) จำนวน 8 คณะ และมีผลการประเมินระดับพอใช้ (2.51 – 3.50) จำนวน 3 คณะ ไม่มีคณะหรือวิทยาลัยที่มีผลการประเมินในระดับปรับปรุงหรือปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมินระดับสถาบันมีค่าเฉลี่ยรวม 4.47 มีคุณภาพระดับดี มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ ส่วนอีก 1 องค์ประกอบมีผลการประเมินระดับดี คือ การผลิตบัณฑิต เมื่อผู้ประเมินเข้าตรวจประเมินระหว่างวันที่ 1 – 3 พฤศจิกายน 2559 พบว่า ผลการประเมินเหมือนกันกับการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในทุกประเด็น

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 – 2558
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



จากแผนภูมิ พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.64 เป็น 4.05 แต่ยังคงอยู่ในระดับคุณภาพ ระดับดีเท่าเดิม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.41 เป็น 4.72 ทำให้ยกระดับคุณภาพจากระดับ ดี เป็นระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.00 เป็น 5.00 ทำให้ยกระดับคุณภาพจากระดับพอใช้ เป็นระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.00 เป็น 5.00 ทำให้ยกระดับคุณภาพจากระดับดี เป็นระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.46 เป็น 4.59 ทำให้ยกระดับคุณภาพ จากระดับพอใช้ เป็นระดับดีมาก

โดยสรุปแล้วมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มี พัฒนาการในทุกด้าน

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ และมียุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนที่ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายชาติ Thailand 4.0
2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพ รวมทั้งปรับปรุงห้องปฏิบัติการ การเรียนการสอน สื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัย ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าในการพัฒนาสู่วิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยนักปฏิบัติมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนวัตกรรมในระดับประเทศ และก้าวสู่ในระดับสากล”

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมความเป็นนานาชาติยังไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ที่ชัดเจน ทั้งทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย มหาวิทยาลัยควรปรับกลยุทธ์ มาตรการ และวิธีการขับเคลื่อน และมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เช่น การจัดทำหลักสูตรร่วม มีการทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานร่วมกัน
2. การพัฒนาห้องปฏิบัติการและสื่อสารการเรียนการสอนควรให้มีความทั่วถึงทุกสาขาวิชา โดยเฉพาะสาขาที่มีการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกส่วนงานสู่วิสัยทัศน์ที่ต้องการอย่างสมบูรณ์
3. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านการจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการกำกับติดตามบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับอธิการบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วัน-เวลา	รายละเอียดกิจกรรม	สถานที่
วันอังคารที่ 1 พฤศจิกายน 2559		
08.00-09.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558 ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่	ห้องมั่งคั่งอุปบล ชั้น 1
09.00-10.30 น.	พิธีเปิดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558 - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินฯ และแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ - อธิการบดีกล่าวต้อนรับและรายงานการบริหารจัดการศึกษาด้วย ยุทธศาสตร์ระยะยาวของมหาวิทยาลัย ต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ - สัมภาษณ์ผู้บริหาร (อธิการบดี รองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย)	ห้องมั่งคั่งอุปบล ชั้น 1

วัน-เวลา	รายละเอียดกิจกรรม	สถานที่
วันอังคารที่ 1 พฤศจิกายน 2559		
10.30-12.00 น.	กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์รองอธิการบดี (ดร.วิชัย พยัคฆ์โส, นางวนิดา ปอน้อย และ นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา) ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองพัฒนา นักศึกษา ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	ห้องมั่งคั่งอุบล ชั้น 1
	กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ไพฑูริย์ แยมเพื่อน) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) รองผู้อำนวยการ สวท. (ผศ.สมควร สนองอุทัย) และ หัวหน้างานหลักสูตร สวท.	ห้องรัตตอุบล ชั้น 4
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	- ศึกษาเอกสารและหลักฐานองค์ประกอบที่ 1 – 5	ห้องรัตตอุบล ชั้น 4
14.30-17.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ) ประจำวันที่ 1 พฤศจิกายน 2559	ห้องรัตตอุบล ชั้น 4

วันพุธที่ 2 พฤศจิกายน 2559			
วัน-เวลา	รายละเอียดกิจกรรม		สถานที่
08.00-09.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อหาข้อตกลงแนวทางการสัมภาษณ์		ห้องรัตตอุบล ชั้น 4
09.00-12.00 น.	- ศึกษาเอกสารและหลักฐานองค์ประกอบที่ 1 – 5 (ต่อ)		ห้องรัตตอุบล ชั้น 4
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
เวลา	กลุ่มที่เข้ารับการสัมภาษณ์	คณะกรรมการสัมภาษณ์	สถานที่
13.00-14.00 น.	- ผู้รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	1. รศ.ดร.วิจิตพาณี เจริญขวัญ 2. ผศ.ดร.หฤทัย นำประเสริฐชัย 3. ผศ.ดร.กุสุมา คำพิทักษ์	ห้องธัญภาพ ชั้น 5
14.00-14.30 น.	- ศิษย์เก่า		
14.30-16.00 น.	- นักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และ เอก		
13.00-14.00 น.	- ผู้รับผิดชอบด้านการวิชาการ วิชาการแก่สังคม	1. รศ.ดร.จินตนา จิรถาวร 2. ผศ.ดร.ณยศ คุรุกิจโกศล 3. ผศ.ดร.ศิวกร อ่างทอง	ห้องรัตตอุบล ชั้น 4
14.00-14.30 น.	- ชุมชน		
14.30-15.00 น.	- ผู้รับผิดชอบด้านการวิจัย		
15.00-16.00 น.	- นักวิจัย		

วันพุธที่ 2 พฤศจิกายน 2559			
วัน-เวลา	รายละเอียดกิจกรรม		สถานที่
13.00-14.00 น.	- ผู้รับผิดชอบด้านการเรียนการสอน	1. รศ.ดร.ลิลลี่ กาวิฑีระ 2. ผศ.ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์	ห้องม้งคลออุบล ชั้น 1
14.00-15.00 น.	- อาจารย์/พนักงานมหาวิทยาลัย		
15.00-16.00 น.	- สถานประกอบการ		
16.00-17.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ ประจำวันที่ 2 พฤศจิกายน 2559		ห้องรัตตอุบล ชั้น 4
วันพฤหัสบดีที่ 3 พฤศจิกายน 2559			
เวลา	กลุ่มที่เข้ารับการสัมภาษณ์	คณะกรรมการสัมภาษณ์	สถานที่
08.30-12.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาตัดสินผลการประเมินฯ ในภาพรวม		ห้องรัตตอุบล ชั้น 4
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-17.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ รายงานผลการตรวจประเมินฯ ต่อคณะผู้บริหาร และ หัวหน้าหน่วยงาน และ ปิดการตรวจประเมิน		ห้องม้งคลออุบล ชั้น 1

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมายและพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.47 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.47 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.72 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.59 สำหรับ องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.04 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	สถาบัน			กรรมการ			สถาบัน	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมผลประเมิน							4.47	4.47	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							4.05	4.05	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	321.72	107	3.01	321.72	107	3.01	3.01	3.01	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	33.93	40	4.24	33.93	40	4.24	4.24	4.24	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	35.92	60	2.99	35.92	60	2.99	2.99	2.99	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี			6 ข้อ			6 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี			6 ข้อ			6 ข้อ	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							4.72	4.72	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6 ข้อ			6 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	54.11	11	4.92	54.11	11	4.92	4.92	4.92	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	46.62	11	4.24	46.62	11	4.24	4.24	4.24	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6 ข้อ			6 ข้อ	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			6 ข้อ			6 ข้อ	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							4.59	4.59	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ			7 ข้อ			7 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	41.30	11	3.76	41.30	11	3.76	3.76	3.76	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ			6 ข้อ			6 ข้อ	5.00	5.00	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีกองทุนสนับสนุนให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์และฝึกสหกิจในต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ในปีการศึกษา 2558 เกือบทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐาน คุณภาพหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษายังไม่สอดคล้องกัน และไม่สะท้อนคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. สัดส่วนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรกำกับติดตามและดำเนินการพิจารณาว่าหลักสูตรใดมีแนวปฏิบัติที่ดี หลักสูตรใดมีปัญหาเพื่อเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มหาวิทยาลัยจะได้ใช้เป็นแนวทางพัฒนาให้มีคุณภาพดีขึ้น
2. มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกัน และเน้นเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. มหาวิทยาลัยยังต้องมีการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์อย่างใกล้ชิด และต่อเนื่องเพื่อการช่วยเหลือสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีผลงานเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.72 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.72 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. มีสถาบันวิจัยและพัฒนา ทำหน้าที่วางระบบสนับสนุน เผยแพร่ข้อมูล และบริหารการวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย
2. มีผลงานวิจัยที่มีผลกระทบสูง นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงกับการพัฒนาประเทศจำนวนมาก และได้นำไปบูรณาการกับการบริการวิชาการได้ดีมาก
3. มีระบบการส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดี ทำให้มีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์จำนวนมาก และสามารถก่อให้เกิดรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่มีอยู่ให้มีการเชื่อมโยงกับระบบงานอื่น ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจวางแผนหรือปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของผู้บริหาร รวมทั้งการวางแผนพัฒนาระบบสนับสนุนการทำวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลการวิจัยและข้อมูลนักวิจัยเพื่อให้บริการและเป็นที่พักของชุมชน
2. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์การวิจัยแบบมุ่งเป้า ที่ประกอบด้วยการวิเคราะห์ความต้องการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของประเทศ จุดแข็งด้านทรัพยากรบุคคลและสิ่งสนับสนุนที่มหาวิทยาลัย

มี วางเป้าหมายและกลยุทธ์ในการวิจัยของมหาวิทยาลัย ในลักษณะการจัดทำ Value Chain ซึ่งประกอบด้วย ประเด็นวิจัยตั้งแต่ระดับพื้นฐาน (Fundamental) จนถึงการสร้างนวัตกรรม (Innovation) เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

3. มหาวิทยาลัยฯ ควรเร่งรัดดำเนินการจัดทำระบบการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยให้สมบูรณ์ และมีการ จัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นให้เหมาะสม

4. มหาวิทยาลัยฯ ควรวางระบบส่งเสริมและกำกับมาตรฐานห้องปฏิบัติการวิจัย ที่มีผลกระทบต่อความ ปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

5. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการจัดการความรู้เกี่ยวกับการใช้เงินทุนวิจัย เพื่อลดปัญหากรณีการเบิกจ่าย ไม่ได้ และเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (Research Finance Clinic)

6. มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentoring System) และการสร้างเครือข่าย การวิจัยร่วม (Collaborative Research) ในระดับนานาชาติ เพื่อยกระดับคุณภาพผลงานตีพิมพ์ให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. มีโครงการบริการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบ (Comprehensive) ซึ่งมีการบูรณาการ กับการวิจัยและการเรียนการสอน ก่อให้เกิดการพัฒนางานวิชาการและวิจัย มีผลผลิตจากชุมชนที่สร้างรายได้ อย่างยั่งยืน เกิดเป็นชุมชนตัวอย่างที่เป็นต้นแบบให้ชุมชนอื่น ๆ ได้ และมีการดำเนินการนำผลผลิตที่ได้ไปสู่ระดับ นานาชาติ

2. มีโครงการบริการวิชาการอื่นอีกจำนวนมากที่สามารถพัฒนาตามแนวแนวทางของโครงการตามข้อ 1 ได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ ควรเน้นให้มีการบูรณาการศาสตร์ของคณะต่าง ๆ ในโครงการบริการวิชาการของแต่ละ คณะ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แต่ยังขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่าง แท้จริง ทำให้ไม่สามารถพัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

มหาวิทยาลัยควรนำจุดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมของแต่ละหน่วยงานมาบูรณาการหรือปรับโครงสร้าง ให้มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง ซึ่งจะทำให้มีความยั่งยืน ต่อเนื่อง และควรมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเป็น รูปธรรม เพื่อให้สามารถสร้างสรรค์ผลงานหรือกิจกรรมระดับสถาบันและระดับชาติ สะท้อนศักยภาพและชื่อเสียง ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.59 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.59 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการทวนแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วนฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 ที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนนโยบายประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยควรมีการถ่ายทอดแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วนฯ และให้การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายถ่ายทอดไปสู่ระดับคณะและหน่วยงาน เป็นไปตามศักยภาพ และวิสัยทัศน์ ของแต่ละคณะ

2. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ควรจัดทำอย่างเป็นระบบ และตรวจสอบได้ โดยอาจมีวาระการกำกับติดตามไว้ในคณะกรรมการบริหารบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการกำกับ ช่วยเหลือ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามและส่งเสริมให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน แต่ยังมีบางคณะที่ยังไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนทางการเงินมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหาร หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

2. ผลการดำเนินงานของคณะและหลักสูตรยังมีความหลากหลายในเชิงคุณภาพ ทั้งทางด้านคณาจารย์ ผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร/คณะ และนำมากำหนดการจัดสรรงบประมาณและโอกาสในการแข่งขัน ซึ่งต้องนำข้อมูลจริงจากรายรับและรายจ่ายทั้งทางตรง และทางอ้อมมาวิเคราะห์ในแต่ละหลักสูตร

2. มหาวิทยาลัยควรมีการให้ความรู้และความตระหนักแก่คณาจารย์ผู้สอน ถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จะให้เกิดแก่ผู้เรียนทั้งในระดับรายวิชาและหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความเชื่อมโยงของผู้สอนและผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	สถาบัน	กรรมการ	สถาบัน	กรรมการ	สถาบัน	กรรมการ	สถาบัน	กรรมการ		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.62	3.62	5.00	5.00	3.01	3.01	4.05	4.05	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.92	4.92	5.00	5.00	4.24	4.24	4.72	4.72	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	5.00	3.76	3.76	4.59	4.59	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
รวม	4.05	4.05	5.00	5.00	3.67	3.67	4.47	4.47	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.47) เมื่อพิจารณาในส่วนของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับดี (4.05) กระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดี (3.67) ซึ่งพบว่าคณะมีโอกาสในการพัฒนาดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้าในส่วนคุณภาพของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ควรเพิ่มกลไกสนับสนุนทางด้านเวลา เพื่อสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการที่อาจารย์มีสัญญาผูกพันกับคณะ
2. กระบวนการดำเนินงาน พบว่า คณะควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่สามารถดำเนินการวัดผลได้และสะท้อนความสำเร็จของแผนงาน สำหรับในระดับโครงการ-กิจกรรม ควรมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของโครงการ-กิจกรรม
3. ผลลัพธ์การดำเนินการระดับหลักสูตร ได้แก่ ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรซึ่งคณะควรมีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรที่ดี เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรให้สูงขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มผู้รับผิดชอบด้านการเรียนการสอน

1. แนวทางการบริหารหลักสูตรของคณะต่างๆ พบว่า ปัจจุบันกรรมการประจำหลักสูตรเป็นกลไกสำคัญในการบริหารหลักสูตร สอนการพัฒนาหลักสูตร จะเข้าร่วมกันระหว่างกรรมการบริหารหลักสูตร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นอกจากนั้นอาจารย์บริหารหลักสูตรจะช่วยดูแลนักศึกษา มีการพิจารณาผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน ถ้าต่ำกว่า 3.51 กรรมการหลักสูตรพิจารณาสืบหาข้อเท็จจริงและนำคะแนนประเมินมาเพื่อพิจารณาในการกำหนดตัวผู้สอน เรื่องการตัดเกรดเริ่มจากอาจารย์ผู้สอนตัดเกรดและเข้าประชุมคณะกรรมการหลักสูตร (ประธานหลักสูตร และ หัวหน้าภาค) ผ่านการพิจารณาเกรด/อนุมัติเกรดในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะ และคณะจะได้ข้อเสนอแนะออกมา การทวนสอบเพื่อผลสัมฤทธิ์ภาพรวมผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกำหนดรายวิชาในหลักสูตร กรรมการบริหารหลักสูตรจะมีการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบและตั้งเกณฑ์ให้ทุกวิชาถูกทวนสอบเมื่อครบรอบหลักสูตร

2. ปัญหาในการบริหารหลักสูตร

1. การจัดทำ มคอ. 3, 5, 7 อาจารย์บางคนยังไม่สามารถทำได้ตามเวลาที่กำหนด
2. อาจารย์ผู้สอนบางคนไม่สอนและตัดเกรดมีปัญหา มีปัญหาเรื่องการตัดเกรดโดยบางครั้งไม่สามารถควบคุมได้เนื่องจากเป็นอาจารย์นอกคณะ
3. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 มีการปรับอาจารย์บางคนออกทำให้อาจารย์เสียกำลังใจในการทำงาน
4. หลักสูตรเทียบโอนจาก ปวส. มีนักศึกษาน้อย เนื่องจากการกำหนดวิชาหมวดศึกษาทั่วไปไม่สามารถเทียบโอนได้ เช่น เคมีทั่วไป นักศึกษาต้องลงเรียนหน่วยกิตวิชาการศึกษาทั่วไปทำให้ต้องใช้ระยะเวลาเรียนนานจึงทำให้ไม่จบตามเวลา
5. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษายังไม่เป็นระบบ
6. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ยังไม่มีผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่
7. มีหลักสูตรที่มีชื่อซ้ำซ้อนกัน
8. อัตราทดแทนผู้เกษียณอายุ ควรมีการเตรียมการล่วงหน้าและมีแผนทดแทน เพราะอาจทำให้เกิดปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เพียงพอ เนื่องจากคุณวุฒิที่ตรงตามหลักสูตรในบางสาขามีจำนวนจำกัดและบางสาขามีอัตรา และไม่สามารถหาบุคลากรมาสมัครได้ เนื่องจากรับวุฒิปริญญาเอก และต้องมีการดำเนินการเลยไม่มีผู้สมัครจึงสามารถลดวุฒิลงได้จึงทำให้เกิดความล่าช้า
9. คณะวิศวกรรมศาสตร์บางสาขา อุปกรณ์เก่ามากอายุการใช้งานมากกว่า 20 ปี
10. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวนชุดฝึก เครื่องมือ ครุภัณฑ์ใน LAB เน้นการปฏิบัติควรมีเครื่องมือ
11. ควรให้ภาระงานกับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนไม่เฉพาะแต่ประธานเพราะทุกคนร่วมกันทำงาน

1. ระเบียบการเบิกจ่ายเงินวิจัย

ขอให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกคน โดยขอให้การเงินให้ความเข้าใจว่าการทำงานวิจัยในแต่ละคณะ มีความแตกต่าง และขอให้การเงินช่วยผู้วิจัยหาทางออก แนะนำว่าควรทำอย่างไรจึงจะเบิกได้ แทนการขู่หรือเรียกเงินคืน

2. เสนอให้พิจารณาระเบียบการเบิกจ่ายเงินวิจัย ซึ่งมีความแตกต่างในกรณีเบิกเงินวิจัยของ COE กับคณะฯ

- ขอให้ทบทุนเกณฑ์เรื่องการให้ทุนไปเสนอผลงานต่างประเทศ 30,000 บาททั่วโลก
- สวพ. ให้การสนับสนุนการทำงานวิจัยในหลายๆด้านเป็นอย่างดี อาจจะพิจารณาเพิ่มบุคลากรเพื่อให้การบริการคณาจารย์รวดเร็วยิ่งขึ้น

กลุ่มอาจารย์

กำกับ – ติดตาม – กระบวนการ

1. การรับรู้ career path ของตนเองในการทำงานพบว่า ทางมหาวิทยาลัยและคณะมีการทำ IDP มีการเขียนแผนการพัฒนาดตนเองและมีการติดตามว่าได้ดำเนินการไปถึงขั้นตอนไหนแล้ว โดยหัวหน้าสาขา ว่าจะดำเนินการส่งผลงานเมื่อใด และนำเสนอผลการติดตามต่อมหาวิทยาลัย

2. งบประมาณการพัฒนาศูนย์กลางของมหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณ ให้บุคลากรสามารถพัฒนาดตนเอง ได้ 6,000 – 14,000 บาท /คน และมีงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์ไปเผยแพร่งานวิจัยได้ โดยคณะให้เงินสนับสนุนจากเงินรายได้ของคณะ 30,000 บาท และเมื่อได้รับการตีพิมพ์ สามารถเบิกเงินจาก กองทุนส่งเสริมงานวิจัยให้เงินสนับสนุนจำนวน 30,000 บาท

3. อาจารย์ที่จบปริญญาเอกจะมีสัญญาการจ้างงานและให้ค่าตอบแทนเพิ่มอีกเดือนละ 5,000 บาทต่อเดือน แต่เมื่อครบ 3 ปี ต้องมีผลงานวิจัยนำเสนอ และนำเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัย และ คณะ จะมีระบบการตรวจสอบที่ดีเพื่อให้บุคลากรมีการพัฒนาตามเป้าหมาย

4. เหตุผลที่สมัครทำงานที่ มทร.ธัญบุรี พบว่า

- ใกล้บ้าน จบตรง ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศูนย์กลาง
- ใกล้ กทม. สภาพแวดล้อมดี ผู้ร่วมงานดี มีความสุข ผู้บริหารมีจิตใจดี คอยให้ความช่วยเหลือ
- ชอบสายงานปฏิบัติ Hand on
- ใจรักการเป็นอาจารย์ ผู้บริหารมีการวางแผนพัฒนาอบรม มีการผลักดันให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
- เป็นศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย อยากให้มหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนา อยากกลับมาช่วยมหาวิทยาลัย
- ได้รับการพัฒนาศูนย์กลาง เครื่องมือสนับสนุน สอนอย่างมีความสุข มหาวิทยาลัยให้โอกาส

5. ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย

- ควรมีตารางสอนส่วนกลางที่ให้นักศึกษาสามารถเลือกทะเบียนได้ด้วยตนเอง
- การเรียนการสอนภาษาอังกฤษกลุ่มใหญ่เกินไป มีผู้เรียน 40 – 50 คนต่อห้อง ทำให้การเรียนการสอนไม่มีผลสัมฤทธิ์ที่ดี
- ควรมีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากประกันสังคม
- บ้านพักข้าราชการมีน้อย ไม่เพียงพอต่อบุคลากร
- ควรเร่งรัดดำเนินเรื่องตึกที่มีปัญหาสร้างไม่เสร็จให้ลุล่วงโดยเร็ว

6. ความเข้าใจเรื่องการจัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุผลผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลักสูตร พบว่า อาจารย์ไม่มีความเข้าใจ ไม่ชัดเจนเรื่องการทำผลลัพธ์การเรียนรู้ จากหลักสูตร (มคอ.2) แปลงสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้และการประเมินผล

กลุ่มสถานประกอบการ

เป็นกลุ่มที่สะท้อนคุณลักษณะของบัณฑิต / นักศึกษาที่รับเข้าฝึกงานสหกิจและทำงานดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1. มีความขยัน
2. มีความเพียรถ่ายทอดรับคำสั่งให้ช่างได้เข้าใจการทำงาน
3. ควรเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ควรเรียนรู้จากช่าง

2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

1. มีฝีมือแต่การออกแบบยังเป็นพื้นฐานยังไม่ทันสมัย แต่สามารถฝึกได้ไม่ยากเนื่องจากพื้นฐานดี ข้อเสนอแนะทั่วไป

2. ควรมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนจบการศึกษา เพื่อเตรียมตัวสมัครงานในบุคลิกภาพ การแต่งกาย

3. คณะบริหารธุรกิจ

1. นักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ มีความตั้งใจ อดทน ขยัน การตรงต่อเวลา
2. การใช้ภาษาอังกฤษยังมีทักษะน้อยในการสื่อสารกับลูกค้า
3. การใช้โปรแกรม IT Excel หลักสูตรพื้นฐานการคำนวณ / การทำสูตรข้อมูล

4. คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. เมื่อจบแล้วยังไม่สามารถทำงานได้เลยยังทำงานไม่ทันโลก ปัจจุบันต้องนำไปอบรมเพิ่ม (on the job training)

2. การเรียนรู้ IT การทำงานไม่ได้ถูกสอนมาก่อน ไม่มีแรงบันดาลใจ
3. Hard skill ฝึกได้
4. ปัญหาในด้าน Soft skill ของนิสิต/นักศึกษา คือ

- การจัดการเวลา
- การสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน
- ความอดทน ทำในสิ่งที่ไม่อยากทำ
- การประชาสัมพันธ์ ให้เห็นผลงาน
- วิศวกรรมพลาสติกควรเน้นการจัดการเรียนการสอนให้มีความลึกของเนื้อหา

5. คณะศิลปกรรมศาสตร์

1. บัณฑิต / นักศึกษา เข้าไปยังทำงานไม่ได้ ยังไม่มีพื้นฐาน การทำงานขึ้นยังมองลอยลอยไม่ออก ความมั่นใจในการทำงานยังน้อย ไม่มีความกล้าตัดสินใจ

2. การทำงานฉาบฉวย ต้องดูการออกแบบตั้งแต่ต้น concept การถ่ายทอดจากกระดาษงานศิลปะฝีมือ
3. อยากให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เน้นการ drawing งานโครงสร้างคล้ายของจริงให้มากขึ้น
4. ควรมีการร่วมกับสถาบันอื่นให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หากความชอบตนเอง

การทำงานเป็นทีม เกิดการเรียนรู้

5. นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยจะลุยทำงานมากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น มีความอดทน

6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. มีความรับผิดชอบดี แต่ไม่ค่อยกล้านำเสนอ แก้ปัญหาที่มีความอดทน การตรงต่อเวลา
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้สังคมเห็นผลงาน
3. ควรให้นักศึกษาร่างแฟ้มสะสมงาน (portfolio) ที่น่าสนใจเป็นระบบในการนำเสนอ

กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และ เอก

กระบวนการรับนักศึกษา มีกี่ระบบ

- 3 ระบบ ได้แก่ ระบบโควตา ระบบสอบตรง และระบบ admission ตามระบบการรับของ มทร.ธัญบุรี

มีการกำหนดจำนวนของนักศึกษาในแต่ละระบบไว้หรือไม่ อย่างไร

- มีการกำหนดจำนวนรับนักศึกษาจากระบบสอบตรงมากที่สุด เพราะมีความตั้งใจจริงที่จะเรียนมากกว่า นักศึกษาระบบอื่นและสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดมากที่สุด

เกณฑ์การคัดเลือกแต่ละระบบเป็นอย่างไร

- ระบบสอบตรง มีสอบ 3 ชุด ใช้เกณฑ์คะแนนรวม คะแนนเต็ม 450 คะแนน (ระบุเกณฑ์)
- ระบบ Admission ใช้ spec O-NET A-NET และ GPAC สามารถรับนักศึกษาได้ตามจำนวนที่กำหนด (ระบุสัดส่วนและ %)
- สวท. จะมีการปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ให้กับนักศึกษาที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์
- คณะจะมีการแจ้งเฉพาะจำนวนที่ต้องการรับ แต่ไม่ได้มีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในแต่ละเกณฑ์

ข้อเสนอแนะ ให้วิเคราะห์แนวทางการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกแต่ละระบบ โดยเน้นเรื่องการวิเคราะห์คุณภาพ เช่น วัด GPA หรือสอบวัดแววจากข้อสอบที่สร้างขึ้น การวัดเจตคติ (วัดซ้ำ)

มีการวิเคราะห์ประเภทของนักศึกษาแต่ละระบบที่รับเข้าศึกษาหรือไม่

ข้อเสนอแนะ ให้วิเคราะห์การรับเข้านักศึกษาแต่ละระบบว่าเป็นไปตามแผนการรับหรือไม่ ปริมาณได้หรือไม่ คุณภาพได้หรือไม่ หากไม่ได้จะต้องดำเนินการปรับอย่างไร

มีการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่หรือไม่ อย่างไร

- ปฐมนิเทศของคณะ (ครึ่งวันเช้า) หลักสูตร (ครึ่งวันบ่าย) และมหาวิทยาลัย
 - หลักสูตรมีการแนะนำเรื่องการจัดการเรียนการสอน โอกาสความก้าวหน้าของสายงาน ค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยกำหนด การศึกษาดูงาน ชี้แจงภาพรวมตั้งแต่ปีที่ 1-4 และแยกพบอาจารย์ที่ปรึกษา
- ข้อเสนอแนะ -ให้มีการจัดสอบวัดแววนักศึกษาว่ามีความพร้อมในการเรียนหรือไม่ และต้องเตรียมความพร้อม/ปรับพื้นฐานผู้ที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ก่อนเข้าศึกษา
- กิจกรรมการเตรียมความพร้อมสามารถดำเนินการในภาคการศึกษาที่ 1 โดยแยกคุณภาพของนักศึกษาทั้ง 3 ระบบให้ได้

กลุ่มศิษย์เก่า

1. มีความภูมิใจในสถาบันฯ มีความเห็นว่าการเรียนการสอนโดยเน้นปฏิบัติทำให้สามารถทำงานได้ดี
2. ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็นในการทำงาน ควรใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบใช้สถานการณ์ จะทำให้นักศึกษาสามารถสื่อสารได้ดี กล้าแสดงออก ซึ่งอาจารย์บางท่านได้ใช้วิธีการสอนดังกล่าวอยู่แล้ว
3. โปรแกรม Excel เป็นโปรแกรมที่จำเป็นในการทำงานเป็นอย่างมากควรเพิ่มทักษะการใช้โปรแกรม Excel
4. คณะฯหรือมหาวิทยาลัยควรเพิ่มการสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านการจัดเวทีการแสดงผลงานของนักศึกษา

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ











