



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม หลักสูตร 5 ปี รหัสหลักสูตร 25481911104022 มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มาตรฐานครุสภา และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการสอนเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ที่ระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 โดยมีผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ระดับคุณภาพดี ในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ระดับคุณภาพปานกลางในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 สำหรับองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00

หลักสูตรมีจุดเด่นคือ อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปีของหลักสูตรสูง (ร้อยละ 100) ส่วนโอกาสที่หลักสูตรควรพัฒนาปรับปรุงคือ การรายงานผลการดำเนินงานในปีปัจจุบันไม่ได้อ้างอิงผลการดำเนินการก่อนหน้านี้ จึงทำให้การเขียนรายงานส่วนใหญ่ไม่ชัดเจน ซึ่งทำให้คณะกรรมการประเมินผลต้องซักถามด้วยวาจา และควรสรุปผลการเรียนของนักศึกษาเฉพาะหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อนำผลมาวิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

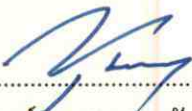
ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล อันตรเสน)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 27 กรกฎาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล อันตรเสน)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(นางนงลักษณ์ พรหมทอง)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)
กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		หลักสูตร ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.47	
	2.2 การดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.74	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.33	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.11	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					3	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.74	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี	
5		4	3.00	3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		1		2.00		2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		13	2.86	2.75	4.74	3.11	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปีของหลักสูตรสูง (ร้อยละ 100)
โอกาสในการพัฒนา
1. การรายงานผลการดำเนินงานในปีปัจจุบันไม่ได้อ้างอิงผลการดำเนินการก่อนหน้านี้ จึงทำให้การเขียนรายงานส่วนใหญ่ไม่ชัดเจน ซึ่งทำให้คณะกรรมการประเมินผลต้องซักถามด้วยวาจา 2. ควรสรุปผลการเรียนของนักศึกษาเฉพาะหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อนำผลมาวิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำตรงสาขาและเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการในระดับดี
โอกาสในการพัฒนา
ควรติดตามวิเคราะห์สาเหตุของนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ไม่สำเร็จการศึกษา ตรงตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรเพื่อนำมาวางแผนช่วยเหลือและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรมีกระบวนการประชาสัมพันธ์แนะนำความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ถูกต้องแก่นักศึกษาและผู้ปกครอง 2. มีโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาหลายโครงการแต่ยังขาดกระบวนการในการนำมาซึ่งกระบวนการเหล่านี้

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อสะท้อนถึงความเป็นจริงและนำมาพัฒนา/ปรับปรุง ในการวางแผนครั้งต่อไป 2. ควรพิจารณาถึงสัดส่วนกรรมการประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งบริหารไม่ให้เกิดกระทบต่อการบริหารดูแลหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
นักศึกษาของหลักสูตรเรียนร่วมกับนักศึกษาหลักสูตรอื่นและเป็นส่วนน้อยในรายวิชาพื้นฐาน (การศึกษาทั่วไป และ พื้นฐานวิชาชีพ) ทำให้การรายงานผลการประเมินผู้เรียนไม่ชัดเจน จึงเห็นควรรายงานผลแยกกลุ่มเฉพาะหลักสูตร ในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
การดำเนินงานควรสำรวจความพึงพอใจอย่างเป็นรูปธรรม และดำเนินการตามผลการสำรวจและนำมาดำเนินการพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

ภาพประกอบกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตร ค.อ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
วันที่ 27 กรกฎาคม 2559

