



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)  
สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558  
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)

สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.11 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (14 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับคุณภาพดีมาก (4.47 คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ระดับคุณภาพน้อย (2.00 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับคุณภาพดี (3.15 คะแนน) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน ระดับคุณภาพปานกลาง (3.00 คะแนน) องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคุณภาพดี (4.00 คะแนน)

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรวิช วรรณไกรโรจน์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 30 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรวิช วรรณไกรโรจน์)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วิโรจน์ พิราจเนนชัย)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.เบญจวรรณ ศฤงคาร)

กรรมการและเลขานุการ

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาการซึ่งการดำเนินการภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษา จะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการในครั้งนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ที่ได้ดำเนินการภายใต้หลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการดำเนินงานในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงตามความร่วมมือกันระหว่างสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และหน่วยงานอื่นๆที่อาจไม่ได้กล่าวมาในครั้งนี้ สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์หวังว่ารายงานนี้จักเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรเองและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาต่อไป

### 2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ดำเนินการจัดทำกระบวนการเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นและได้ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำงานวิจัยเพิ่มขึ้นและแก้ไขปัญหาการจบไม่เป็นไปตามแผนการเรียนเพิ่มสูงขึ้น

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา			
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	2. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	3. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
	4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน			
	5. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
	7. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.30	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.64	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.47	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.15	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.25	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.11	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	2	-	-	4.47	4.47	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.15	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	2.63	3.25	4.47	3.11	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ดีมาก		



### รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
- บัณฑิตจบแล้วมีงานทำร้อยละ 89 ซึ่งทั้งหมดเป็นการทำงานตรงตามสาขาที่เรียนมา
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรปรับกระบวนการรับนักศึกษาให้ตรงกับคุณสมบัติที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตร และเพิ่มกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่อย่างเป็นรูปธรรม 2. ควรปรับปรุงแผนและกระบวนการเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตร โดยยังคุณภาพทางการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม 3. ควรวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน ด้านงานวิจัย คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ให้ชัดเจนตรงตามทักษะวิชาชีพและความชำนาญ

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

