



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาสัตวศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาสัตวศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.64 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (14 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับคุณภาพดีมาก (4.44 คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ระดับคุณภาพดี (3.33 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับคุณภาพดี (3.81 คะแนน) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน ระดับคุณภาพดี (3.50 คะแนน) องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคุณภาพปานกลาง (3.00 คะแนน)

ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิริยา ลุ่งใหญ่)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 30 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

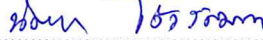
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิริยา ลิ่งใหญ่)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.มนทิพย์ ล้อสุรียนต์)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ไง้ววัฒนา)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ปี พ.ศ. 2550 ได้พัฒนามาเป็นกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (TQF) เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2553 กำหนดครบรอบการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2557 (รอบเวลาหลักสูตร 2553–2557)

สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พศ.2553) ในปีการศึกษา 2557 และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2558 และหลักสูตรกำหนดแผนในการพัฒนาปรับปรุงอีกครั้งในปีการศึกษา 2562 และปรับปรุงย่อยเป็นประจำทุกปี

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานมาก ทำให้มีผลกระทบต่อผลการประเมินผู้เรียน
2. ห้องสมุดคณะ ควรมีหนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวข้องวิชาชีพจำนวนมากหลาย และทันสมัย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางส่งเสริมและจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดเด่นและแนวทางส่งเสริม
- โอกาสการพัฒนาของนักศึกษาที่มีสูงเนื่องจากอุปกรณ์การเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความพร้อมสูง เช่น ระบบโรงเรือนที่มีระบบควบคุมที่ทันสมัย และห้องปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนา ดังนั้น ควรมีการสอนโดยเน้นภาคปฏิบัติในเชิงอุตสาหกรรมในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้น เช่น project base หรือ research base หรือ problem base เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ
- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรได้รับการส่งเสริมในการเพิ่มพูนความรู้ด้านการจัดทำ มคอ.3 และ 5
- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเพิ่มเนื้อหาในการสอนที่ทันต่อเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลง
- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเร่งการทำผลงานทางวิชาการ
- นักศึกษาควรได้รับการสนับสนุนให้มีการแข่งขันทักษะทางวิชาการและภาษาในจำนวนที่มากขึ้น
- สาขาควรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำมาจัดซื้อและแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มากขึ้น

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา			
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.32	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.56	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.44	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการแต่ผลการประเมินยังไม่พบผลที่เป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.81	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.64	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.44	4.44	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.49	3.50	4.44	3.64	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
- โอกาสการพัฒนาของนักศึกษามีสูงเนื่องจากอุปกรณ์การเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความพร้อมสูง เช่น ระบบโรงเรียนที่มีระบบควบคุมที่ทันสมัย และห้องปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนา ดังนั้น ควรมีการสอนโดยเน้นภาคปฏิบัติในเชิงอุตสาหกรรมในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้น เช่น project base หรือ research base หรือ problem base เป็นต้น
โอกาสในการพัฒนา
- ควรจะมีการประเมิน กระบวนการเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

