



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)
สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)
สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ใน ระดับปานกลาง (2.57 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (7 ตัวบ่งชี้) โดย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผลการประเมิน ผ่าน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มี บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00) ผลการประเมินระดับคุณภาพน้อย องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33) ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (ได้คะแนน 2.00) ผลการประเมินระดับคุณภาพน้อย องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00) ผลการประเมินระดับคุณภาพน้อย


ลงชื่อ.....

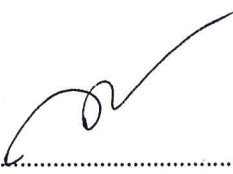
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ)


ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 16 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภา ทองคง)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีอาหาร

ชื่อย่อ วท.ม.(เทคโนโลยีอาหาร)

ชื่อภาษาอังกฤษ M.Sc. (Food Technology)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รหัสหลักสูตร 25501911112282

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบุคลากรที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม และจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ
2. เพื่อผลิตบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีการอาหารบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาอาชีพได้อย่างเหมาะสม
3. เพื่อผลิตบุคลากรให้สามารถประยุกต์ความรู้ในการทำงาน สร้างสรรค์นวัตกรรม นำความรู้ มาใช้แก้ปัญหาของตนเองและสังคม
4. เพื่อเพิ่มศักยภาพการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารของประเทศ ไปสู่ การพึ่งพาตนเอง
5. เพื่อสนองนโยบายของรัฐ ในการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

คุณลักษณะมหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินชีวิต
2. มีความรู้และทักษะ สร้างนวัตกรรมและงานวิจัยทางเทคโนโลยีอาหาร
3. สามารถสื่อสารและปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
4. สามารถพัฒนาตนเอง วิชาชีพ สังคมและประเทศชาติอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลทั่วไป
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ว.ด.ป.ที่แต่งตั้ง/เปลี่ยนแปลงพร้อม เหตุผล)
ผศ.ดร.เจริญ เจริญชัย	ผศ.ดร.เจริญ เจริญชัย	
อ.ดร.ปาไลดา ตั้งอนุรัตน์	ผศ.ดร.ปาไลดา ตั้งอนุรัตน์	
อ.ดร.อินทรา ลิจันทรพร	ผศ.ดร.อินทรา ลิจันทรพร	
อ.ดร.นันทชนก นันทะไชย	ผศ.ดร.นันทชนก นันทะไชย	
อ.ดร.วรินทร์ ยิ้มย่อง	อ.ดร.วรินทร์ ยิ้มย่อง	

คุณวุฒิและตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
นายเจริญ เจริญชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Food Science & Technology)	New South Wales University, Australia	2539
		M.Sc. (Food Engineering)	New South Wales University, Australia	2532
		วท.บ. (พัฒนาผลิตภัณฑ์)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2528
นางสาวปาไลดา ตั้งอนุรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2553
		วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2546
นางสาวอินทรา ลิจันทรพร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2552
		วท.ม. (เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2542
		วท.บ.(เทคโนโลยีการอาหาร)	มหาวิทยาลัยสยาม	2538
นางสาวนันทชนก นันทะไชย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีววิทยา)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2550
		วท.ม. (พัฒนาผลิตภัณฑ์)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2546
		วท.บ. (อุตสาหกรรมเกษตร)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2541

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
นายวรินทร์ ยิ้มย่อง	อาจารย์	Ph.D. (Agricultural Systems & Engineering)	Asian Institute of Technology (AIT)	2557
		วท.ม. (วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2545
		วท.บ. (เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว)	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	2542

อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
นายเจริญ เจริญชัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (Food Science & Technology)	New South Wales University, Australia	2539
		M.Sc. (Food Engineering)	New South Wales University, Australia	2532
		วท.บ. (พัฒนาผลิตภัณฑ์)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2528
นางสาวปาลิดา ตั้งอนุรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2553
		วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2546
นางสาวอินทรีา ลิจันทรพร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2552
		วท.ม. (เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2542
		วท.บ. (เทคโนโลยีการอาหาร)	มหาวิทยาลัยสยาม	2538
นางสาวนันท์ชนก นันทะไชย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (ชีววิทยา)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2550
		วท.ม. (พัฒนาผลิตภัณฑ์)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2546
		วท.บ. (อุตสาหกรรมเกษตร)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2541

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ การศึกษา
นายวรินทร์ ยิ้มย่อง	อาจารย์	Ph.D. (Agricultural Systems & Engineering)	Asian Institute of Technology (AIT)	2557
		วท.ม. (วิทยาการหลังการ เก็บเกี่ยว)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2545
		วท.บ. (เทคโนโลยีหลังการ เก็บเกี่ยว)	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	2542
นายวัฒนา วิริวุฒิก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีทางอาหาร)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2538
		วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2533
นางสาวอัญชลินทร์ สิงห์คำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีอาหาร)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2544
		วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี อาหาร)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539
นายประดิษฐ์ คำหนองไผ่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.(เทคโนโลยีอาหาร)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2544
		วท.บ. (วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี อาหาร)	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2539

สถานที่จัดการเรียนการสอน อาคารเรียน อาคารเฉลิมพระเกียรติ

จำนวนห้องบรรยาย 2 ห้อง/จำนวนห้องปฏิบัติการ 3 ห้อง

คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ศูนย์รังสิต) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาที่สำคัญในภาพรวมจากการประเมินในปี 2557	ผลการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม
<p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรทำความเข้าใจอย่างละเอียดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> <p>- การบริหารหลักสูตรสามารถพิจารณาเลือกใช้กลไกของอาจารย์ประจำหลักสูตรเองการแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรหรือการใช้รูปแบบการบริหารหลักสูตรโดยสาขาวิชา ตามความเหมาะสมแต่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมและเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง</p> <p>- การบริหารหลักสูตรควรทำผ่านการประชุมและดำเนินการให้ครบตามวงจรPDCA ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพมีการบันทึกหลักฐานการดำเนินการในด้านต่างๆ ไว้ในวาระต่าง ๆ ในรายงานการประชุม</p> <p>- ควรสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการทำมคอ.ให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกท่านเพื่อส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามเกณฑ์และจุดมุ่งหมายของการทำมคอ. ให้เกิดประโยชน์และสามารถใช้ในการประกันคุณภาพหลักสูตรได้อย่างแท้จริง</p> <p>- ควรมีการคำนึงถึงกรอบคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรรวมถึงการออกแบบหลักสูตรควบคุมการจัดทำและบริหารรายวิชาสร้างกิจกรรมและโครงการเพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณลักษณะตามที่ต้องการซึ่งจะเป็นการสร้างความโดดเด่นให้กับหลักสูตรสามารถบริหารหลักสูตรได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน</p>	<p>- หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ได้แก่หน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ผู้สอน</p> <p>- มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง</p> <p>- การบริหารหลักสูตรผ่านการประชุม โดยบันทึกหลักฐานการดำเนินการ การในรายงานการประชุม</p> <p>- หลักสูตรได้แจ้งและย้ำเตือนให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านตระหนักถึง ความสำคัญของการจัดทำ มคอ.เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ กระบวนการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>- หลักสูตรวางแผนการจัดทำและบริหารรายวิชา เพื่อสร้างกิจกรรม การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ได้คุณภาพและคุณลักษณะบัณฑิตตรงตามที่ต้องการ</p>

จุดที่ควรพัฒนาที่สำคัญในภาพรวมจากการประเมินในปี 2557	ผลการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม
<ul style="list-style-type: none">- ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินการแยกตามตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพโดยเฉพาะตัวบ่งชี้ในเชิงกระบวนการเช่นแผนการรับนักศึกษาแผนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ฯลฯ เพื่อให้สามารถประเมินกระบวนการได้อย่างเป็นรูปธรรม- ควรศึกษาแนวทางและความเป็นไปได้ในการบูรณาการเข้ากับหลักสูตรปริญญาโทอื่นในคณะฯ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการและด้านจำนวนเป้าหมายการรับเข้า- การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้สามารถใช้กลไกของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารจัดการโดยการกำหนดรายวิชาล่วงหน้าตามความเหมาะสมประเมินผลตามหัวข้อที่ได้รับและรายงานไว้ในมคอ.3 และมคอ.5 ซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นการประเมินในด้านข้อสอบหรือผลการเรียนเพียงอย่างเดียวอาจหมายถึงผลจากสิ่งสนับสนุนด้านต่าง ๆ ด้วยก็ได้- ควรมีการพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านต่างๆที่อาจเป็นอุปสรรคในการบริหารหลักสูตร- ในการเขียนรายงานการประกันคุณภาพในด้านระบบและกลไกการดำเนินการสามารถใช้ระบบกลไกของคณะฯหรือมหาวิทยาลัยและหากหลักสูตรมีส่วนการดำเนินการที่เสริมเข้ามาให้ระบุเพิ่มเติมลงไป- การปรับปรุงการบริหารหลักสูตรในทุกด้านควรรายงานเกี่ยวกับความเชื่อมโยงถึงที่มาของการดำเนินงานให้ชัดเจนซึ่งอาจหมายถึงการประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการประกันคุณภาพที่ครบวงจร PDCA	<ul style="list-style-type: none">- หลักสูตรได้จัดทำแผนการดำเนินการแยกตามตัวบ่งชี้ที่สามารถดำเนินการและประเมินได้ในปี 2558 แล้ว- หลักสูตรมีแผนดำเนินการและบูรณาการกับสาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช- หลักสูตรวางแผนในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยการทำ แบบประเมินความคาดหวังตามจุดประสงค์การเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งก่อนและหลังการเรียนการสอน และแบบสอบถามเรื่องสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ รวมทั้ง- หลักสูตรมีจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมในกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ผ่านมา-คณะได้มีการวางระบบกลไกในเบื้องต้นแล้ว- หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินครั้งที่ผ่าน มาปรับปรุงการเขียนรายงานให้มีความเชื่อมโยงมากขึ้น แต่เนื่องจาก หลักสูตรไม่มีการจัดการเรียนการสอนจึงอาจจะขาดข้อมูลในบางตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	✓		
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓*		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)	-	ยังไม่มีนักศึกษา	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓*		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓**		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓*		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	✓*			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์		

* อนุมัติให้ผ่านเนื่องจากหากมีนักศึกษา มีอาจารย์คุณสมบัติครบ

** อนุมัติให้ผ่าน เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่ประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		-	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	ยกเว้น
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	ไม่ประเมินเพราะยังไม่มีนักศึกษา
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.33	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	-	ไม่ประเมินเพราะยังไม่มีการเรียนการสอน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ยกเว้น
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.57	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	ใช้คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	-	-	-	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3		1	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		2	3.00	1.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		7	3.00	1.50	-	2.57	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
โอกาสในการพัฒนา
- หลักสูตรควรดำเนินการปรับเปลี่ยน ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานใน มคอ. 2 ตามสภาพการรับนักศึกษาตามจริงผ่านสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาสะท้อนสภาพตามจริงของการดำเนินการของหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- หลักสูตรควรมีกระบวนการจัดการเรื่องการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร เช่น วางแผนการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ประชาสัมพันธ์เชิงรุกสู่กลุ่มเป้าหมาย (ศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบันของคณะ) และอาจารย์ประจำหลักสูตรควรผลักดันให้นักศึกษาได้รับทุนทำการวิจัย เป็นต้น
- หลักสูตรควรมีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เอื้อต่อการสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อเป็นแรงจูงใจในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
โอกาสในการพัฒนา
- หลักสูตรควรมีการส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล และให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และการสนับสนุนเรื่องรางวัลการตีพิมพ์ เงินสนับสนุนกองทุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เป็นต้น เพื่อสร้างแรงจูงใจ กระตุ้นให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- หลักสูตรควรดำเนินการปรับเปลี่ยน ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานใน มคอ. 2 ตามสภาพการรับนักศึกษาตามจริงผ่านสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาสะท้อนสภาพตามจริงของการดำเนินการของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- หลักสูตรควรมีการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรต่อไป

