



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาการผลิตพืช

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาการผลิตพืช

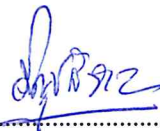
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.74 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 2-5) และมีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบที่ 6)

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี จาละ)

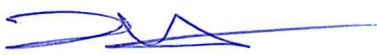
ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 9 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี จาละ)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.นิตชัย ศุภพิทักษ์สกุล)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภิส แก้วช่วย)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งนี้ในตัวบ่งชี้ที่เป็นเชิงคุณภาพใช้ข้อมูลหรือผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ทั้งนี้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ได้มีการกำหนดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน และรูปแบบตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้กำหนดไว้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการผลิตพืชหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลและผลการประเมินตนเองตามที่ได้รายงานในรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหลักสูตร และมีข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกให้กับผู้ประเมินคุณภาพได้ ตลอดจนสามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เป็นอย่างดี

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อคิดเห็นหรือสาระจาก ผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โอกาสที่ควรพัฒนา - ให้มีการเน้นย้ำในการปฏิบัติให้มีความชำนาญมากขึ้นกว่าเดิม - ฝึกนักศึกษาให้มีความอดทนขยัน และมีคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น	เห็นด้วยและนำไปวางแผนปรับปรุงร่วมกัน	ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558 มีการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพในแต่ละชั้นปี ซึ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงโดยมีคณะกรรมการประเมินซึ่งผู้เรียนจะต้องฝึกฝนจนมีความชำนาญสามารถปฏิบัติได้จริง ส่วนด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้สอดแทรกไปกับการสอนในทุกรายวิชา โดยเฉพาะ คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา -หาทุนให้นักศึกษามากขึ้นและควรมีการผ่อนผันการชำระค่าลงทะเบียน -แนะนำการใช้ชีวิตและการปรับตัวในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา	เห็นด้วยและนำไปวางแผนปรับปรุงร่วมกัน	-ทางมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเงินกู้ฉุกเฉินสำหรับนักศึกษา ซึ่งได้แจ้งให้แก่นักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา -มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เพื่อแนะนำการใช้ชีวิตและการปรับตัวในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2558
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ -ควรมีการประเมินระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ -อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการทำงานวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้มากขึ้น	เห็นด้วยและนำไปวางแผนปรับปรุงร่วมกัน	มีการประเมินระบบแล้วพบว่าปัญหาเกิดจากการที่อาจารย์ไม่มีการนำเสนอผลงานวิจัย จึงปรับปรุงกระบวนการนำเสนอผลงานวิจัยเป็นผลให้ในปี 2558 มีการนำเสนอผลงานวิจัย เพิ่มขึ้น

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.09	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.80	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		4.00	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.74	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.80	3.80	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.71	3.75	3.80	3.74	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
จุดแข็ง 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาการและมีศักยภาพในการทำงาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์กร 2. หลักสูตรมีการปรับปรุง มีคุณภาพ และมีความทันสมัยตลอดจนสามารถพัฒนาเป็นอาชีพอิสระได้
โอกาสในการพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา 1. หลักสูตรควรหาวิธีการจูงใจให้นักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาเรียน และมีอัตราคงอยู่ จบตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร 2. หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ได้มีการทำวิจัยและเขียนผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น 3. หลักสูตรควรนำองค์ความรู้ในด้านการเรียนการสอน ไปบูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการ การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม ข้อเสนอแนะ 1. หลักสูตรต้องมีการจัดเตรียมวางแผนระยะยาวล่วงหน้าในด้านอัตรากำลัง เนื่องจาก อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจะเกษียณอายุในปี 2563 ถึง 7 ท่าน 2. หลักสูตรต้องมีการจัดเตรียมอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพตรงกับหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

