



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่อง การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ลงชื่อ.....

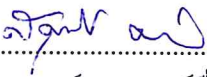


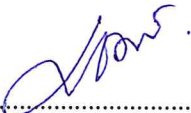
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร ชื่น ศรีงาม)

ประธานคณะกรรมการ

1 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ดร.ชมจันทร์ ดาวเดือน)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตยา ศรีขวัญ)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2535 ใช้ชื่อว่า ธุรกิจอาหาร การเรียนการสอนของหลักสูตรมีการฝึกงาน ณ สถานประกอบการ ร้านอาหาร ภัตตาคาร เช่น MK แบลคแคนยอน เอสแอนพี เสมอมา หลักสูตรได้รับการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและตลาดแรงงานที่มีการเติบโตของธุรกิจด้านอาหาร

ดังนั้นในด้านวิชาการทางการศึกษาชื่อหลักสูตรจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจ ที่เข้าระบบอุตสาหกรรมบริการ โดยปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรและวิชาให้ตรงกับความต้องการของตลาดในเชิงระบบอุตสาหกรรมยิ่งขึ้น คือ จากหลักสูตร ธุรกิจอาหาร (Foods and Nutrition Business) เป็นอุตสาหกรรมงานอาหาร (Foods Service Industry) ในปี พ.ศ. 2551 และหลักสูตรได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปี พ.ศ. 2558 โดยเปลี่ยนชื่อจาก อุตสาหกรรมงานอาหาร เป็น อุตสาหกรรมบริการงานอาหาร (Foods Service Industry)

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ตามที่คุณประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรในเรื่องอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในชั้นปีที่ 2 ต่ำลง หลักสูตรได้วิเคราะห์ถึงปัญหาที่ส่งผลถึงอัตราการลดลงของนักศึกษา เพื่อแก้ไขไม่ให้เกิดขึ้นหรือให้ปัญหาลงลง ส่วนในเรื่องการสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ หลักสูตรมีการวางแผนให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการ โดยการกำหนดระยะเวลาที่อาจารย์ต้องทำตำแหน่งทางวิชาการ อีกทั้งมีการมีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งดำเนินงานหลักสูตรตามกระบวนการ PDCA โดยนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.26	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.77	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.02	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.78	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.63	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.68	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2.1,2.2	-	-	4.02	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.1,3.2,3.3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		4.1,4.2	2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		5.1,5.2,5.3,5.4	2.00	2.83	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		6.1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13 ตัวบ่งชี้	2.33	2.63	4.02	2.68	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ อยู่ในระดับดี แสดงถึงคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนที่สามารถผลิตบัณฑิตได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2. หลักสูตรมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์
โอกาสในการพัฒนา
1. การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2 จึงจะแสดงถึงระดับความสำเร็จของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ตรงประเด็น 2. ระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาด้านศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรควรกำหนดศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา เพื่อจักได้วางแผนดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมายและอาจต้องเป็นแผนการดำเนินการที่ต่อเนื่องตามชั้นปีจึงจะเกิดผล 3. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีผลงานวิชาการ 4. ระบบและกลไกของการจัดการเรียนการสอน การบูรณาการกับพันธกิจอื่นไม่เห็นเป็นรูปธรรม ควรต้องวางระบบและกลไกในการเลือกวิชาที่เหมาะสมกับการบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีอยู่ และมีการติดตามประเมินผลการบูรณาการ โดยเฉพาะประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา 5. การกำกับรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.5,6,7) ควรรวมถึงความครบถ้วนของรายงานตามประเด็นต่างๆ โดยเฉพาะเรื่องการประเมินรายวิชา / ประสพการณ์ภาคสนาม การประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน แผนการปรับปรุง การประเมินคदनักศึกษาปีสุดท้าย และโดยผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงผลการวิเคราะห์ ข้อวิพากษ์ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และแผนการปรับปรุงจากข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง จึงจะทำให้หลักสูตรมีข้อมูลสำหรับการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 6. การทวนสอบที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันยังไม่บรรลุผลที่แสดงยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาว่าเป็นไปตามมาตรฐาน จึงควรมีการทบทวนและหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลสืบค้นต่างๆ หรือจากผู้มีประสบการณ์

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ อยู่ในระดับดี แสดงถึงคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนที่สามารถผลิตบัณฑิตได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา
การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ต้องสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2 จึงจะแสดงถึงระดับความสำเร็จของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ตรงประเด็น

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ระบบและกลไกในการพัฒนานักศึกษาด้านศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรควรกำหนดศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา เพื่อจักได้วางแผนดำเนินการมุ่งสู่เป้าหมายและอาจต้องเป็นแผนการดำเนินการที่ต่อเนื่องตามชั้นปีจึงจะเกิดผล

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
หลักสูตรมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีผลงานวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ระบบและกลไกของการจัดการเรียนการสอน การบูรณาการกับพัทธกิจอื่นไม่เห็นเป็นรูปธรรม ควรจะต้องวางระบบและกลไกในการเลือกวิชาที่เหมาะสมกับการบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีอยู่ และมีการติดตามประเมินผลการบูรณาการ โดยเฉพาะประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา 2. การกำกับรายการงานผลการดำเนินงาน (มคอ.5,6,7) ควรรวมถึงความครบถ้วนของรายงานตามประเด็นต่างๆ โดยเฉพาะเรื่องการประเมินรายวิชา / ประสพการณ์ภาคสนาม การประเมินประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน แผนการปรับปรุง การประเมินตดยนักศึกษาปีสุดท้าย และโดยผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงผลการวิเคราะห์ ข้อวิพากษ์ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง และแผนการปรับปรุงจากข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง จึงจะทำให้หลักสูตรมีข้อมูลสำหรับการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 3. การทวนสอบที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันยังไม่บรรลุผลที่แสดงยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาว่าเป็นไปตามมาตรฐาน จึงควรมีการทบทวนและหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลสืบค้นต่างๆ หรือจากผู้มีประสบการณ์

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-