



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์


มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) ประจำปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ด้านตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เท่ากับ 4.39 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี เท่ากับ 4.00 คะแนน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.20 คะแนน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 2 คะแนน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.67 คะแนน องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 2 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60 และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 0 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 3 คะแนน องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 2 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 2 คะแนน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 5 คะแนน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินการอยู่ที่ ระดับ 3 คะแนน


ลงชื่อ.....


(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนารถ เลิศไพโรจน์)

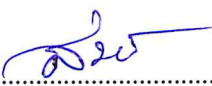
ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 3 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สินินาถ เลิศไพรวัง)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี จิตร์ส)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สมองอุทัย)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นคณะหนึ่งในจำนวน 11 คณะกับหนึ่งวิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ในปีการศึกษา 2558 สาขาวิชาเทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดการเรียนการสอน หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยมีจุดมุ่งหมายมุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ ทักษะทางสังคม และประสบการณ์จริงจากการทำงาน เพื่อให้หลักสูตรมีเนื้อหาที่ทันสมัย สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต (มคอ. 1) และความต้องการของสถานประกอบการ จึงปรับปรุงหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต ทั้งนี้การปรับปรุงหลักสูตรฯ มีการดำเนินการตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และรวมถึงการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ รวมทั้งสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้านงานประดิษฐ์สร้างสรรค์ที่มีคุณภาพด้วย

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จากข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต : ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ภายในเวลา 1 ปี พบว่าในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์ ได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีงานประดิษฐ์สร้างสรรค์ ในปีการศึกษา 2557 ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 57 คน โดยมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 มีการส่งเสริมด้านทักษะชีวิตและวิชาชีพ มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีทักษะในวิชาชีพไปแข่งขันและได้รับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ด้านคุณภาพอาจารย์ ได้มีการเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน ที่อยู่ระหว่างการศึกษาศึกษาปริญญาเอกเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ : ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 หลักสูตรได้มีการจัดสร้างห้องจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์เพิ่มเติมขึ้นอีก 1 ห้องเพื่อให้นักศึกษาสามารถมีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ได้อย่างเพียงพอและมีพื้นที่ในการจัดเก็บได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย และมีการให้นักศึกษาปลูกต้นไม้เพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมาเพื่อให้มีวัสดุที่มีคุณภาพในการใช้งานได้ตรงกับความต้องการ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.39	
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.20	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.22	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.93	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.20	4.20	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.22	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.52	3.00	4.20	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
ผลงานของอาจารย์และนักศึกษาได้รับการยอมรับและเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
โอกาสในการพัฒนา
ควรทำความเข้าใจกับเกณฑ์การประเมินในการนำมาเขียนเอกสารรายงานการประเมินตนเองให้สะท้อนถึงการดำเนินงานที่ชัดเจน

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำตรงสาขาเป็นจำนวนมาก
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ควรเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้นักศึกษามากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ควรกำหนดกระบวนการในการส่งเสริมและติดตามการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ควรนำผลการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ให้นำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ควรนำผลจากการประเมินกระบวนการมาวิเคราะห์เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนาแผนการจัดการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร