



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ประจำปีการศึกษา 2558

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

วันที่ 10 – 11 และ 13 – 14 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559

รายชื่อกรรมการประเมิน


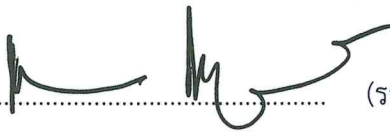


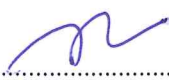
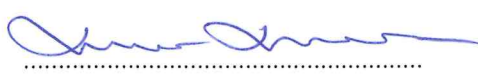
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่	กาวิต๊ะ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	โชคเหรียญสุขชัย	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หฤทัย	นำประเสริฐชัย	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร	อ่างทอง	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา	ประสาทแก้ว	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	กรรมการและเลขานุการ

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 10 - 11 และ 13 - 14 ตุลาคม 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

### คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีต๊ะ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา โชคเหรียญสุขชัย) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หฤทัย นำประเสริฐชัย) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร อ่างทอง) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา ประสาทแก้ว) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการและเลขานุการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 14 ตุลาคม 2559

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน .....	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย .....	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	9
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม .....	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ .....	10
ภาคผนวก .....	12
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	13
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม.....	15

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

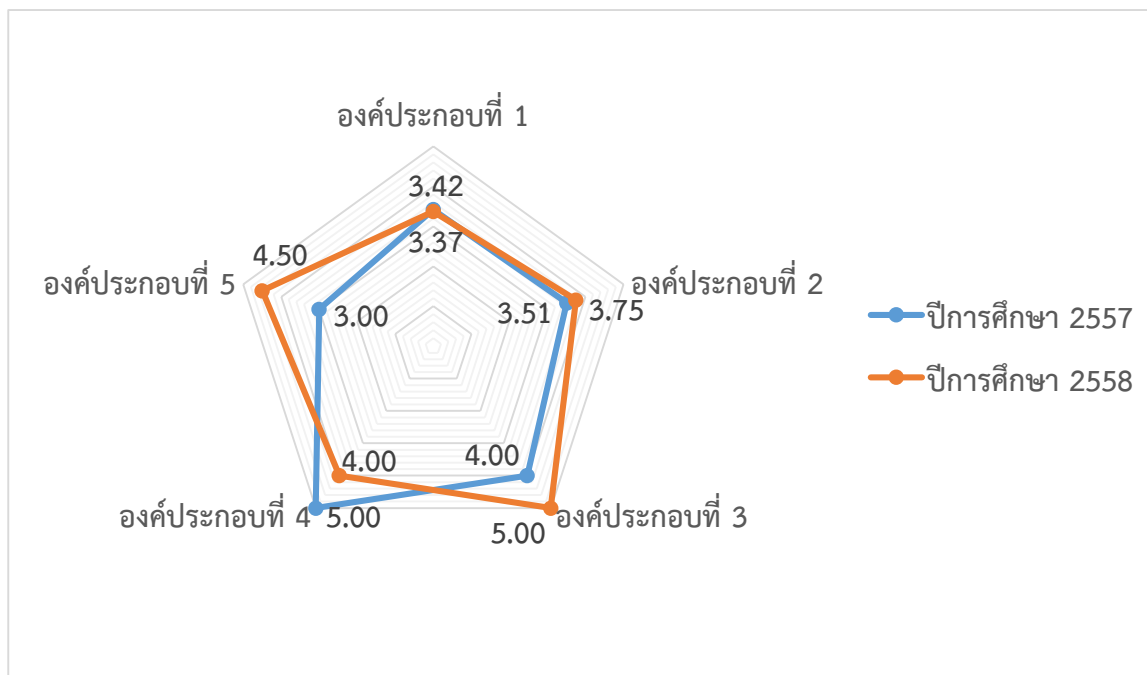
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีสาขาคหกรรม-ศาสตร์ หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต (คศ.บ.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เดิมชื่อ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งเป็นนามพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 และเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรีโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 10 – 11 และ 13 – 14 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย **4.24 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย **3.81 ได้คุณภาพระดับดี** โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.17 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัยคะแนนเฉลี่ย 3.75 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.37

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 – 2558 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์



จากแผนภูมิ พบว่า คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.51 เป็น 3.75 แต่ยังคงอยู่ในระดับคุณภาพดีเท่าเดิม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.00 เป็น 5.00 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากดี เป็นดีมาก และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.00 เป็น 4.50 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากพอใช้ เป็นดี และองค์ประกอบที่มีคะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2557 มี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ลดลงเป็น 3.37 แต่ยังคงอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้เท่าเดิม และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ลดลงเป็น 4.00 อยู่ในระดับดี โดยสรุปแล้วคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการในด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

**จุดเด่น**

1. คณาจารย์และบุคลากรมีความมุ่งมั่น ร่วมมือกันในการพัฒนาคณะของตน คณาจารย์มีความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. มีปัจจัยเกื้อหนุนทั้งทางด้านบุคลากร งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการอย่างคุ้มค่า หรือมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในแต่ละคณะ
3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

## ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. การจัดทำแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน (2557-2560 ) ของมหาวิทยาลัยถูกนำไปปฏิบัติ เพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และ แผนปฏิบัติราชการประจำปี พบว่า การจัดทำโครงการและกิจกรรม ภายใต้แผนงานมีความเหมือนกันเกือบทุกคณะ ขณะที่การกำหนดวิสัยทัศน์มีความแตกต่างกัน ดังนั้น คณะควรมี การทบทวนแผนปฏิบัติงาน โครงการและกิจกรรม รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการที่ จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ของแต่ละคณะที่กำหนดไว้

2. คณะควรมีการวิเคราะห์วางแผนให้เห็นภาพโครงการ/กิจกรรมใด ควรจัดเพื่อพัฒนานักศึกษา ตาม กรอบ TQF ด้านใด ทั้งนี้ ควรมีการสื่อสารให้ผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะสรุปปิดโครงการ/กิจกรรม ควรเขียนเชื่อมโยงถึงการตอบสนองความ ต้องการพัฒนานักศึกษาภายใต้กรอบ TQF

3. งานวิจัยส่วนใหญ่ยังเป็นงานที่มีค่า Impact ไม่สูง คณะควรผลักดันให้งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ใน ฐานข้อมูลที่มี Impact สูงขึ้น เพื่อนำไปสู่การเพิ่มพูนตำแหน่งทางวิชาการในโอกาสต่อไป

## วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

### ● การวางแผนและการประเมิน

#### 1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการ ประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับ มอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

#### 2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำ ผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

#### 3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

### ● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และ ทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยโดยวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นรวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

**วันจันทร์ที่ 10 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมม้งคลอบล)**

- เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- เวลา 09.00-10.30 น. พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปผลการบริหารจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้บริหารแต่ละคณะฯ ละ 10 นาที ตามประเด็นต่างๆ พอสังเขป ดังนี้
- ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
  - ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จ
  - เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต
  - ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในรอบปีที่ผ่านมา
  - แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมม้งคลอบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5
- เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำวัน ที่ 10 ตุลาคม 2559

**วันอังคารที่ 11 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล และ ห้องประชุมคณะ)**

- เวลา 08.00-10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมมังคลอุบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-14.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 14.30-16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 16.00-17.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะศิลปศาสตร์** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

**วันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมแต่ละคณะ และ ห้องประชุมวิศตอเรีย)**

- เวลา 08.00-09.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะศิลปกรรมศาสตร์** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 09.30-11.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะบริหารธุรกิจ** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 11.00-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำวัน ที่ 13 ตุลาคม 2559

**วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมวิศตอเรีย และ ห้องประชุมมังคลอุบล)**

- เวลา 08.00-14.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เชียนจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และขอเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ระดับคณะ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- เวลา 14.00-17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ แก่ผู้บริหารของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์



- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนนสำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 -1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51– 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

### **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ**

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.17 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 6 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัยคะแนนเฉลี่ย 3.75 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.37 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
<b>ภาพรวมผลประเมิน</b>							<b>4.24</b>	<b>3.81</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							<b>4.03</b>	<b>3.37</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	19.01	6	3.17	19.01	6	3.17	3.17	3.17	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	52.50	22.86	12	52.50	22.86	2.86	2.86	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	52.50	38.10	20	52.50	38.10	3.18	3.18	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	942.61	52.50	17.95	942.61	52.50	17.95	5.00	5.00	
			-10.25			-10.25			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี			6			4	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 5,6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี			6			3	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5,6
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							<b>3.64</b>	<b>3.75</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6			6	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์ฯ 1,776,380.00 สังคมฯ 238,620.00	40.50 9	43,861.23 26,513.33	วิทย์ฯ 1,776,380.00 สังคมฯ 238,620.00	40.50 9	43,861.23 26,513.33	3.66+ 5.00/2 = 4.33	3.66+ 5.00/2 = 4.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย์ฯ 6.40 สังคมฯ 0.20	40.50 9	15.80 2.22	วิทย์ฯ 8.60 สังคมฯ 0.20	43.50 9	19.77 2.22	2.63+ 0.56/2 =1.60	3.30+ 0.56/2 = 1.93	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>							<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6			6	5.00	5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>							<b>5.00</b>	<b>4.00</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			6			5	5.00	4.00	ไม่พบข้อ 5
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>							<b>5.00</b>	<b>4.50</b>	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ			7			5	5.00	4.00	ไม่พบข้อ 1,5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร			6			6	5.00	5.00	

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ได้คุณภาพระดับพอใช้

### จุดแข็ง

-

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

1. มาตรการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิปริญญาเอกอย่างเป็นรูปธรรม
2. ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดกับแผนพัฒนานักศึกษาเพื่อให้สะท้อนถึงความสำเร็จตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้าน
3. ศิษย์เก่าควรได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ

### ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเป็นรายบุคคล เช่น การระบุช่วงเวลาในการพัฒนาตนเอง เป็นต้น พร้อมทั้งมีการติดตามการดำเนินการตามแผนเป็นรายบุคคล อย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ
2. คณะควรมีการวิเคราะห์และวางแผนให้เห็นภาพว่าโครงการ/กิจกรรมใดควรจัดเพื่อพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF ด้านใด ทั้งนี้ ควรมีการสื่อสารให้ผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรม ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด ดึงเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะสรุปปิดโครงการ/กิจกรรม ควรเขียนเชื่อมโยงถึงการตอบสนองต่อการพัฒนานักศึกษาภายใต้กรอบ TQF
3. คณะควรมีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตามสายอาชีพนั้นๆ

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ได้คุณภาพระดับดี

### จุดแข็ง

-

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะมีปัจจัยนำเข้าด้านเงินทุนวิจัยสูงแต่มีผลลัพธ์ด้านวิจัยจำนวนน้อย

2. ระบบสารสนเทศส่วนใหญ่เป็นข้อมูลทั่วไปที่จำเป็นสำหรับนักวิจัย แต่ยังไม่เป็นประโยชน์สำหรับการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สำหรับการบริหารจัดการงานวิจัย

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีระบบการบริหารจัดการเพื่อสร้างความสมดุลในการใช้งบประมาณและผลลัพธ์การวิจัย เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ
2. คณะควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัยครอบคลุมบุคคลากรทุกคนภายในขณะที่จำเป็นสำหรับการบริหารจัดการ รวมทั้งมีการนำเสนอในลักษณะที่พร้อมใช้งาน

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

#### จุดแข็ง

-

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดตัวชี้วัดวัดผลสำเร็จที่แสดงคุณภาพของการดำเนินโครงการไม่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะ

- ควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินในแต่ละโครงการให้สะท้อนตัวชี้วัดของแผน/โครงการ

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

#### จุดแข็ง

-

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

- มีการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมครบถ้วน แต่ตัวชี้วัดยังไม่สะท้อนเป้าหมายที่แท้จริงของการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ทำให้ผลการประเมินไม่สามารถบอกได้ว่าโครงการ/กิจกรรมนั้นบรรลุผลในเรื่องของทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างแท้จริง

### ข้อเสนอแนะ

- คณะควรกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และวิธีการวัดผลลัพธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดผลลัพธ์ (outcome) ของโครงการ/กิจกรรม ให้สะท้อนวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น ต้องการวัดระดับความรู้ความเข้าใจของเนื้อหาในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลที่ได้ก็ต้องแสดงผลของการวัดระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

#### จุดแข็ง

-

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557-2560 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2557 - 2560 และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 ยังไม่สะท้อนวิสัยทัศน์ของคณะที่กำหนดไว้ว่า “เป็นผู้นำด้านวิชาชีพคหกรรมศาสตร์เป็นที่ยอมรับในระดับสากล” อีกทั้งยังไม่บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557-2560
2. การจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตยังไม่สะท้อนองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนรู้ โดยเฉพาะมีการจัดการความรู้ด้านการวิจัยเท่านั้น
3. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร ยังไม่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตที่แท้จริง รวมทั้งไม่สามารถเปรียบเทียบให้เห็นถึงโอกาสทางการแข่งขันได้
4. แผนพัฒนาบุคลากรยังขาดการกำกับติดตามแผน และผลการดำเนินงานการสะท้อนผลเป็นรายบุคคล

#### ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยการกำหนดแผนงาน โครงการ/กิจกรรม รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานและโครงการที่จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด และควรมีการทบทวนตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557 - 2560 ให้สะท้อนถึงศักยภาพของคณะที่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ตามแผนงาน
2. คณะควรมีการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมด้านการผลิตบัณฑิต โดยควรมีการรวบรวมประเด็นความรู้จากผู้รู้และแหล่งความรู้ออกมาเป็นองค์ความรู้ จัดเก็บอย่างเป็นระบบ และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในด้านการผลิตบัณฑิตได้
3. คณะ/มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีการจำแนกที่มาของแหล่งรายได้รายจ่ายของการผลิตบัณฑิต มีการแจกแจงรายได้ รายจ่าย ทั้งทางตรงและทางอ้อม อันเกิดจากการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัยและคณะ การพัฒนาบุคลากร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาบัณฑิต เป็นต้น

4. คณะควรมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจนตามแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคลที่วางแผนไว้เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงาน และมีปัญหาและอุปสรรคเพื่อคณะสามารถให้ความ ช่วยเหลือสนับสนุน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามแผนงานที่กำหนดได้

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า

1. คณะควรพิจารณาเพิ่ม/จัดสรรห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอกับการใช้งาน ของนักศึกษา
2. คณะควรจัดสรรพื้นที่เพื่อการแสดง/จัดเก็บชิ้นงานของนักศึกษา
3. คณะควรพิจารณาส่งเสริมความร่วมมือกับศิษย์เก่าหรือภาคเอกชนที่ประกอบการในสาขาที่เกี่ยวข้อง ร่วมเปิดโอกาส/สร้างเวทีให้นักศึกษาได้แสดงผลงานเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ

### ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		คะแนน	กรรมกร
	คะแนน	กรรมกร	คะแนน	กรรมกร	คะแนน	กรรมกร	คะแนน	กรรมกร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.68	3.68	5.00	3.00	3.17	3.17	4.03	3.37	ระดับดี	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.33	4.33	5.00	5.00	1.60	1.93	3.64	3.75	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม			5.00	4.00			5.00	4.00	ระดับดีมาก	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	4.50			5.00	4.50	ระดับดีมาก	ระดับดี
รวม	3.84	3.84	5.00	4.14	2.38	2.55	4.24	3.81	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ ดีมาก	ระดับดี	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	ระดับ พอใช้				

ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.81) เมื่อพิจารณาใน ส่วนของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับดี (3.84) กระบวนการดำเนินงานของคณะอยู่ในระดับดี (4.14) และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (2.55)

## ภาคผนวก

# ภาคผนวกที่ 1

## ข้อมูลสัมภาษณ์

### กลุ่มที่ 1 บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน

#### ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ พบว่า

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำหน้าที่อะไรบ้าง
  - กำกับดูแลกระบวนการสอน การวางตัวผู้สอน ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน บริหารงานหลักสูตร การวัดผล จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก
  - การวัดผล คู่มือลัพท์การเรียนรู้
  - อาจารย์ที่ปรึกษา
  - ทำ มคอ. 7
  - การทวนสอบ
2. อาจารย์ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำหน้าที่อะไรบ้าง
  - นอกเหนือจากภาระงานสอนก็จะมีส่วนที่ได้รับมอบหมาย ให้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา งานวิจัย งานบริการวิชาการ แล้วแต่ความเหมาะสมของแต่ละบุคคล
3. การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย แนวทางการพัฒนา
  - มีการวางแผนในระดับหลักสูตร สาขาวิชา ว่าใครจะไปตีพิมพ์ โดยมีการติดตามด้วยการที่หัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้รายงาน และมีการตั้งพี่เลี้ยงประกบ อีกทั้งได้จัดโครงการการเขียนบทความทางวิชาการของทั้งสายวิทย์ฯและสายสังคมฯ
  - ผศ.ดร.อรวัลภ์อุปถัมภ์ภานนท์ ได้วางแผนการไปนำเสนอผลงานที่ ม.สุรนารี ประมาณ 10 คน
  - มีการวางแผนการตีพิมพ์ในป็นหน้า
4. คณะนี้ดีอย่างไร
  - เป็นครอบครัว สร้างผลงานไปด้วยกัน
  - มีความเป็นเอกลักษณ์ เป็นที่ 1 ของประเทศ (เป็นคณะที่อยู่มานาน มีชื่อเสียง)
  - นักศึกษามีงานทำรองรับตั้งแต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา
  - มีความเข้มแข็งในการเป็นคหกรรมอย่างชัดเจน (มีความเป็นมืออาชีพ)
  - มีการบริหารสมัยใหม่ ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ
5. คณะเก่งด้านไหนมากที่สุด(สาขาเด่น)
  - สาขาอาหาร มีเด็กมาสมัครสอบเป็นจำนวนมาก มากกว่าแผนทุกปี
6. อยากให้คณะพัฒนาอะไร
  - พัฒนาห้องเรียน มีสื่อการเรียนการสอน เช่น เสียง ภาพ ไมค์ลอย projector
  - ห้องเรียน ห้อง lab ไม่เพียงพอ
  - ไม่มีห้องให้ปฏิบัติทำแผนงานพิเศษ
  - อยากให้คณะสนับสนุนงบประมาณวิจัย (เพราะปีนี้จะให้ปีสุดท้าย)
  - เพิ่มจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน เป็นคณะทำงาน เช่นงานรับปริญญา งาน RT งานต้อนรับ
  - อยากได้อุปกรณ์สำนักงาน เพื่อการจัดการให้มากขึ้น



### ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า

1. หน้าที่การทำงาน
  - งานสารบรรณ อายุงาน 18 ปี
  - งานพัสดุ เอกสารการพิมพ์ อายุงาน 10 ปี
2. คณะนี้คืออะไร มีอะไรที่ประทับใจ
  - อยู่อย่างพี่น้อง กันเอง ช่วยกันแก้ปัญหา
  - เข้าถึงผู้บริหารได้ ผู้บริหารรับฟัง
3. มีแผนการพัฒนาหรือไม่
  - มีโครงการของกองบริหารงานบุคคล (R to R กำหนดค่างาน เมื่อถึงเกณฑ์ต้องทำ)
4. อยากให้คณะพัฒนาอะไร
  - อยากให้ส่งเสริมการจัดอบรม พัฒนาสายสนับสนุนด้านภาษาอังกฤษ
  - มีการพัฒนาสมรรถนะให้มากขึ้น

### กลุ่มที่ 2 สถานประกอบการและชุมชน

#### ผู้แทนสถานประกอบการ

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการจาก บริษัทเรนฟอเรสต์ (ประเทศไทย) จำกัด และหัวหน้าสายระดับอนุบาล ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดลาดสนุ่น พบว่า

- นักศึกษามีความแตกต่างจากที่อื่น คือ การจัดดอกไม้ สามารถจัดได้เร็ว และอยากให้อาจารย์พัฒนานักศึกษา ในเรื่องของทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน และอาจารย์ต้องทันสมัยในการจัดดอกไม้ (การสร้างสรรค์)
- โรงเรียนได้ขออนักศึกษา ไปช่วยสอน 3 – 4 คน ต่อปี ซึ่งทางโรงเรียนไม่เคยมีความรู้ด้านปฐมวัย ทำให้ปัจจุบันได้รับความรู้จากมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ต่อ และฝากอาจารย์ช่วยเสริมเรื่องความรับผิดชอบ คุณธรรม จริยธรรม ซึ่งปัจจุบันมีน้อย

#### ผู้แทนชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชนจาก หัวหน้าวิสาหกิจชุมชนบ้านฟ้ารังสิต และกรรมการหมู่บ้านทรัพย์กานดา พบว่า

- คณะได้เข้าไปให้ความช่วยเหลือในการฝึกอาชีพ งานประดิษฐ์ การทำดอกไม้จันทน์ อาหาร น้ำสมุนไพร นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาเข้าไปร่วมด้วย การฝึกอบรมอาชีพไม่เสียค่าสมัคร และสามารถทำขายมีรายได้เพิ่มมากขึ้น อยากให้เพิ่มเวลาในการอบรมเนื่องจากส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ

### กลุ่มที่ 3 ศิษย์เก่า

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า พบว่า

- มีความโดดเด่นในเรื่องการปฏิบัติ สามารถทำได้ดีกว่า เด็กที่จบมหาวิทยาลัยชื่อดัง
- มีการส่งเสริมในเรื่องการประกวด ได้รับการสนับสนุนจากคณะ/มหาวิทยาลัย ให้โอกาสในการนำเสนอผลงาน
- หลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ก็มีการกลับมาเยี่ยมคณะ พบอาจารย์ที่ปรึกษา

## ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม

ภาพประกอบการตรวจเอกสาร หลักฐาน



ภาพประกอบการลงพื้นที่ที่ตรวจเยี่ยมคณะ

