



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันที่ 10 – 11 และ 13 – 14 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559

รายชื่อกรรมการประเมิน

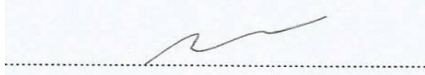
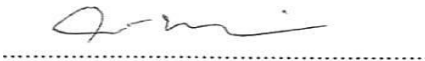
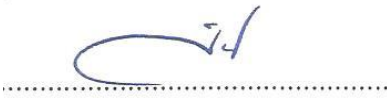
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่	กาวีตะ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	โชคเหรียญสุขชัย	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัย	นำประเสริฐชัย	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร	อ่างทอง	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา	ประสาธแก้ว	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี	พธาดาวิทย์	กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 10 – 11 และ 13 – 14 ตุลาคม 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีตะ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา โชคเหรียญสุขชัย) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หุทัย นำประเสริฐชัย) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร อ่างทอง) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติมา ประสาทแก้ว) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 14 ตุลาคม 2559

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	8
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	9
ภาคผนวก	12
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์	13
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่ม ค2 คือเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรี

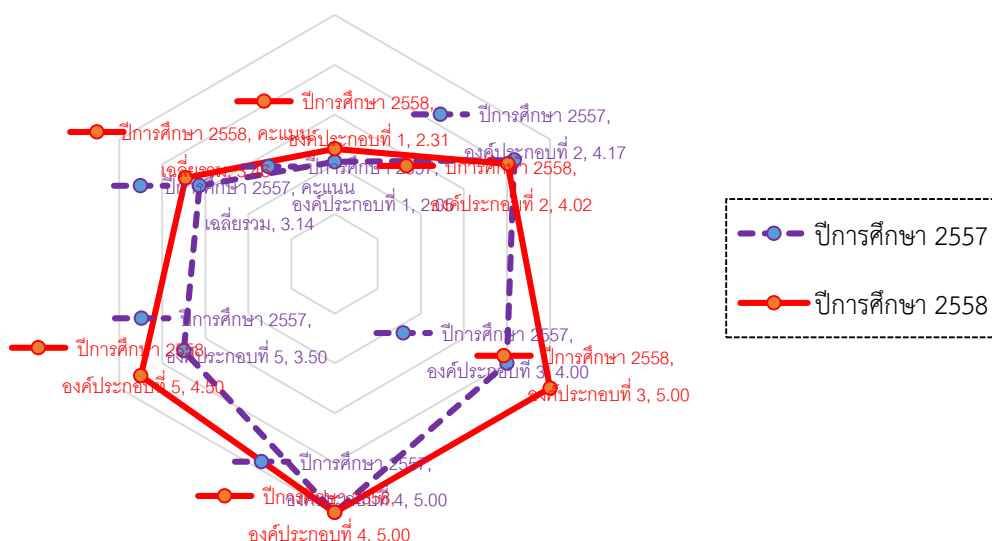
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 10 – 11 และ 13 – 14 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักฐาน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย **3.14 ได้คุณภาพระดับพอใช้** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย **3.46 ได้คุณภาพระดับพอใช้** โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.52 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.02 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.31

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 – 2558 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

กราฟเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2557 - 2558



จากกราฟใยแมงมุม พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 2.05 เป็น 2.31 แต่ยังคงอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้เท่าเดิม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.00 เป็น 5.00 ทำให้ยกระดับคุณภาพจากดี เป็นดีมาก และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.50 เป็น 4.50 ทำให้ยกระดับคุณภาพจากพอใช้ เป็นดี สำหรับ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก เท่าเดิมทั้งสองปี โดยสรุปแล้วคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการในทุกด้าน

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณาจารย์และบุคลากรมีความมุ่งมั่น ร่วมมือกันในการพัฒนาคณะของตน คณาจารย์มีความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. มีปัจจัยเกื้อหนุนทั้งทางด้านบุคลากร งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการอย่างคุ้มค่า หรือมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในแต่ละคณะ
3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. การจัดทำแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน (2557-2560) ของมหาวิทยาลัยถูกนำไปปฏิบัติ เพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และ แผนปฏิบัติราชการประจำปี พบว่า การจัดทำโครงการและกิจกรรม ภายใต้แผนงานมีความเหมือนกันเกือบทุกคณะ ขณะที่การกำหนดวิสัยทัศน์มีความแตกต่างกัน ดังนั้น คณะควรมี การทบทวนแผนปฏิบัติงาน โครงการและกิจกรรม รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการที่ จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ของแต่ละคณะที่กำหนดไว้

2. คณะควรมีการวิเคราะห์วางแผนให้เห็นภาพโครงการ/กิจกรรมใด ควรจัดเพื่อพัฒนานักศึกษาตาม กรอบ TQF ด้านใด ทั้งนี้ ควรมีการสื่อสารให้ผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน วัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะสรุปปิดโครงการ/กิจกรรม ควรเขียนเชื่อมโยงถึงการตอบสนองความ ต้องการพัฒนานักศึกษาภายใต้กรอบ TQF

3. งานวิจัยส่วนใหญ่ยังเป็นงานที่มีค่า Impact ไม่สูง คณะควรผลักดันเพื่อให้งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ใน ฐานข้อมูลที่มี Impact สูงขึ้น เพื่อนำไปสู่การเพิ่มพูนตำแหน่งทางวิชาการในโอกาสต่อไป

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการ ประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับ มอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการการประเมินฯ คณบดีแนะนำ ผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการ สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือ สัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และ ทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันจันทร์ที่ 10 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมม้งคลอบล)

- เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- เวลา 09.00-10.30 น. พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปผลการบริหารจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้บริหารแต่ละคณะฯ ละ 10 นาที ตามประเด็นต่างๆ พอสังเขป ดังนี้
- ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
 - ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จ
 - เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต
 - ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในรอบปีที่ผ่านมา
 - แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมม้งคลอบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5
- เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 10 ตุลาคม 2559

วันอังคารที่ 11 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล และ ห้องประชุมคณะ)

- เวลา 08.00-10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 5
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 5 ของคณะ/วิทยาลัย
ณ ห้องประชุมมังคลอุบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-14.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 14.30-16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 16.00-17.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะศิลปศาสตร์
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

วันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมแต่ละคณะ)

- เวลา 08.00-09.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะศิลปกรรมศาสตร์
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 09.30-11.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทน
ศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 11.00-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะ
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 13 ตุลาคม 2559

วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมวิศวะ)

- เวลา 08.00-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน เขียนจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
เพื่อการพัฒนา ระดับคณะ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เวลา 10.00-17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
แก่ผู้บริหารของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์
และคณะศิลปศาสตร์

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.14 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.46 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.52 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.02 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 และ ส่วน องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.31 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมผลประเมิน							3.92	3.46	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							2.81	2.31	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	20.12	8	2.52	20.12	8	2.52	2.52	2.52	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12	50	24.00	12	50	24.00	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	8	50	16.00	8	50	16.00	1.33	1.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1,212.75	20	22.55	1,212.75	20	22.55	0.00	0.00	
			50			50			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6			5	5.00	4.00	ไม่พบข้อ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6			3	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5,6
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							4.71	4.02	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6			5	5.00	4.00	ไม่พบข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3,731,457.00	48	77,738.69	3,731,457.00	48	77,738.69	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	12.40	50	24.80	9.20	50	18.40	4.13	3.07	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6			6	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			6			6	5.00	5.00	ไม่พบข้อ 7
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							5.00	4.50	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ			6			5	5.00	4.00	ไม่พบข้อ 1,3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร			6			6	5.00	5.00	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รายองค์ประกอบ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.81 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.31 ได้คุณภาพต้องปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

1. มาตรการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิปริญญาเอกอย่างเป็นรูปธรรม
2. ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดกับแผนพัฒนานักศึกษาเพื่อให้สะท้อนถึงความสำเร็จตาม TQF 5 ด้าน
3. ศิษย์เก่าควรได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ
4. หลักสูตรปริญญาเอกควรได้รับการพิจารณาทบทวน เนื่องจากไม่มีนักศึกษาเลยตั้งแต่เปิดหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการรายบุคคล เช่น การระบุช่วงเวลาในการพัฒนาตนเอง เป็นต้น พร้อมทั้งมีการติดตามการดำเนินการตามแผนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง
2. คณะควรมีการวิเคราะห์วางแผนให้เห็นภาพว่าโครงการ/กิจกรรมใดควรจัดเพื่อพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF ด้านใด ทั้งนี้ ควรมีการสื่อสารให้ผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรม ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด ดึงเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะสรุปปิดโครงการ/กิจกรรม ควรเขียนเชื่อมโยงถึงการตอบสนองต่อการพัฒนานักศึกษาภายใต้กรอบ TQF
3. คณะควรมีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตามสายอาชีพนั้นๆ
4. คณะควรมีการทบทวนการปิดหรือปรับปรุงหลักสูตรปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.71 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 ได้คุณภาพระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศส่วนใหญ่เป็นข้อมูลทั่วไปที่จำเป็นสำหรับนักวิจัย แต่ไม่เป็นประโยชน์สำหรับการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สำหรับการบริหารจัดการงานวิจัย
2. คณะใช้ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แต่ยังมิได้ดำเนินการจดอนุสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัย ครอบคลุมบุคลากรทุกคนภายในคณะที่จำเป็นสำหรับการบริหารจัดการ รวมทั้งมีการนำเสนอในลักษณะที่พร้อมใช้งาน
2. คณะควรมีระบบที่สนับสนุนระบบการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์โดยอ้างอิงจากของมหาวิทยาลัยและผลักดันให้เกิดงานที่สามารถนำไปดำเนินการจดอนุสิทธิบัตรได้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

คณะได้จัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมและค่าเป้าหมายความสำเร็จและแสดงแผนการนำไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการติดตามผลการใช้ประโยชน์ เพื่อนำมาจัดทำ/หรือปรับปรุงแผนการให้บริการในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

มีการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมครบถ้วน แต่ตัวชี้วัดยังไม่สะท้อนเป้าหมายที่แท้จริงของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้ผลการประเมินไม่สามารถบอกได้ว่าโครงการ/กิจกรรมนั้นบรรลุผลในเรื่องของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

คณะควรกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และวิธีการวัดผลลัพธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดผลลัพธ์ (outcome) ของโครงการ/กิจกรรม ให้สะท้อนวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น ต้องการวัดระดับความรู้ความเข้าใจของเนื้อหาในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลที่ได้ก็ต้องแสดงผลของการวัดระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

คณะให้ความสำคัญในการบริหารจัดการ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา มีการกำหนดพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน มีอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่พร้อมใช้งานและมีความทันสมัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การแปลงแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557-2560 และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2557-2560 สู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 ยังไม่สะท้อนวิสัยทัศน์ “เป็นสถานศึกษาชั้นนำด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความแข็งแกร่งในระดับประเทศ และก้าวสู่ภูมิภาคและระดับสากล” อีกทั้งยังไม่บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557-2560

2. มีแผนพัฒนาบุคลากรแต่การกำกับติดตามแผนและผลการดำเนินงานยังขาดการสะท้อนผลเป็นรายบุคคล

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยการกำหนดแผนงานโครงการ/กิจกรรม รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน และโครงการที่จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด และควรทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557-2560 ตามศักยภาพของคณะที่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ตามแผนงาน

2. คณะควรกำกับติดตามผลการพัฒนาบุคลากรควรต้องมีการติดตามเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจนตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่วางแผนไว้เพื่อตรวจสอบดังผลการดำเนินงาน และมีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อคณะสามารถให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ได้ผลลัพธ์ตามแผนงานที่กำหนดได้

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.44	1.44	5.00	3.50	2.52	2.52	2.81	2.31	ระดับพอใช้	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	4.00	4.13	3.07	4.71	4.02	ระดับดีมาก	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		-	5.00	5.00		-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		-	5.00	5.00		-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		-	5.00	4.50		-	4.50	4.50	ระดับดี	ระดับดี
รวม	2.33	2.33	5.00	4.29	3.33	2.80	3.92	3.46	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับพอใช้		

ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.46) เมื่อพิจารณาในส่วนของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินงานต้องปรับปรุง (2.33) กระบวนการดำเนินงานของคณะอยู่ในระดับดี (4.29) และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (2.80) ซึ่งพบว่าคณะมีโอกาสนในการพัฒนาดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้าในส่วนคุณภาพของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ควรเพิ่มกลไกสนับสนุนทางด้านเวลา เพื่อสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการที่อาจารย์มีสัญญาผูกพันกับคณะ

2. กระบวนการดำเนินงานพบว่าคณะควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่สามารถดำเนินการวัดผลได้และสะท้อนความสำเร็จของแผนงาน สำหรับในระดับโครงการ-กิจกรรม ควรมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของโครงการ-กิจกรรม

3. ผลลัพธ์การดำเนินการระดับหลักสูตรซึ่งได้แก่ ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรซึ่งคณะควรมีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรที่ดี เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรให้สูงขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุน

กลุ่มที่ 2 อาจารย์และนักวิจัย

กลุ่มที่ 3 นักศึกษาและศิษย์เก่า

กลุ่มที่ 4 สถานประกอบการและชุมชน

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม









