



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ 13 – 14 และ 20 – 21 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559

รายชื่อกรรมการประเมิน

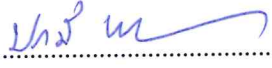
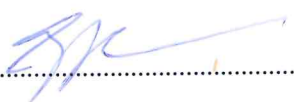
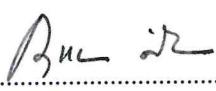
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร	ชุติมาสกุล	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา	จิรถาวร	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร	เสวกวิ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี	อภิวัฒน์สร	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา	ดำพิทักษ์	กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 13 – 14 และ 20 – 21 ตุลาคม 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณี พรรณวิเชียร) ผู้ทรงคุณวุฒิจาก สกอ.
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร. วิเชียร ชูติมาสกุล) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา จิรถาวร) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสาวภิ) สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มทร.ธัญบุรี
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่งฤดี อภิวัฒน์สร) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการและเลขานุการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา คำพิทักษ์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 21 ตุลาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	9
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	10
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	10
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	11
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	11
ภาคผนวก	13
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	14
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม.....	16

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เดิมชื่อคณะวิทยาศาสตร์ ได้ก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีใช้ชื่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยได้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ขึ้นที่ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2538 โดย รองศาสตราจารย์ ธรรมนุญ ฤทธิมณี อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในขณะนั้น ได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอันเป็นฐานความรู้ในการศึกษาทุกสาขาวิชาชีพ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อีกทั้งในขณะนั้นประเทศกำลังขาดแคลนบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมาก ดังนั้นการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงสอดคล้องตามความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศ และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ในระยะเริ่มต้นของการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ขางสาร เป็นคณบดีคนแรก เพื่อดำเนินการตามภารกิจหลักของคณะฯ ในระดับอุดมศึกษา สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คณบดีคนต่อมาคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ ดวงเดือน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหมาย ผิวสอาด ในช่วงนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีและได้มีการเปลี่ยนชื่อจาก คณะวิทยาศาสตร์ เป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับคณบดีคนปัจจุบันคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ พระราชทานนามอาคารของคณะฯ ว่า “อาคารเฉลิมพระเกียรติ๖รอบพระชนมพรรษา” และได้รับพระมหากรุณาธิคุณให้อัญเชิญตราสัญลักษณ์งานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบ (5 ธันวาคม 2542) มาประดิษฐานประดับอาคารฯ นอกจากนี้คณะฯ ยังได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมฉายาลักษณ์ทรงฉลองพระองค์เครื่องแบบเต็มยศทรงฉลองพระองค์ครุยมหาจักรีบรมราชวงศ์ มาประดิษฐาน ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๖ รอบพระชนมพรรษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเป็นสิริมงคลแก่อาจารย์ นักศึกษาและบุคคลทั่วไป นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นอันหาที่สุดมิได้

ตลอดระยะเวลา 20 ปีที่ผ่านมาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มุ่งมั่นที่จะพัฒนาการเรียนการสอนมาโดยตลอด เพื่อเป็นคณะที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ โดยผลิตบัณฑิตคุณภาพ เป็นคนดีมีคุณธรรม และจริยธรรม นอกจากนี้ คณะฯ เน้นการจัดการศึกษาและพัฒนากำลังคนให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้กลยุทธ์การสร้างเอกลักษณ์ของคณะที่แตกต่างโดยวางเป้าหมายให้เป็นคณะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สมบูรณ์แบบ เน้นการบูรณาการความรู้ท้องถิ่น เข้ากับนวัตกรรมระดับสูง มีการพัฒนางานวิจัยขั้นพื้นฐาน และงานวิจัยขั้นสูง เป็นคณะที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ช่วยเหลือสังคมและเป็นที่ต้องการในทุกระดับวิชาชีพ ซึ่งคณะฯ ได้วางแนวทางในการสร้างความแตกต่างไว้หลายแนวทาง ดังนี้

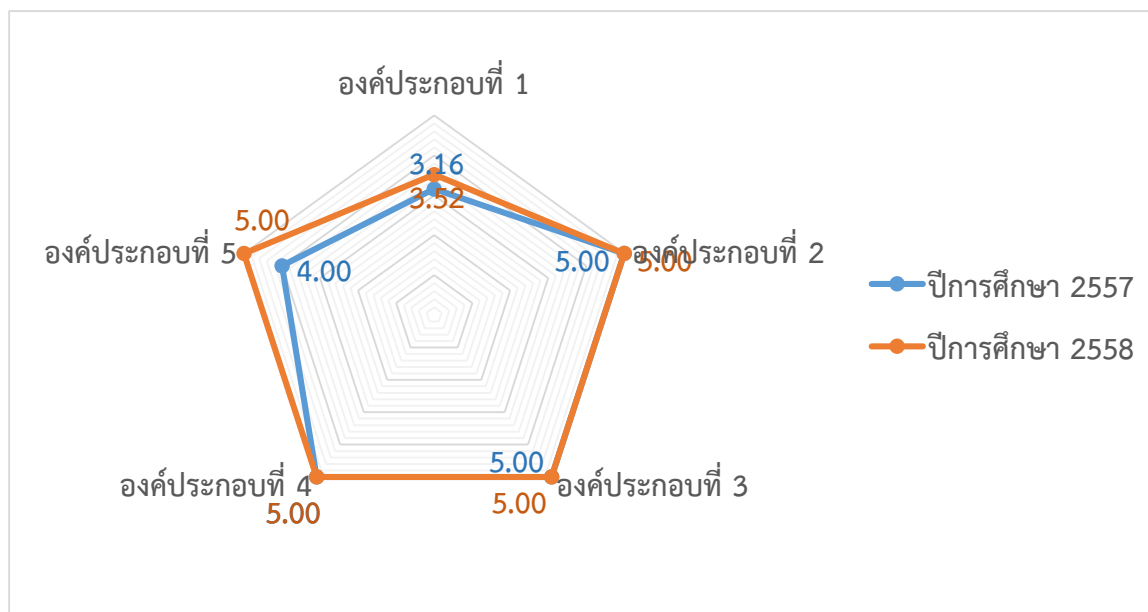
1. ผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความเชี่ยวชาญ มีคุณธรรมและมีคุณภาพสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
2. สร้างคุณค่าความเป็นมนุษย์และความเป็นมืออาชีพของนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมไปสู่โลกแห่งความจริงโดยพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและมีอาชีพด้วยโครงการสหกิจศึกษาและฝึกงานวิชาชีพ
3. เน้นการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาคิดเป็น ทำเป็น วิเคราะห์เป็น เก่งทั้งในด้านการวิชาการและวิชาชีพ โดยมีความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศตลอดจนสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม

4. เตรียมรับมือกับการแข่งขันด้วยการสร้างคณะให้มีความพร้อมทั้งในด้านเครื่องมืออุปกรณ์ที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการเรียนการสอน
5. จัดการเรียนการสอนเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษา และการบริหาร
6. พัฒนางานวิจัยขั้นพื้นฐาน และงานวิจัยขั้นสูง ซึ่งนำไปสู่การสร้างผลิตภัณฑ์ สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมใหม่
7. พัฒนาเอกลักษณ์ของคณะให้ทันสมัยและมีเอกลักษณ์ของตนเอง
8. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กร สถาบันวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 13 – 14 และ 20 - 21 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักฐาน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.32 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.32 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.62 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผล ประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบ ที่ 1 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.52

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 – 2558
คณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



จากแผนภูมิ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.16 เป็น 3.52 ทำให้ย้ระดับคุณภาพจากพอใช้เป็นดี และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.00 เป็น 5.00 ทำให้ย้ระดับคุณภาพจากดี เป็นดีมาก และองค์ประกอบที่มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มี 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยสรุปแล้วคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการในด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการบริหารจัดการ

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินงานที่มาจากความร่วมมือของฝ่ายบริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนเป็นอย่างดี จนทำให้หลักสูตรของคณะได้รับการเสนอขอ TQR เป็นคณะแรกและมีจำนวนมากถึง 4 หลักสูตร เป็นการดำเนินด้านการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยควรมีความภาคภูมิใจ

2. คณะมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสูงทั้งทางด้าน STEM และกิจกรรมอื่นจนเป็นที่ยอมรับ ด้านการเรียนการสอนและงานวิจัยที่ส่งผลสู่ความเป็นเลิศอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. คณะควรมีการวางแผนกำลังคนเสนอฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสมเนื่องจากบุคลากรมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับภาระงาน อาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่ทำงานหนักควรมีการจัดวางแผนกำลังคนเพื่อพัฒนางานให้มีความก้าวหน้าอย่างเหมาะสม

2. คณะควรเร่งนำหลักสูตรอื่นๆ ที่มีการดำเนินการได้คะแนนประเมินเกิน 3.00 เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกันมาตรวจประเมินเพื่อขอรับ TQR เพื่อเป็นการสร้างความโดดเด่นของคณะ

3. คณะควรเสริมหลักสูตรด้านต่างประเทศโดยวางกลยุทธ์ด้านการให้ความรู้และทักษะด้านภาษารวมทั้ง การพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพด้านการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากสภาพของนักศึกษาในคณะและ วางแผนเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างเหมาะสม

4. หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจประเมินหลักสูตรและคณะแล้ว ผู้บริหารควรนำผู้รับผิดชอบทุกคนและทุกระดับมาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพิจารณาปัญหาจากการดำเนินงานและข้อบกพร่องที่พบจากการประเมิน นำมาปรึกษาหารือร่วมกันและนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานในปีต่อไป จะทำให้มีผลการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ที่ คณะดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง

5. ควรจัดหากลุ่มตัวอย่างของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการ และผู้แทนชุมชนที่มีจำนวนมากพอที่ สามารถได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนของคณะได้ การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง 1-2 ราย ไม่สามารถแทนกลุ่มประชากรได้

- ผู้ใช้บัณฑิตบางราย ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานนักศึกษาเก่าโดยตรง (ไม่สามารถให้ข้อมูลได้)
- ควรเชิญผู้ใช้บัณฑิต มากกว่า ผู้แทนสถานที่ฝึกงาน/สหกิจศึกษา

6. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพฯ

7. (จากการสัมภาษณ์) การพิจารณาในเชิงวิจัยของมหาวิทยาลัย ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น พิจารณาเอกสารโครงการ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

8. (จากการสัมภาษณ์) การรวมศูนย์การจัดซื้ออุปกรณ์โดยส่วนกลาง ดังนั้นส่วนกลางควรจัดหาใบเสนอ ราคาด้วยตนเอง

9. (จากการสัมภาษณ์) การเบิกจ่ายงบวิจัยจากส่วนกลาง ลำบากมา

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัดกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

● กำหนดการประชุม

วันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมม้งคลอบล)

- เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- เวลา 09.00-10.30 น. พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปผลการบริหารจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้บริหารแต่ละคณะฯ ละ 10 นาที ตามประเด็นต่างๆ พอสังเขป ดังนี้
- ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
 - ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จ
 - เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต
 - ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในรอบปีที่ผ่านมา
 - แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3 และ 4 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมม้งคลอบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1, 2, 3 และ 4
- เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 13 ตุลาคม 2559

วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมม้งคลอบล และ ห้องประชุมคณะ/วิทยาลัย)

- เวลา 08.00-10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 5
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 5 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมม้งคลอบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะเทคโนโลยีการเกษตร พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 14 ตุลาคม 2559

วันพฤหัสบดีที่ 20 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมแต่ละคณะ และ ห้องประชุมวิศตอเรีย)

- เวลา 08.00-10.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะวิศวกรรมศาสตร์
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร บุคลากรสายวิชาการ
ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจาก
สถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 10.00-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร บุคลากรสายวิชาการ
ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจาก
สถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร บุคลากรสายวิชาการ
ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจาก
- เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร บุคลากรสายวิชาการ
ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจาก
- เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 20 ตุลาคม 2559

วันศุกร์ที่ 21 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมวิศตอเรีย และ ห้องประชุมมังคลอุบล)

- เวลา 08.00-14.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน เขียนจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และขอเสนอแนะเพื่อ
การพัฒนา ระดับคณะ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- เวลา 14.00-17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
แก่ผู้บริหารของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

● **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการ
ประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผล
การประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.32 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.32 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.62 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบ ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.52 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมผลประเมิน							4.32	4.32	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							3.52	3.52	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	32.59	9	3.62	32.59	9	3.62	3.62	3.62	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	64	126.50	50.59	64	126.50	50.59	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	38	126.50	30.04	38	126.50	30.04	2.50	2.50	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3,149.78	126.50	24.89	3,149.78	126.50	24.89	0	0	
			24.45			24.45			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6			6	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6			6	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6			6	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10,306,523	121.50	84,827.35	10,306,523	121.50	84,827.35	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	45.60	126.50	36.05	45.60	126.50	36.50	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6			6	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			6			6	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ			7			7	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร			6			6	5.00	5.00	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

คณะมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของคณะ ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมรอบคุณวุฒิดุติการศึกษา (TQF) ทุกด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพให้เพียงพอต่อภาระงานกับการจัดการศึกษา วิชาชีพ และการจัดบริการการศึกษาวิชาศึกษาทั่วไปกลุ่มวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ รวมถึงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำแผนเพิ่มอัตรากำลังตามกรอบภาระงานเสนอสถาบันเพื่อขอให้จัดสรรอัตรากำลังเพิ่ม และเพื่อให้สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด หรืออาจจะจัดจ้างบุคลากรในส่วนที่มีภาระงานสูง และการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. มีการพัฒนานักวิจัยและมีผลงานอย่างต่อเนื่อง
2. มีงบประมาณสนับสนุนจำนวน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้มีการทำวิจัยให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. ชุมชนเข้มแข็งจากการให้บริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม
2. มีความร่วมมืออย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอในการให้บริการและเป็นที่พึงพอใจของชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำแผน KPI เชิงคุณภาพที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของแผนและโครงการ
2. คณะควรวางแผนเชิงรุกในการบริการวิชาการแก่ชุมชน

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

ควรกำหนด KPI เชิงคุณภาพที่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์จากงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบบริหารจัดการที่ดีทั้งในส่วนของการดำเนินการด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ การทำต้นทุนความคุ้มค่าต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร การบริหารความเสี่ยง ธรรมาภิบาลของฝ่ายบริหาร การจัดการความรู้ การวางแผนพัฒนาบุคลากรตลอดจนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งกำกับกำกับการดำเนินงานโดยกรรมการประจำคณะ
2. คณะได้พัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีระบบกำกับติดตาม รวมทั้งการสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรดำเนินการวิเคราะห์ในเชิงลึก โดยควรมีการกำกับแผนกลยุทธ์ให้สะท้อนความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และควรนำแต่ละหลักสูตรไป Benchmark กับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อพัฒนาความคุ้มค่าของหลักสูตรและโอกาสทางการแข่งขัน นอกจากการทำแผนการบริการความเสี่ยงและการจัดการความรู้ ควรดำเนินการให้เข้มแข็งยิ่งขึ้นจนเป็นกิจกรรมปกติของการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.50	2.50	5.00	5.00	3.62	3.62	3.52	3.52	ระดับดี	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
รวม	3.13	3.13	5.00	5.00	4.31	4.31	4.32	4.32	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับ พอใช้	ระดับ ดีมาก	ระดับ ดีมาก	ระดับดี	ระดับดี				

ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.32) เมื่อพิจารณาในส่วนของปัจจัยนำเข้าจะมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.13) กระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดี (4.31)

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 ประธานหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุน

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ได้แก่ ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร และ ผศ.ดร.กฤษมา คำพิทักษ์ ได้สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรของแต่ละหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในเรื่องของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมา พบว่าส่วนใหญ่ทางหลักสูตรจะเขียนในรูปแบบครบวงจร PDCA และคณะกรรมการตรวจจะเน้นการสัมภาษณ์และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ข้อเสนอแนะที่อยากให้คณะเพิ่มเติมคือ มีปัญหาของภาระงานสอนมากเกินไป และควรมีระเบียบรองรับการบริการวิชาการและการวิจัย

บุคลากรสายสนับสนุนที่เข้ารับการสัมภาษณ์ทำภาระหน้าที่เกี่ยวกับหัวหน้างานบุคลากรและงานแผน สิ่งที่ภาคภูมิใจในการทำงานคือทางคณะมีการช่วยเหลือสนับสนุนในทุกๆเรื่อง และมีบุคลากรเพียงพอต่อการทำงาน ในส่วนของข้อเสนอแนะอยากให้ทางคณะมีสวัสดิการ เช่น กองทุนสุขภาพ เพิ่มขึ้น

กลุ่มที่ 2 สถานประกอบการ ชุมชน อาจารย์ และนักวิจัย

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ได้แก่ รศ.ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล และ ผศ.ดร.รุ่งฤดี อภิวัฒน์ศรี ได้สัมภาษณ์ผู้แทนจากสถานประกอบการ ได้แก่ คุณสินีนาฏ คำวงศ์ปิ่น จากบริษัท อี-ซี.โอ.พี (ประเทศไทย) จำกัด ทำธุรกิจเกี่ยวกับประกอบกิจการประเภทกิจกรรมการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์อื่นๆ มีส่วนร่วมกับทางคณะในส่วนของการรับสหกิจ การฝังตัวของอาจารย์ นั้น ได้ให้ให้ความเห็นว่ นักศึกษาของคณะที่ได้ร่วมงานนั้นมีความอดทน ขยันหาความรู้ ตั้งใจทำงานเก็บเกี่ยวประสบการณ์ และให้ข้อเสนอแนะว่าคณะควรมีหลักสูตรที่เกี่ยวกับ cyber security ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาด

ตัวแทนจากชุมชนได้แก่ ผู้ใหญ่เล็ก พวงตัน จากชุมชนคลอง9 ปิงกาสาม ทางคณะได้ไปบริการวิชาการในเรื่องของการทำปุ๋ย ซึ่งทำให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนในการผลิตได้ ข้อเสนอแนะว่าอยากให้ทางคณะทำโครงการในลักษณะนี้ต่อไป เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

ตัวแทนจากชุมชนอีกท่านได้แก่ คุณชุตติกาญจน์ พวงทอง จากชุมชนพรธิสาร คณะได้ไปอบรมสาธิตการทำสบู่จากข้าวไรเบอร์รี่ ให้กับแม่บ้านในชุมชน สิ่งที่ต้องการให้คณะทำกิจกรรมสานต่อ ได้แก่ในเรื่องของการตลาด บรรจุภัณฑ์ ต่อยอดให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น

ตัวแทนจากอาจารย์และนักวิจัยเสนอให้ทางคณะเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้นเนื่องจากจะพัฒนาทางด้านงานวิจัย อยากให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านงานวิจัยมากขึ้น ปัญหาที่พบคือ การเบิกจ่ายด้านงานวิจัย และการบริหารวิชาการไม่มีงบประมาณสนับสนุน

กลุ่มที่ 3 นักศึกษาและศิษย์เก่า

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ได้แก่ รศ.ดร.จินตนา จิรถาวร และ รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ ได้สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยศิษย์เก่าส่วนใหญ่จะได้อ่านทำที่ตรงสาขามีการติดต่อกับทางคณะ รุ่นพี่ รุ่นน้องผ่านทาง เว็บไซต์ของคณะ facebook และมีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างอาจารย์กับศิษย์เก่าอยู่ตลอดเวลา บัณฑิตที่จบการศึกษาไปจะมีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในเรื่องของการที่นำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง

ในส่วนของการศึกษาให้ความเห็นว่ามีภาระหนักให้มีความคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา และให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของสวัสดิการ การให้ค่าปรับ การศึกษา สัญญา wifi

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม





