



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

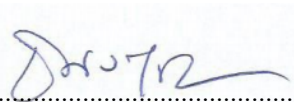
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558) มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น เพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ที่ออกผลการเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ในระดับ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.36 โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 4.52)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย 2.00)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย 1.56)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย 2.50)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย 1.00)

ลงชื่อ.....

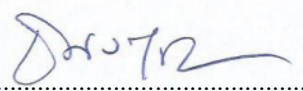


(รศ.ดร.ชนวดี บุญลือ)

ประธานกรรมการ

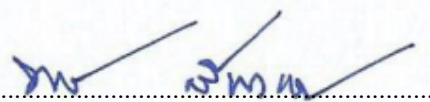
วันที่ 17 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

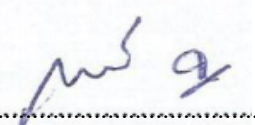
(รศ.ดร.ธรวดี บุญลือ)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ขจร สีทาแก้ว)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์กิตติ จุ้ยกำจร)

กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.30	
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	4.74	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.52	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	0.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		1.56	
5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.50	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		1.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.36	ระดับปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	1.56	-	-	1.56	ระดับคุณภาพน้อย
5		4	3.00	2.33	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	1.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1.95	2.00	4.52	2.36	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ สามารถประกอบอาชีพมีงานทำภายใน 1 ปี ได้เป็นจำนวนมาก หลักสูตรจึงควรส่งเสริมและแนะแนวให้มีจำนวนบัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปีครบทั้งหมดทุกคนในปีการศึกษาถัดไป
จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรควรวางแผนการดำเนินงาน ประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน การรับนักศึกษาให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 และเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา รวมทั้งการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีศักยภาพมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เป็นรูปธรรมสามารถวัดและประเมินได้ 2. หลักสูตรควรวางแผนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เนื่องจากปัจจุบันไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับตั้งแต่ ผศ. จึงควรเป็นแผนเร่งด่วนในการพัฒนาปรับปรุง รวมทั้งการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกและพัฒนาผลงานวิชาการต่อไป 3. หลักสูตรควรกำหนดแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการสำรวจความต้องการและจำนวนความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร และเสนอขอต่อคณะต่อไป เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทำให้ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสูงขึ้น

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์

