



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์ดิจิทัลและบรรจุภัณฑ์

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์ดิจิทัลและบรรจุภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558) มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น เพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ที่ระดับ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.59 โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 4.22)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย 1.67)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 3.07)

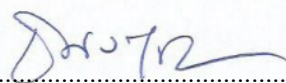
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมิน

อยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย 2.00)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับภาพ “ปานกลาง”

(คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ลงชื่อ.....

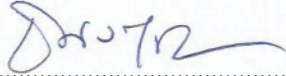


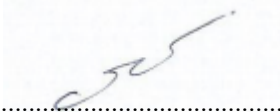
(รศ.ดร.ชนวดี บุญลือ)

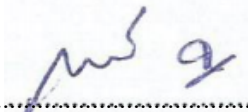
ประธานกรรมการ

วันที่ 19 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.ธนวดี บุญลือ)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.สาคร ชลสาคร)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์กิตติ จุ้ยกำจร)
กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.26	
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	4.18	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.22	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	1.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.07	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.59	ระดับปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.22	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5		4	1.00	2.33	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.17	2.50	4.22	2.59	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการพิมพ์ เมื่อจบการศึกษาสามารถประกอบอาชีพมีงานทำเป็นจำนวนมาก แต่มีส่วนหนึ่งที่ยังไม่ได้ทำงานภายใน 1 ปี ดังนั้นหลักสูตรควรมีการแนะแนวหรือส่งเสริมให้บัณฑิตสามารถมีงานทำภายใน 1 ปีได้ครบทั้งหมด
จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรวางแผนดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานก่อนเข้าเรียนใกล้เคียงกันและสามารถศึกษาจนจบการศึกษาได้ตามกำหนดเวลา และมีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น 2. หลักสูตรควรวางแผนการนำการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรม เป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับนักศึกษาให้สูงขึ้น 3. หลักสูตรควรวางแผนการส่งเสริมให้อาจารย์มีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณาและประชาสัมพันธ์

