



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

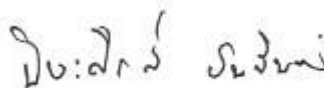
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย รหัสหลักสูตร 25511911106714 มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น เพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ในระดับปานกลางคะแนนเฉลี่ย 2.64 โดยมีการประเมินตนเองแต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.48)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.33)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.44)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.75)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ลงชื่อ.....

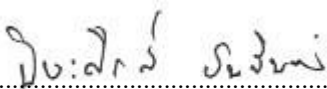


(อาจารย์ปิยะศักดิ์ ชุมจันทร์)

ประธานกรรมการ

วันที่ 23 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ปิยะศักดิ์ ชมจันทร์)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.อมร ไชยสัตย์)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.จักรี รัตมีฉาย)

กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.46	
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.48	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.44	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.64	ระดับปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.48	4.48	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.33	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1.90	3.00	4.48	2.64	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
1.หลักสูตรมีคุณภาพและมีเปอร์เซ็นต์การมีงานทำสูง
2.บัณฑิตได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ และมีระดับรายได้เฉลี่ยค่อนข้างสูง
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรมีกระบวนการสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และนำผลงานไปเผยแพร่กับสาธารณะชน หรือการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

