



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาการสีและการมองเห็นของมนุษย์

(หลักสูตรนานาชาติ)

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการสีและการมองเห็นของมนุษย์ หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) รหัสหลักสูตร 25571911103763 มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น เพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการสีและการมองเห็นของมนุษย์ มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ที่ระดับปานกลางคะแนนเฉลี่ย 2.54 โดยมีการประเมินตนเองแต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.92)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ น้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

 ลงชื่อ
(รศ.ดร.กาญจนา โชคเหริญสุชัย)

ประธานกรรมการ
วันที่ 17 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.กาญจนา โชคเหริยญสุชัย)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาการสีและการมองเห็นของมนุษย์ (หลักสูตรนานาชาติ) รหัสหลักสูตร 25571911103763 จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ พ.ศ. 2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ราย มีอาจารย์ผู้สอน 5 ราย ปัจจุบันยังไม่มีนักศึกษา

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่ลาออก	เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออกกะทันหัน ทำให้ไม่สามารถหาอาจารย์ทดแทนได้ทันในช่วงเวลาดังกล่าว	ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ ได้หาอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาออก เป็นที่เรียบร้อย และได้จัดทำการบริหารความเสี่ยงอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำในอนาคต
ทบทวนกลุ่มเป้าหมายและการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา	เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ที่คนทั่วไปยังไม่รู้จัก อีกทั้งเป็นหลักสูตรในเวลา ทำให้บุคคลทั่วไปอาจจะไม่สนใจเข้าศึกษาต่อ	1.หลักสูตรฯ ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ผ่านโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สีและการมองเห็น เพื่อให้สังคมตระหนักถึงความจำเป็นของศาสตร์ด้านนี้ 2.หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดทำโบสัสมัครภาษาอังกฤษ และกำหนดช่องทางการชำระเงินของผู้สมัครที่อยู่ต่างประเทศ 3.เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์ศูนย์วิจัยสีและเว็บไซต์คณะและออกประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ 4.หลักสูตรฯปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าศึกษาต่อเป็นคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	ยกเว้น เนื่องจากยัง ไม่มีนักศึกษาใน ระบบ
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ยกเว้น เนื่องจากยัง ไม่มีนักศึกษาใน ระบบ
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ยกเว้น เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		ยกเว้น	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	ยกเว้น เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาในระบบ
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.75	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.92	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	-	ยกเว้น เนื่องจากยังไม่มีการใช้หลักสูตรในการเรียนการสอนและยังไม่มีนักศึกษาในระบบ
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		1.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.54	ระดับปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	-	-	-	-
3		1	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.92	-	-	2.92	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		2	2.00	1.00	-	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		7	2.75	2.00	0.00	2.54	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองนโยบายของชาติ อีกทั้งยังเป็นหลักสูตรที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาบรรยายอย่างต่อเนื่อง และมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดี
โอกาสในการพัฒนา
เพื่อให้หลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้เรียน หลักสูตรควรมีการทบทวนชื่อหลักสูตรให้เข้าใจง่ายสำหรับบุคคลในวงการศึกษา ภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม และตรงกับความต้องการของผู้เรียน

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. หลักสูตรควรมีการทำ MOU กับภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ส่งบุคลากรมาเรียนเพื่อเพิ่มความรู้ด้านสีและการมองเห็น 2. หลักสูตรควรมีแนวทางบริหารหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ (Dual degree) ที่มีความร่วมมือกัน เช่น ประเทศญี่ปุ่น และทำการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่สนใจมาศึกษาต่อทราบ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรดำเนินการขอทุนการทำวิจัยสำหรับนักศึกษาจากหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก เช่น ทุน พวอ. ของ สกว. เพื่อเชิญชวนให้นักศึกษาที่สนใจมาศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่ในที่ประชุมทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติจำนวนมาก ควรมีการพัฒนางานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในช่องทางที่สูงขึ้น เช่น อยู่ในฐาน ISI/SCOPUS ซึ่งจะ使得ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการอ้างอิงและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการดึงดูดผู้เรียนให้เข้ามาศึกษาต่อได้มากขึ้น

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการสีและการมองเห็นของมนุษย์ (หลักสูตรนานาชาติ)

