



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ปรับปรุง พ.ศ. 2558)

คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

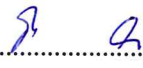
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ปรับปรุง พ.ศ. 2558) ประจำปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงาน ใน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าคะแนน เฉลี่ยรวม 4.55 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม 3.00 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 3.67 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 3.50 และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยรวม 3.00 รวมคะแนนผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของหลักสูตร เท่ากับ 3.55 คะแนน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี

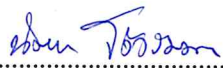
ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อโณทัยไพบูลย์)

ประธานคณะกรรมการ

11/08 /2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.วีรชัย อโณทัยไพบูลย์)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.นิตยา ไฉ่ววัฒนา)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.ประนอม พันธุ์ไสว)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจได้วิเคราะห์สถานการณ์และตระหนักถึงความสำคัญของเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า และการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาประยุกต์ใช้ในงานด้านธุรกิจ ดังนั้นในปี พ.ศ.2519 จึงได้ทำการเปิดการเรียนการสอนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ในสาขาวิชาระบบสารสนเทศ เพื่อสร้างบุคลากรทางด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับความต้องการของการตลาดและสังคม

ในปี พ.ศ. 2538 คณะบริหารธุรกิจได้เปิดสอนเพิ่มนักศึกษาในหลักสูตร 4 ปี ได้แก่ สาขาวิชาการตลาด, สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาระบบสารสนเทศ โดยรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจและนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)

ปี พ.ศ. 2553 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจ ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ให้เป็นหลักสูตรที่พัฒนาให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็น หลักสูตรบริหารธุรกิจ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปรับปรุง 2553)

ปี พ.ศ. 2558 ได้ทำการพัฒนาปรับปรุงตามรอบระยะเวลา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558)

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แผนยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพประจำปี 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ พ.ศ. 2553

จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	KPI ของผลลัพธ์		ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
			ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
-						
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
1. ตรวจสอบแผนการติดตามบัณฑิตในหลักสูตรของตนเองเป็นระยะหรือจัดทำเว็บไซต์เพื่อเป็นช่องทางการติดตามให้สามารถทราบข้อมูล อย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน สามารถนำข้อคิดเห็นต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน		จัดเว็บไซต์เพื่อเป็นช่องทางสำหรับติดต่อบัณฑิต	เว็บไซต์	มีบัณฑิตลงทะเบียนเป็นสมาชิก	อ.ณัฏฐรงค์	ก่อนสิ้นสุดภาคเรียน 1/2558

จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	KPI ของผลลัพธ์		ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
			ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
1. ควรเพิ่มวิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาได้มากขึ้น		ประชาสัมพันธ์โดยออกแนะแนวโรงเรียนบริเวณใกล้เคียงมหาวิทยาลัย	3 ร.ร.	มีผู้สมัครเรียนมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	คณะกรรมการหลักสูตร	ก่อนเดือนมกราคม
2. ควรส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาในด้านวิชาการให้มากขึ้น เช่น การจัดติวในรายวิชาที่ยาก หรือนักศึกษาไม่ถนัด หรือจัดโครงการที่ติวน้องเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นไปตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		จัดโครงการติวเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะในวิชาชีพ	อย่างน้อย 4 วิชา	นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับสูงกว่า 80%	คณะกรรมการหลักสูตร	2/2558
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
1. ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทำผลงานทางวิชาการ และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น		จัดทำเว็บไซต์ข่าวสารเพื่อรวบรวมข่าวเกี่ยวกับการประชุมวิชาการเพื่อให้บริการแก่คณาจารย์	เว็บไซต์	คณาจารย์มีงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น	อ.ณัฏฐรงค์	ธ.ค.58
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
1. ควรจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับพันธกิจทั้งสามด้าน		จัดทำวิชาให้บูรณาการให้ครบทั้งสามด้าน	มคอ.3	มีวิชาที่บูรณาการครบสามด้าน	คณะกรรมการหลักสูตร	2/2558
2. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนควรเน้นให้ความสำคัญผลสัมฤทธิ์ของ มคอ.5,6 เป็นส่วนหนึ่งของกลไกในระบบ		ปรับปรุงกลไกการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจาก มคอ.5	อาจารย์มีคุณสมบัติเหมาะสม	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของการประเมินผลการเรียนดีขึ้น	คณะกรรมการหลักสูตร	2/2558
3. มุ่งเน้นการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ให้ครบตาม KPI ที่ระบุใน มคอ.2		ปรับปรุงข้อที่ไม่ผ่านการประเมิน ให้ผ่านครบทุกข้อ	จำนวนผ่านเพิ่มมากขึ้น	ได้มาตรฐาน TQF ครบทุกข้อ	คณะกรรมการหลักสูตร	2/2558
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
1. กำหนดคณาจารย์ที่ชัดเจนในการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการและเพียงพอ,มีความทันสมัยต่อการใช้งานกับหลักสูตร เช่น หนังสือ ตำรา โดยเฉพาะที่ระบุใน มคอ.3 แต่ละรายวิชาเป็นต้น		ปรับปรุงกลไกให้มีความชัดเจนมากขึ้น และนำข้อเสนอแนะหรือร้องเรียนจากนักศึกษามาประชุม เพื่อหาแนวทาง และดำเนินการแก้ไข	ข้อเสนอแนะแนวทางผลการแก้ไข	มีการร้องเรียนน้อยลง	คณะกรรมการหลักสูตร	2/2558

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.28	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.82	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.55	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.67	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.55	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2			4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.29	3.50	4.55	3.55	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนมาก
โอกาสในการพัฒนา
1. การติดตามผลการประเมินหลังการพัฒนาปรับปรุงยังไม่เห็นเป็นรูปธรรม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
1. อัตราการมีงานทำของบัณฑิตมีจำนวนสูง
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
1. มีการสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางร่างกาย
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรมีการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาชีพเพื่อลดอัตราการพ้นสภาพของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. อาจารย์มีผลงานทางด้านวิชาการปริมาณมาก แต่ควรส่งเสริมให้มีการกระจายผลงานทางด้านวิชาการของอาจารย์ท่านอื่นๆ ด้วย

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรนำผลการประเมินจากนักศึกษาเพื่อวางแผนปรับปรุงกลยุทธ์การเรียนการสอน 2. ควรปรับกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ครอบคลุมตามผลการเรียนรู้ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
1. มีการแก้ไขปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะที่รวดเร็วและเพียงพอ
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรมีการประเมินหลังการพัฒนาปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรมเชิงประจักษ์