



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

(ปรับปรุง พ.ศ. 2558)

คณะบริหารธุรกิจ

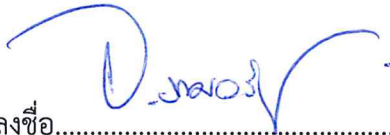
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2558 มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐาน โดยมีระดับคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.32) มีองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร มีองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

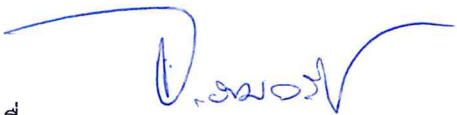
ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.อนุชัย รามวงษ์กูร)

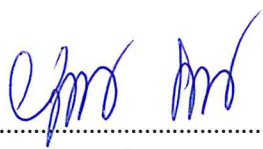
ประธานคณะกรรมการ

22/ 08 /2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร


ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.อนุชัย รามวงศ์)
ประธานคณะกรรมการ


ลงชื่อ.....
(ผศ.สมหมาย ผิวสะอาด)
กรรมการ


ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.บุญเรือง สมประจบ)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปี พ.ศ.2548 นอกจากจะเป็นปีแห่งการก้าวสู่ความเป็นสากล ยังเป็นปีที่คณะบริหารธุรกิจมีอายุครบ 30 ปี คณะบริหารธุรกิจได้สร้างประวัติศาสตร์อีกหนึ่งหน้าหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นั่นคือ การเปิดสอนระดับปริญญาโทเป็นคณะแรก หลักสูตรที่เปิดสอน คือ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หรือ Master of Business Administration : M.B.A. ใน 2 กลุ่มผู้เรียน คือ

1. กลุ่ม Young M.B.A. เปิดสอน 4 สาขาวิชา ได้แก่ Marketing , Information System , General Management และ International Business Management

2. กลุ่ม Executive M.B.A. เปิดสอน 2 สาขาวิชา General Management และ Business Engineering Management มีจำนวนนักศึกษาเริ่มแรก 167 คน

ปี พ.ศ. 2552 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นตามกรอบมาตรฐานการศึกษา (TQF) ชื่อปริญญาเป็น หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2553)

ปี พ.ศ. 2557 ได้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานโดยใช้ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2558)

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แผนยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพประจำปี 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พ.ศ. 2553

จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	KPI ของผลลัพธ์		ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
			ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
-						
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
1. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่อยู่ในฐาน TCI หรือในระดับนานาชาติ		1. โครงการสัมมนา IS&THESIS ได้จัดเป็นประจำทุกปี จะเพิ่มเติมในการบรรยายให้กระตุ้นนักศึกษาตีพิมพ์ให้มากขึ้น 2. ขณะนี้โครงการปริญญาโทได้จัดทำวารสารของโครงการและมีแผนที่จะเข้าฐาน TCI ในปี 2560 เพื่อเพิ่มช่องทางใน				

จุดที่ควร พัฒนาจากการ ประเมิน	ข้อเสนอแนะ เพื่อการ พัฒนา	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาจาก ข้อเสนอแนะ	KPI ของผลลัพธ์		ผู้รับ ผิดชอบ	กำหนด เวลา
			ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ความสำเร็จ		
		การตีพิมพ์ของนักศึกษา 3. โครงการได้พูดคุยกับ อาจารย์ที่ปรึกษาให้สนับสนุน และหาช่องทางในการตีพิมพ์ ผลงานของนักศึกษา 4. โครงการได้ประสานขอ ความร่วมมือกับผู้รับผิดชอบ วารสารของคณะฯซึ่งอยู่ใน ฐาน TCI เพื่อขอโควตาในการ ตีพิมพ์ให้กับนักศึกษาปริญญา โท 5. นำเข้าที่ประชุมกรรมการ ประจำหลักสูตรเพื่อขอ ข้อเสนอแนะ				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
1. ควรมีการ ทบทวน กระบวนการรับ นักศึกษาให้ตรง กับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร		1. โครงการได้สำรวจความ คิดเห็นของผู้มาสอบเข้า เกี่ยวกับสื่อที่นักศึกษาได้ทราบ ข้อมูล 2. โครงการเพิ่มช่องทางใน การประชาสัมพันธ์ ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายมาก ขึ้น 3. นำเข้าที่ประชุมกรรมการ ประจำหลักสูตรเพื่อขอ ข้อเสนอแนะ				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
-						
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
-						
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
-						

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.38	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.75	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.07	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.33	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.32	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี	
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.07	4.07	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	3.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี	
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี	
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม		13	3.14	3.25	4.07	3.32	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่อง
โอกาสในการพัฒนา
1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับนานาชาติอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. หลักสูตรตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2. หลักสูตรมีความเข้มแข็งในการพัฒนาด้านวิชาการให้กับนักศึกษาโดยการจัดตั้งคลินิกวิจัย
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-