



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (ปรับปรุง พ.ศ.2556)

คณะบริหารธุรกิจ


มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2558 มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐาน โดยมีระดับคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.55) มีองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา


ลงชื่อ.....

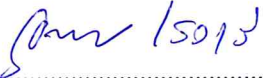
(ผศ.ดร.จิตาภา ถิรศิริกุล)

ประธานคณะกรรมการ

19/08 /2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.จิตาภา ทิริกุล)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ดร.อัญชลี ทองกำเนิด)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปี พ.ศ.2551 คณะบริหารธุรกิจได้พัฒนาหลักสูตรปริญญาเอกเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเข้าที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2551 ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2551) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้เห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2551 ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0506(2)/8194 ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2551 และได้รับสมัครนักศึกษาในระดับปริญญาเอก รุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 และเปิดทำการเรียนครั้งแรกในวันที่ 8 พฤศจิกายน 2551 มีนักศึกษาเริ่มแรก 25 คน

ปี พ.ศ. 2556 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ได้มาตรฐานการศึกษาและตรงตามความต้องการของผู้ใช้หลักสูตร และใช้ฉบับปรับปรุงมาถึงปัจจุบัน

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แผนยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพประจำปี 2557
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต พ.ศ. 2556

จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	KPI ของผลลัพธ์		ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
			ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ควรมีการเพิ่มรายวิชา philosophy of social science ในหลักสูตร		เนื่องจากมีวิชา Research Planning อยู่แล้ว จะนำเข้าที่ประชุมเพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชา	1 รายวิชา	มีการปรับปรุงตามข้อเสนอ	โครงการปริญญาเอก	ภายในปีการศึกษา 2558
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
-						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการเผยแพร่ผลงานใน		กำหนดนโยบายส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ใน	เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 บทความ	โครงการปริญญาเอก	ภายในปีการศึกษา 2558

จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	KPI ของผลลัพธ์		ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา
			ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ		
วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มีคุณภาพสูงๆ		เพิ่มขึ้น โดยการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาในที่ปรึกษาพร้อมกัน อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อปีการศึกษา	วารสารระดับนานาชาติ			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
1. ควรผลักดันให้มีการ citation งานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์		1. ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารระดับชาติ ฐาน TCI และระดับนานาชาติ ฐาน SCORPUS ให้มากขึ้น โดยมีวาระในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกครั้ง	จำนวนครั้งของการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร	4 ครั้ง ต่อปีการศึกษา	โครงการปริญญาเอก	ภายในปีการศึกษา 2558
		2. ประชาสัมพันธ์การสรุปบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์ในฐาน TCI และระดับนานาชาติ ฐาน SCORPUS ให้นักศึกษาปริญญาเอกได้ทราบเพื่อนำไปใช้อ้างอิงในงานวิจัยและ งานบทความที่ต้องการตีพิมพ์ในฐานวารสาร ดังกล่าวต่อไป รูปแบบการประชาสัมพันธ์ใช้ Web site, Social media และกลุ่ม Line ที่จัดทำขึ้น	จำนวนครั้งของการประชาสัมพันธ์	ทุกภาคการศึกษา	โครงการปริญญาเอก	ภายในปีการศึกษา 2558
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
-						
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
-						

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่าน		
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	✓			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		หลักสูตร ได้มาตรฐาน		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.76	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.88	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.38	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.13	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.55	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.13	-	-	3.13	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.05	3.75	4.88	3.55	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. รายงานผลการดำเนินการไม่บ่งชี้ถึงผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มดีขึ้นบางเรื่อง ทั้งในด้านการคงอยู่ การสำเร็จ การศึกษา จากสถิติที่นำเสนอ ขณะที่ความพึงพอใจและการจัดการฯ มีการเก็บข้อมูลเพียงสองปีการศึกษาจึงไม่สามารถแสดงแนวโน้มที่ดีขึ้นได้

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ผลที่เกิดกับอาจารย์ไม่มีแนวโน้มดีขึ้นในสองประเด็นโดยในแง่ความพึงพอใจมีการประเมินเพียงสองปีจึงยังสรุปแนวโน้มที่ดีขึ้นยังไม่ได้

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. การประเมินผู้เรียน รายงานการดำเนินการมีการอธิบายถึงการทบทวนระบบกลไกการประเมินผู้เรียน แต่ยังไม่สะท้อนการนำผลไปปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-