



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 ตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีรอบระยะเวลาในการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2559 โดยมีผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายใน ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน 4.18

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน 2.67

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน 3.67

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน 3.00

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน 3.00

รวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนน 3.26 แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรได้มาตรฐานและอยู่ในระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ.....



(ผศ.ดร.สมจारी ปรียานนท์)

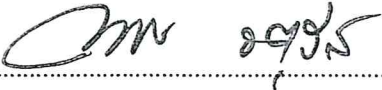
ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 22 /สิงหาคม/ 2559..

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.สมจारी ปรียานนท์)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.รัฐพล จินะวงศ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผศ.ดร.ณัฏธรงค์ จิตร์ฐิต)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 (Improvement Plan) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ รอบ 12 เดือน

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	KPI ของผลลัพธ์ของแผน		ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา	KPI ของผลลัพธ์ที่เกิดจากการทำงาน		ผู้รับผิดชอบ	วันที่ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม และข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพที่สำคัญ
	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา									
1. หลักสูตรจัดให้มีช่องทางยื่นข้อร้องเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรผ่านหลายช่องทาง	ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบการจัดการข้อร้องเรียน	ร้อยละ 80	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ปีการศึกษา 2558	ค่าประเมินความพึงพอใจ	ร้อยละ 80	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	สิ้นเดือน พฤษภาคม 2559	หลักสูตรได้จัดให้มีช่องทางยื่นข้อร้องเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรผ่านทางกล่องรับความคิดเห็น เฟสบุ๊ค ไลน์ กลุ่มของนักศึกษาในหลักสูตร ระบบทะเบียนของนักศึกษา นอกจากนี้ หลักสูตรได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับ 1) ระบบการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนวทางการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา 2) ช่องทางการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา 3) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา 4) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน
2. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับ									
1) ระบบการจัดบริการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา									
2) ช่องทางการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อ									
นักศึกษา									
3) จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา									
4) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการหลักสูตร									
5) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน									

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากข้อเสนอแนะ	KPI ของผลลัพธ์ของแผน		ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลา	KPI ของผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ	วันที่ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม และข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพที่สำคัญ
	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ			ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายความสำเร็จ			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์									
1. จัดให้มีแบบสอบถามหรือวิธีการที่จะใช้ในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ 2. ดำเนินการประเมิน สรุปและวิเคราะห์ผลการประเมินพึงพอใจของอาจารย์ 3. ปรับปรุงและวางแผนจากข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินพึงพอใจของอาจารย์	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์	ร้อยละ 80	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ปีการศึกษา 2558	ค่าการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์	ร้อยละ 80	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	สิ้นเดือน พฤษภาคม 2559	แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์ที่ดี การบริหารหลักสูตรมีความโดดเด่นในประเด็น 1) หลักสูตรมีการเน้นผลิตบัณฑิตนี้กับปฏิบัติ (Hand on) โดยในรายวิชาส่วนใหญ่จะมีการบรรยายควบคู่กับภาคปฏิบัติด้วย กรณีหลักสูตรแผนการเรียนสหกิจศึกษา สัดส่วนจำนวนชั่วโมง ทฤษฎี : ปฏิบัติ (ร้อยละ) 44.90 : 56.09 และกรณีหลักสูตรแผนการเรียนฝึกงาน สัดส่วนจำนวนชั่วโมง ทฤษฎี : ปฏิบัติ (ร้อยละ) 42.65 : 57.34 (หลักฐาน จาก การเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับใหม่) 2) ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ไปประสบการณ์ในสถานประกอบการ 3) ส่งเสริมประสบการณ์นอกชั้นเรียน อาทิเช่น a) โดยพานักศึกษาไปดูงานตามสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อกับสาขาการประกอบอาชีพ b) ส่งเสริมการประกวดหรือแข่งขันระดับประเทศหรือนานาชาติ c) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมโครงการบริการวิชาการของสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

[illegible]

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		✓	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.14	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.22	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.18	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.67	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.26	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2		2	-	-	4.18	4.18	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.00	3.25	4.18	3.26	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
อาจารย์มีคุณภาพดีมาก
โอกาสในการพัฒนา
- เขียนรายงานให้มีระบบที่ชัดเจนมากขึ้น กำหนดผู้ดำเนินการและช่วงเวลาในการทำ - การแสดงกลไกยังไม่ชัดเจน - ขาดการนำข้อมูลจากประเมินผลมาพิจารณาเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
อาจารย์มีคุณภาพดีมาก
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ขาดการนำข้อมูลจากประเมินผลมาพิจารณาเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-