



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต

สาขาวิชาศิลปะไทย

คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558


(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะไทย มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQFและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 - 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปปะไทย มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ที่ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.59 โดยมีผลการประเมินฯ แต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.11)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.67)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.67)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.63)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00)

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชัย ภิรมย์รักษ์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 18 สิงหาคม 2559

7

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชัย ภิรมย์รักษ์)  
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประนอม พันธุ์ไสว)  
กรรมการ

ลงชื่อ.....  
(อาจารย์ปณิตา สงวนทรัพย์)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะไทย ฉบับนี้เป็นหลักสูตรปีพุทธศักราช 2558 ที่ปรับปรุงจากหลักสูตร ปีพุทธศักราช 2553 ให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ ได้พิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา กำหนดให้สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และเป้าหมายของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ในอันที่จะปรับให้เป็นหลักสูตรสมรรถนะ และมุ่งเน้นผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands On) ทางด้านศิลปะไทย” ที่มีความชำนาญด้านการปฏิบัติการ และให้มีการเรียนในกลุ่มวิชาเสริมสร้างประสบการณ์ในวิชาชีพเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานเสริมสร้างประสบการณ์ เพื่อให้รู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาในสภาพการทำงานจริง

### 2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษาให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี</li><li>- แผนการพัฒนาส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม</li><li>- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของอาจารย์ผู้สอนทุกคน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- มีการวางแผนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ และทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์พัฒนาตนเองในด้านวิชาการ ในปีการศึกษา 2560</li></ul>
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพของอาจารย์</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในด้านวิชาการและวิชาชีพโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีโอกาสพัฒนาทักษะความสามารถในรายวิชาที่รับผิดชอบ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ทางสาขาวิชาเข้าร่วมอบรมการเขียนเอกสารการสอนเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</li></ul>
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรส่งเสริมการทำกิจกรรมทางศิลปะ อย่างต่อเนื่อง</li><li>- ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับการแสดงงานนิทรรศการทางศิลปะกับหน่วยงานภายนอก</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ทางสาขาวิชาฯ ได้จัดส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประกวด แข่งขัน และแสดงนิทรรศการกับหน่วยงานภายนอก</li></ul>

### ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>	ผ่านเกณฑ์	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.13	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.09	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.11	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	1.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.67	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.63	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.59	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.11	4.11	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	2.50	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.29	2.38	4.11	2.59	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		

## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรควรเขียนในสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกระบวนการดำเนินงานต้องให้หลัก PDCA ให้ครบถ้วน

## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

### องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรการประเมินกระบวนการ การรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงกระบวนการให้สามารถรับนักศึกษาได้ตรงตามแผนที่กำหนด เช่นสัดส่วนการรับนักศึกษา,วิธีการรับนักศึกษาโควตา,วิธีการสอบคัดเลือก เป็นต้น 2. ควรส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาและบัณฑิตเพื่อการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน



#### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
- คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาและมีผลงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
โอกาสในการพัฒนา
- ควรมีการวางแผนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขา เพื่อให้สามารถวางอัตรากำลังในอนาคตได้

#### องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- ควรสร้างระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับหลักสูตรและธรรมชาติการเรียนรู้ของนักศึกษาสายศิลปะ

#### องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- ควรมีกระบวนการจัดหา พัฒนา ซ่อมบำรุง และทดแทนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้