



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปะภาพพิมพ์

คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะภาพพิมพ์ มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศิลปภาพพิมพ์ มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.19 โดยมีผลการประเมินฯ แต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.56)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.67)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.11)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ลงชื่อ.....

(อาจารย์โอชนา พูลทองดีวัฒนา)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 19 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(อาจารย์โอชนา พูลทองดีวัฒนา)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์นิกร แสงงาม)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา รุ่งทองใบสุรีย์)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

สาขาวิชาศิลปภาพพิมพ์ ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ภายใต้หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปภาพพิมพ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) สังกัดอยู่ในภาควิชาทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยแรกเริ่มในปีพ.ศ. 2518 เป็นกลุ่มวิชาเอก ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาศิลปกรรม คณะศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เข้ามาศึกษาต่อ 2 ปี ได้รับวุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศิลปกรรม-ศิลปภาพพิมพ์) ต่อมาในปีพ.ศ. 2540 คณะได้เปิดหลักสูตรวิชาเอกศิลปภาพพิมพ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต 4 ปี (ต่อเนื่อง) รับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เข้ามาศึกษาต่อ 2 ปี ได้รับวุฒิการศึกษา ศิลปบัณฑิต (ศล.บ.) ภายใต้การดูแลของภาควิชาศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตั้งอยู่ที่ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ต่อมาในปี พ.ศ.2549 คณะได้เปิดหลักสูตรวิชาเอกศิลปภาพพิมพ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต 4 ปี รับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับประโยควิชาชีพ (ปวช.) หรือเทียบเท่า เข้ามาศึกษาได้รับวุฒิการศึกษา ศิลปบัณฑิต (ศล.บ.) ปัจจุบันสาขาวิชาได้ได้รับการอนุมัติหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปภาพพิมพ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) จากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2558 และรอการแจ้งกลับจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีนักศึกษาที่อยู่ในความดูแล จำนวน 68 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาชีพเฉพาะมีจำนวน 6 คน ในรายวิชาชีพเลือกจะเป็นอาจารย์ในสังกัดภาควิชาทัศนศิลป์เป็นส่วนใหญ่ มีบางรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนอยู่ในภาควิชาศิลปะการออกแบบและเทคโนโลยี อาทิ วิชาการตกแต่งผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา วิชาการพิมพ์ผ้า ซึ่งเป็นวิชาที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการเข้าสู่อาชีพงานด้านผลิตภัณฑ์ได้ การบริหารหลักสูตรใช้กระบวนการของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นแนวทางในการกำกับ ติดตาม และทวนสอบ เพื่อนำผลการประเมินจากคณะกรรมการ ไปจัดทำแผนพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน อันเป็นทรัพยากรมนุษย์ของประเทศต่อไป

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.11	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.56	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.11	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.19	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	2.67	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.05	2.75	4.56	3.19	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- ควรเก็บข้อมูลให้ได้ครบ ร้อยละ 100 เนื่องจากบัณฑิตมีจำนวนน้อย

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- ควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาอัตราการคงอยู่และการจบการศึกษาของนักศึกษาอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในอัตราสูง 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์
โอกาสในการพัฒนา
- ควรรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เพื่อมาทดแทนอาจารย์ที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย/สร้างสรรค์ หรือการบริการวิชาการ หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง 2. ควรมีการกำหนดแนวทางการสร้างเกณฑ์การประเมินผลผู้เรียนและการทวนสอบผลการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐานของหลักสูตรอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรเพิ่มเติมการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกเหนือจากห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการ 2. ควรพัฒนาหอศิลป์ให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้และจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานของอาจารย์และนักศึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพ