



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 - 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่อง การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรออกแบบผลิตภัณฑ์ มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.78 โดยมีผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.69)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.26)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00)

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนถ เลิศไพโรวัน)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 22 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

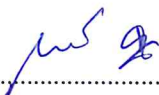
(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนาถ เลิศไพรวัง)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรวรรค์ อุปถัมภานนท์)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์กิตติ จุ้ยกำจร)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

-

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.58	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.79	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.69	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.26	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.78	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						ผ่านเกณฑ์	
2		2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก	
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
4		3	2.26	-	-	2.26	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย	
รวม		13	2.25	2.75	4.69	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง	
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี มาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- การเขียนรายงานควรใช้หลัก PDCA ในการเขียนอธิบายแผนการดำเนินงาน ระบบ และกลไก มีการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการพัฒนา/ปรับปรุงใช้ระบบกลไกในปีถัดไป

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
- นักศึกษามีคุณภาพตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์มีความเข้มแข็งทางผลงานทางวิชาการ
โอกาสในการพัฒนา
- ควรมีแผนในการส่งเสริมทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-