



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ร่วมสมัย

คณะศิลปกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ร่วมสมัย มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 - 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรนวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ร่วมสมัย มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ที่ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.63 โดยมีผลการประเมินฯ แต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.84)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.67)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.63)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00)

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนาถ เลิศไพรวัง)

ประธานคณะกรรมการ


วันที่ 23 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนาถ เลิศไพรวัง)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.พิมพ์ิกา ทองรัมย์)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ดร.กนกพร ชัยประสิทธิ์)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

-

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์		
	เกณฑ์การประเมิน		ผ่านเกณฑ์	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)			
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ			
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.24	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.44	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.84	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.00	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.63	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.63	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	3.84	3.84	ระดับคุณภาพดี
3		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	2.83	-	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.29	2.63	3.84	2.63	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีความทันสมัยเน้นความต้องการของผู้เรียน 2. คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและการผลิตผลงานสร้างสรรค์
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาความเข้าใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในเรื่องการบูรณาการ 4 สาขาวิชาฯ เข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดอัตลักษณ์ของบัณฑิตให้เป็นทิศทางเดียวกัน 2. ควรพัฒนาการเขียนรายงานการดำเนินงานของหลักสูตรเดิมกรณียังมีนักศึกษาของหลักสูตรเดิมในตัวบ่งชี้ที่ยังดำเนินการอยู่เพื่อให้ข้อมูล มคอ.7 ครบถ้วนสมบูรณ์

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-