



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาดนตรีสากล

คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 - 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวอย่างชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดนตรีสากล มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ที่ระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.10 โดยมีผลการประเมินฯ แต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.93)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.33)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.15)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.00)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

ลงชื่อ.....

(ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ราชรักษ์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 16 สิงหาคม 2559


รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ราชรักษ์)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.รัฐพล จินะวงศ์)
กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.จิตรลดา ตริสาคร)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การวางแผนหลักสูตรจะคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงด้านสังคมและวัฒนธรรมไทย ต่างได้รับผลกระทบจากกระแสโลกาภิวัตน์ การเคลื่อนไหวของวัฒนธรรมอย่างไร้พรมแดนโดยขาดความรู้ที่จะเป็นสังคมในอนาคตจะเป็นสังคมของความร่วมมือที่เกิดจากการแข่งขัน และเป็นสังคมภูมิปัญญามากขึ้นในลักษณะสังคมฐานความรู้ แต่ในขณะเดียวกันก็แสวงหาความเป็นท้องถิ่นมากขึ้น การขยายตัวโดยการเปิดเสรีทางการค้าทำให้เกิดการลอกเลียนแบบ การบริโภคของวัฒนธรรมตะวันตก ซึ่งจะแพร่หลายและทำให้รูปแบบการบริโภคในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกมีรูปแบบเดียวกัน ในขณะเดียวกันการแพร่หลายของกระแสนิยมวัฒนธรรมตะวันออกก็มีมากขึ้นทั้งในด้านอาหาร แฟชั่น ภาพยนตร์ ดนตรี ซึ่งจะมีโอกาสขยายตัวมากในอนาคต รวมทั้งการย้ายถิ่นแบบไร้พรมแดน ซึ่งมีผลต่อการบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมรวมทั้งคุณภาพความเป็นอยู่ของคน ที่มนุษย์สามารถถ่ายทอดความคิดผ่านการสร้างสรรค์ผลงานด้านดนตรี สามารถเป็นกระจุกเงาสะท้อนสังคม วัฒนธรรมผ่านสื่อทางด้านดนตรี เพื่อกระตุ้นเตือนให้เกิดจิตสำนึกที่ดี และเห็นคุณค่าต่อศิลปวัฒนธรรมดนตรีของชาติ

จากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอก ทางด้านความเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษา ภายในประเทศเปิดสอนทางด้านศิลปะ ซึ่งเป็นทั้งข้อจำกัดและเป็นโอกาสในการนำประเทศเข้าสู่การแข่งขันกับโลกเศรษฐกิจในอนาคต คณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตเพื่อเป็นศิลปินของแผ่นดิน และจรรโลงศิลปวัฒนธรรมของชาติควบคู่ไปด้วย โดยมีวิสัยทัศน์เพื่อกำหนดบทบาทในการเป็นผู้นำจัดการศึกษา วิจัย งานอนุรักษ์ สร้างสรรค์ โดยใช้เทคโนโลยีเชิงบูรณาการสู่สากล จึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการสร้างสรรค์ที่เป็นมืออาชีพสู่สากล บนฐานความเข้าใจในบริบทของศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของความเป็นชาติไทย มีความพร้อมและศักยภาพในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาชีพและวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรม

ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเน้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพอย่างชำนาญเกิดความเชี่ยวชาญ มีความคิดเชิงวิเคราะห์ สร้างสรรค์พัฒนางาน มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการพัฒนาตนให้ดำรงชีพอย่างเท่าทัน และมีความสุขท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของกระแสโลกาภิวัตน์

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>-จำนวนการรับกับบัณฑิตที่จบยังไม่มีชั้นตอนระบบวางแผน</p>	<p>- มีการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานอุตสาหกรรมดนตรีถึงความสอดคล้องกับหลักสูตรในปัจจุบัน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1การรับนักศึกษา</p> <p>- การรับนักศึกษา มีการวางแผนทั่วไป ไม่ได้เฉพาะเจาะจงกับกลุ่มที่สาขามุ่งหวัง</p>	<p>- มีการระบุจำนวนและโรงเรียนในการรับสมัครนักศึกษาโควตา</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>-การส่งเสริมก่อนเข้าศึกษาในการปรับพื้นฐานก่อนเข้าศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมกับวิชาที่คาดว่าจะมีผลการเรียนไม่ปกติ</p>	<p>- สาขาวิชาฯ ยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนนี้ เนื่องจากอยู่ในระหว่างปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>- หลักสูตรควรกำหนดจำนวนครั้งของการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาเอกในรอบระยะเวลา 1 ปี</p> <p>- ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์</p>	<p>- สาขาวิชาฯ มีการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาเอกในรอบระยะเวลา 1 ปี และการทำผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์ โดยการแจ้งให้อาจารย์ทราบในการประชุมสาขาวิชา</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>-ห้องปฏิบัติการดนตรีควรปรับปรุงผนังห้องและระบบการเก็บเสียงรวมทั้งอุปกรณ์เครื่องดนตรีให้มีใช้อย่างเพียงพอ</p>	<p>- ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาฯ มีการปรุงห้องปฏิบัติการดนตรีโดยปรับปรุงเป็นห้องซ้อมย่อยเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งมีการปรับปรุงผนังห้องและระบบการเก็บเสียงด้วย</p>

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์		
	เกณฑ์การประเมิน		ผ่านเกณฑ์	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)			
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ				
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.35	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.13	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.74	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.15	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		1.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.22	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	3.74	3.74	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.15	-	-	2.15	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	2.00	0.67	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	2.21	1.50	3.74	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
1. บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพได้ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ 2. บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพได้ก่อนการสำเร็จการศึกษา
โอกาสในการพัฒนา
- พัฒนากระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลและวิเคราะห์ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
- นักศึกษาสามารถนำทักษะ ความรู้ ในวิชาชีพเพิ่มรายได้ให้กับตนเองได้ในระหว่างเรียน
โอกาสในการพัฒนา
- สร้างกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ให้มีมาตรฐานตรงตามความต้องการของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- สร้างความร่วมมือในการบริหารหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. พัฒนาระบบการในการทวนสอบและนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุง 2. พัฒนาระบบการการบริหารหลักสูตรให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยงกับกระบวนการของคณะ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- มีการปรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทักษะด้านดนตรีอย่างเป็นรูปธรรม
โอกาสในการพัฒนา
-