



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา

คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 - 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่อง การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.52 โดยมีผลการประเมินฯ แต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา เนื่องจากนักศึกษายังอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.89)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.75)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00)

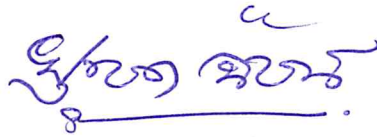
ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.ยุทธนา จิตพรณรัตน์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 11 สิงหาคม 2559

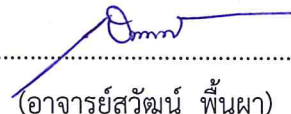
รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร



ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุธนา นัพพวรรณรัตน์)

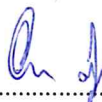
ประธานคณะกรรมการ



ลงชื่อ.....

(อาจารย์สุวัฒน์ พินผา)

กรรมการ



ลงชื่อ.....

(อาจารย์โอบเอื้อ ต่อสกุล)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา ในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) แผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2554-2559) และฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2559-2564) ที่กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ รวมทั้งประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมมาพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ที่สนองต่อความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความชำนาญ สามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ครูผู้สอนและฝึกอบรม สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา พร้อมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

นอกจากนี้ในหลักสูตรฉบับนี้ได้กำหนดให้มีการเรียนรู้ในสถานศึกษาโดยมีการกำหนดรายวิชากลุ่มวิชาชีพประสบการณ์ในวิชาชีพครู เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้งในระหว่างเรียนและปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เป็นเวลา 1 ปี เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างประสบการณ์ และรู้จักแก้ปัญหาในสภาพการทำงานจริง

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. คณะกรรมการประเมินไม่มีข้อเสนอแนะในปี 2557	การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คณะกรรมการประเมินไม่มีข้อเสนอแนะในปี 2557	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งปัจจุบัน นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปริญญาตรีปีที่ 1-3

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คณะกรรมการประเมินไม่มีข้อเสนอแนะในปี 2557	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งปัจจุบันนักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นปริญญาตรีปีที่ 1-3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา วางแผนเป้าหมายในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน และจัดกิจกรรมที่มีสัดส่วนที่เหมาะสมใน แต่ละด้าน เพื่อให้ให้นักศึกษามีเวลาการฝึกทักษะการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	หลักสูตรได้ปรับปรุงในด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการให้นักศึกษาเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ในขณะที่คณาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกและเสนอแนะการเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านวิธีการต่างๆ เช่น โครงการแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา โครงการพิธีไหว้ครู-ครอบครุตนตรีนานาชาติ โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง “เครื่องสายปี่ขวา” กิจกรรมการศึกษาดูงานในหน่วยงานต่างๆ ฯลฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ วางแผนและกำกับติดตามแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะการพัฒนาด้านผลงานวิชาการตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนการพัฒนา ด้านคุณวุฒิการศึกษา	หลักสูตรได้มีการวางแผนและกำกับติดตามแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น การส่งเสริมให้เข้าร่วมการอบรมการเขียนเอกสารประกอบการสอน/งานวิจัยเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ และส่งเสริมการพัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพของอาจารย์	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5 คน ลาศึกษาต่อจำนวน 1 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - คน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - ควรมีการวิเคราะห์ ประเมิน ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมา ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ตาม มคอ.2 หรือไม่ และพัฒนาปรับปรุงรายวิชา ในหลักสูตร ให้มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าของศาสตร์ - ควรทบทวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชาในหลักสูตร เพื่อกำหนดทิศทาง อัตลักษณ์ของหลักสูตร เช่น หลักสูตรเน้นวิชาชีพทางด้านดนตรีคีตศิลป์ไทย หรือทางด้านศึกษาศาสตร์ (กรณีกำหนดนักศึกษาออกฝึกสอน และทำศิลปนิพนธ์ ควรเพิ่มรายวิชารวมวงเพื่อเพิ่มทักษะการแสดงร่วมกันของนักศึกษา หรือรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแสดง - ควรมีการกำกับติดตาม คุณภาพของการจัดทำแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 ในการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจครบทุกด้าน ประกอบด้วย การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการอย่างชัดเจน	- หลักสูตรได้ดำเนินการวิเคราะห์ ประเมิน ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปี 2558 คือ การประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา และการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร - รายวิชารวมวง ปรากฏอยู่ในหลักสูตรรายวิชาการบรรเลงรวมวงดนตรีไทย - รายวิชาการบริหารจัดการแสดง ปรากฏอยู่ในหลักสูตรรายวิชา ศิลปนิพนธ์ - มีการบูรณาการการเรียนการสอนด้านการวิจัย ในรายวิชาการบำรุงรักษาเครื่องดนตรีไทย - มีการบูรณาการการเรียนการสอนด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยนำรายวิชาดุริยางคศิลป์ไทย 1-8 นำมาบูรณาการกับ “โครงการจัดนิทรรศการผลงานการแสดงด้านนาฏศิลป์ดนตรี” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา ศิลปนิพนธ์และกิจกรรมการแสดง และโครงการดนตรีพิธีกรรม - มีการบูรณาการการเรียนการสอนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำรายวิชาดุริยางค

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
- ควรวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำมาวางแผนการพัฒนานักศึกษาให้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ได้ดีขึ้น	ศิลป์ไทย 1-8 และรายวิชาวรรณคดีดุริยางคศิลป์ไทย มาบูรณาการกับ “โครงการพิธีไหว้ครู-ครอบครูดนตรีนาฏศิลป์ - หลักสูตรมีวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรายวิชา เช่น กรณีที่นักศึกษาติด F ในรายวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษากระตุ้นให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษ โดยการให้นักศึกษาศึกษาด้วยตนเองที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยฯ ที่มีโปรแกรมเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเองและฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษด้วยตนเองในโปรแกรมที่จัดไว้ให้
ตัวบ่งชี้ที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ควรมีระบบการตรวจสอบ เก็บรักษา การยืม อุปกรณ์ดนตรีต่างๆที่ใช้ในการเรียนการสอนให้รัดกุม - ควรขยายเวลาในการปิดอาคารหลังเลิกเรียน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้สถานที่ในการฝึกซ้อม หรือ จัดกิจกรรมได้	- หลักสูตรจึงมีระบบการตรวจสอบ การเก็บรักษา การยืม อุปกรณ์ดนตรีต่างๆที่ใช้ในการเรียนการสอนอย่างรัดกุม - หลักสูตรมีระบบการขอใช้อาคารสถานที่สำหรับการฝึกซ้อมหรือการจัดกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		-	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		1.89	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.52	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1						ผ่าน	
2			-	-	-		
3			3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4			1.89	-	-	1.89	ระดับคุณภาพน้อย
5			2.00	3.00	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6			-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม			2.38	2.75	-	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			คุณภาพ ปาน กลาง	คุณภาพ ปาน กลาง	-	คุณภาพ ปานกลาง	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
1. ได้รับการพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นโดยตรง 2. มีการพัฒนาตามคุณลักษณะ
โอกาสในการพัฒนา
1. การมีการเชื่อมโยงองค์ความรู้ที่เหมาะสมทางด้านครุศาสตร์การศึกษา

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
1. มีระบบการดูแลโดยใช้อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเป็นรูปธรรม 2. มีการพัฒนานักศึกษาเข้าร่วมโครงการการแสดงผลสัมฤทธิ์
โอกาสในการพัฒนา
1. การมีการเชื่อมโยงองค์ความรู้ต้นทางและปลายทาง ด้วยวิทยาการการวิจัย

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้าใจบริบทของหลักสูตรเป็นอย่างดี
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรมีการวิเคราะห์ SWOT เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ดีในปีการศึกษา 2559 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อหรือพัฒนาทางวิชาการด้านดนตรีศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-