



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร


หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา

คณะศิลปกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ประจำปีการศึกษา 2558  
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....  
  
( ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ราชรักษ์ )  
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....  
  
( อาจารย์นิกร เทพทอง )  
กรรมการ

ลงชื่อ.....  
  
( ดร.ชญานากรณ์ บุญยัง )  
กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQFและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 - 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่อง การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ที่ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.12 โดยมีผลการประเมินฯ แต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา เนื่องจากนักศึกษายังอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.11)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ลงชื่อ.....

(ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ราชรักษ์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 15 สิงหาคม 2559

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากหลักสูตรเดิมใช้หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2549 ชื่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางค์สากล และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา อยู่ภายใต้การบริหารหลักสูตรโดยคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และในปีพุทธศักราช 2548 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ได้ทรงลงพระปรมาภิไธย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ.2548 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548 และส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านโครงสร้างของมหาวิทยาลัย โดยรวมคณะศิลปกรรมและคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์เข้าด้วยกันภายใต้ชื่อ “คณะศิลปกรรมศาสตร์” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จากนั้นได้ดำเนินการปรับหลักสูตรใหม่ เมื่อปี พ.ศ. 2556 จาก 2 หลักสูตร คือ สาขาวิชาดุริยางค์สากลและสาขาวิชาคีตศิลป์สากล ได้พัฒนาหลักสูตรโดยให้ทั้ง 2 สาขารวมอยู่ในเล่มเดียวกัน คือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา โดยนำเสนอสภาวิชาการและสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2556 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2556

การพัฒนาหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องตามยุคสมัย ได้ทำการพัฒนาหลักสูตรโดยคำนึงถึงความเป็นเอกลักษณ์ทางการผลิตบุคลากรวิชาชีพครูทางด้านดนตรีตะวันตกและขับร้องสากลโดยมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในทางการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพในทางการศึกษาให้มากขึ้น บุคลากรที่ผลิตต้องพัฒนาองค์ความรู้ที่ได้รับสุนัตกรรมใหม่ และมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับคุณธรรมและจริยธรรมตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูให้เป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ด้านการให้บริการวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดสร้างสรรค์

โครงสร้างของหลักสูตรเดิม พ.ศ. 2559 จำนวนหน่วยกิต 169 หน่วยกิตเมื่อพัฒนาหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรใหม่พ.ศ.2556 จำนวนหน่วยกิต167 หน่วยกิตประกอบด้วยวิชาศึกษาทั่วไป30 หน่วยกิตวิชาเฉพาะ 131 หน่วยกิตประกอบด้วยกลุ่มวิชาการศึกษา 50 หน่วยกิตกลุ่มวิชาเอก 81 หน่วยกิตและหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต



## 2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1การรับนักศึกษา</p> <p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน</p>	<p>- ได้มีการจัดโครงการนำนักศึกษามาปรับพื้นฐานก่อนการเข้าศึกษา ในรายวิชาทฤษฎีดนตรีสากล</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21</p>	<p>- หลักสูตรวางแผนการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>โดยพิจารณาจากผลการดำเนินการโครงการที่ได้จัดทำในปีการศึกษา 2557 เพื่อนำผลมาวางแผนโครงการและปรับกิจกรรมให้ตรงเป้าหมายมากขึ้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาสัมมนาดนตรี ที่เหมาะสมกับการสอดแทรกกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 โดยจัดกิจกรรมดังนี้) โครงการแนะแนวการศึกษาต่อทางด้านดนตรีในระดับอุดมศึกษา วันที่ 20 พฤศจิกายน 2558 ณ โรงเรียนวัดเขียนเขต</p> <p>ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการบรรเลงดนตรีและการขับร้อง เพื่อให้ผู้ฟังเข้าใจและสามารถเตรียมความพร้อมก่อน</p> <p>สอบเข้าสู่มหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมมีการบรรยายและสาธิตการให้ความรู้ทักษะด้านบรรเลงดนตรีและขับร้อง ให้กับ</p> <p>นักเรียนโรงเรียนวัดเขียนเขต และนักเรียนโรงเรียนสารสาส์นวิทยา ซึ่งนักศึกษาให้ความร่วมมือกันเป็นอย่างดี โดย</p> <p>กิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนและดำเนินการโดยนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา ตามที่อาจารย์</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>มอบหมายให้ช่วยเสริมสร้างกระบวนการคิด วางแผน แก้ไขปัญหา และการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา เน้นการเสริมทักษะชีวิตและอาชีพ</p> <p>2) โครงการบริการแก่ชุมชนและสังคม ณ บ้านผู้สูงอายุวันที่ 13 พฤศจิกายน 2558 ณ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคม</p> <p>ผู้สูงอายุ จังหวัดปทุมธานี ส่งเสริมให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะทางด้านดนตรีและการขับร้อง เพื่อสร้างความสุขและผ่อนคลายให้ผู้สูงอายุ และยังเกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษาและผู้สูงอายุ การจัดกิจกรรมมีการบรรเลงดนตรีและขับร้อง สร้างบรรยากาศให้ผู้สูงอายุเพลิดเพลินตอบรับทางจิตใจที่ดี เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น ซึ่งทำให้นักศึกษาเกิดความสามัคคีช่วยกันสร้างความประทับใจให้กับผู้สูงอายุ โดยกิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนและดำเนินการโดยนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา ตามที่อาจารย์มอบหมายให้ช่วยเสริมสร้างกระบวนการคิด วางแผน แก้ไขปัญหา และการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา เน้นการเสริมทักษะชีวิตและอาชีพ</p> <p>3) โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการดนตรีแจ๊ส (workshop) วันที่ 5 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้องประชุมสุนทรวาทิน</p> <p>อาคารนาฏศิลป์และดุริยางค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในการบริหารจัดการ</p> <p>จัดการทางด้านการจัดการแสดงดนตรี มีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ การจัดกิจกรรมนักศึกษาได้เชิญวิทยากร</p> <p>ภายนอก มาร่วมจัด workshop ทางด้านดนตรีแจ๊ส</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>เพื่อให้นักศึกษาและบุคคลทั่วไปได้รับความรู้ทางด้านดนตรีแจ๊ส เห็นรูปแบบที่ชัดเจน โดยกิจกรรมดังกล่าวเป็นการวางแผนและดำเนินการโดยนักศึกษาศาखाวิชาดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา</p> <p>ตามที่อาจารย์มอบหมายให้ช่วยเสริมสร้างกระบวนการคิด วางแผน แก้ไขปัญหา และการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรกำหนดจำนวนครั้งของการพัฒนาอาจารย์ในรอบระยะเวลา 1 ปี</li> <li>- ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาฯ มีการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ในรอบระยะเวลา 1 ปี และการทำผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ และการเข้าร่วมฝึกอบรม และการร่วมสร้างผลงานเครือข่ายในต่างประเทศ</li> <li>- มีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ มีการดำเนินงาน จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการวางแผนการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก พบว่า ปีการศึกษา 2558 อาจารย์เอกพล เหมือนแย้ม ได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่ต่างประเทศ ณ Dublin Institute of Technology ประเทศ Ireland แล้ว และอาจารย์เอกพล เหมือนแย้ม ได้ดำเนินการส่งรายงานความก้าวหน้าของการเรียนมายังฝ่ายบุคคลากรคณะเรียบร้อยแล้ว เพื่อรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยต่อไป และอาจารย์ยังศักดิ์ ชุ่มเย็น ได้รายงานผลการเรียน และได้แจ้งว่าจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2559 ปีการศึกษา 2558 ได้สำรวจอาจารย์ประจำหลักสูตรเรื่องลาศึกษาต่อ พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ จะดำเนินการลาศึกษาต่อ ภาคนอกเวลาราชการ ปีการศึกษา 2560 คือ อาจารย์อนันท์</li> </ul>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>พร เอี่ยมชาญบรรจงและอาจารย์ณัฐพล ดีคำ หลักสูตรสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>- จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ในปี พ.ศ.2559จำนวน 2 ราย คือ อาจารย์ชัยวัฒน์ เขาวรัตน์และอาจารย์ ดร.ถาวรดา จันทนะสุด ในปีพ.ศ.2563จำนวน 3 ราย คือ อาจารย์อนันท์พร เอี่ยมชาญบรรจง อาจารย์ณัฐพล ดีคำ และ อาจารย์ยิ่งศักดิ์ ชุ่มเย็น</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน</p> <p>- ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนาจากผลการประเมินกระบวนการ</p>	<p>- ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรประชุมวางแผน มีมติว่าเน้นให้อาจารย์ได้พัฒนาองค์ความรู้ที่ได้รับจากประสบการณ์การทำงาน จึงวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองด้วยวิธีการฝังตัวในสถานประกอบการอย่างน้อย 15 วันต่อปี การศึกษา ในปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนายุทธศาสตร์ Hands-on เพื่อพัฒนาอาจารย์มืออาชีพด้วย</p> <p>- จัดทำแผนเตรียมการเกี่ยวกับเรื่องเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อ การเรียนสอนและปรับปรุงห้องปฏิบัติการเฉพาะทางดนตรีให้เพียงพอ</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>- ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง</p> <p>- ผลที่ได้จากการประเมินนำไปสู่แผนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร</p>	<p>- ปีการศึกษา 2558 หลักสูตรจึงเตรียมความพร้อมเรื่องการทำวัสดุฝึก เอกสารประกอบการเรียน เอกสารวิดิทัศน์ โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรมีการประชุมจัดเตรียมแผนงบประมาณเพื่อแก้ปัญหาในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ หนังสือ ตำรา วิดิทัศน์ ทั้งภาษาไทยและอังกฤษและเอกสารประกอบการสอนอื่นๆเพื่อนำเสนอต่อภาควิชาและ</p>



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>คณะฯ</p> <p>2) จัดทำแผนเกี่ยวกับครุภัณฑ์ สื่อวัสดุการสอน เพื่อนำมาใช้ในงบประมาณต่อไป</p> <p>3) ติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับครุภัณฑ์ สื่อวัสดุการสอน ตรวจสอบที่ภาควิชาและแผนกวัสดุ (หลักฐานจากแผนกวัสดุคณะเลขที่หนังสือที่ ศธ./ทุกรายวิชา</p> <p>4) มีการประเมินผลของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของอาจารย์ และอุปกรณ์สารสนเทศ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์สำหรับนำมาใช้เพื่อการปรับปรุง</p> <p>5) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>

## ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>	<b>ผ่านเกณฑ์</b>	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ยังไม่มีบัณฑิต
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	ยังไม่มีบัณฑิต
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		-	ยังไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.11	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.12	



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	-	-	-
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.05	3.25	0.00	3.12	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		



## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
1. มีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น 2. กิจกรรมในรายวิชามีความโดดเด่นและส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมในสาขาวิชาชีพครู
โอกาสในการพัฒนา
1. นำผลกิจกรรมที่เป็น best practice มาวิเคราะห์สู่การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้นต่อไป 2. การเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
1. มีการวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน
โอกาสในการพัฒนา
1. ส่งเสริมผลงานทางวิชาการ 2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. มีการบริหารจัดการ ติดตาม มคอ.3 และ 5 อย่างเป็นระบบ
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรนำวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติมาวิเคราะห์เพื่อวางระบบกลไกในการแก้ไขปัญหา 2. ควรนำข้อมูลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
1. การจัดสรรพื้นที่ เพื่อให้นักศึกษามีห้องซ้อมดนตรีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรหาแหล่งความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนดารเรียนรู้ 2. สนับสนุนสื่อการเรียนรู้ด้านคอมพิวเตอร์ดนตรีให้ทันสมัย