



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558

คณะศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 10 – 11 และ 13 – 14 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559

รายชื่อกรรมการประเมิน

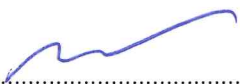
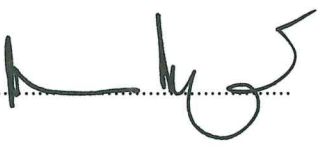
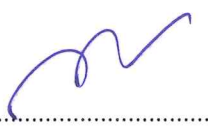
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่	กาวีตะ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	โชคเหรียญสุขชัย	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หฤทัย	นำประเสริฐชัย	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร	อ่างทอง	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา	ประสาธแก้ว	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 10 – 11 และ 13 – 14 ตุลาคม 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะศิลปกรรมศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีตะ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา โชคเหริยสุชัย) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัย นำประเสริฐชัย) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร อ่างทอง) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา ประสาทแก้ว) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการและเลขานุการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 14 ตุลาคม 2559

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	9
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	10
ภาคผนวก	12
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์	13
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	16

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

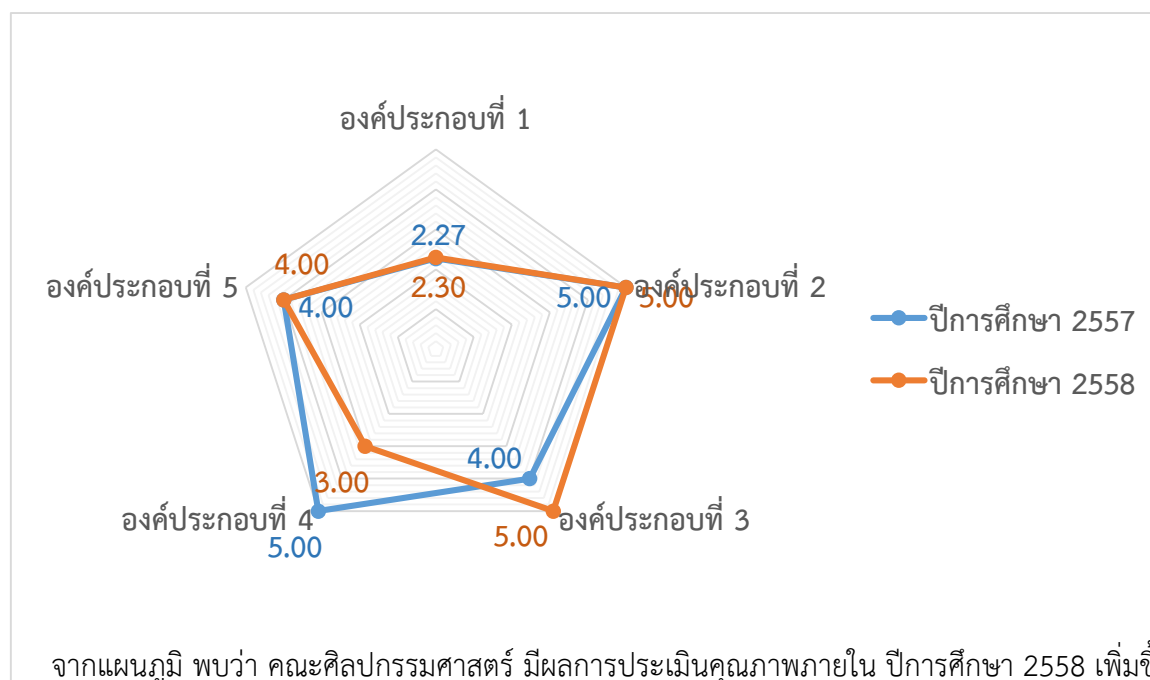
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สถาปนาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 ในนามของ “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ทำหน้าที่ในการผลิตครูและช่างศิลปกรรม และคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์ เป็นคณะสมทบ ต่อมาจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธย และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2548 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2518 เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีตามพระราชบัญญัติ มีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านโครงสร้างของมหาวิทยาลัย โดยรวมคณะศิลปกรรมและคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์ เป็น “คณะศิลปกรรมศาสตร์”

คณะศิลปกรรมศาสตร์ อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค.2 สถาบันเฉพาะทางทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 10 – 11, 13 – 14 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.98 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.83 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 12 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบ ที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบ ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 ส่วนสำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.30

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 – 2558 คณะศิลปกรรมศาสตร์



จากแผนภูมิ พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 2.27 เป็น 2.30 แต่ยังคงอยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเท่าเดิม และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.00 เป็น 5.00 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากดี เป็นดีมาก และองค์ประกอบที่มีคะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2557 มี 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุศิลปะและวัฒนธรรม จากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ลดลงเป็น 3.00 ทำให้ลดระดับคุณภาพจากดีมาก เป็นพอใช้ สำหรับองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี เท่าเดิมทั้งสองปี โดยสรุปแล้วคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการในด้านการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณาจารย์และบุคลากรมีความมุ่งมั่น ร่วมมือกันในการพัฒนาคณะของตน คณาจารย์มีความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. มีปัจจัยเกื้อหนุนทั้งทางด้านบุคลากร งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการอย่างคุ้มค่า หรือมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในแต่ละคณะ
3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. การจัดทำแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน (2557-2560) ของมหาวิทยาลัยถูกนำไปปฏิบัติ เพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี และ แผนปฏิบัติการประจำปี พบว่า การจัดทำโครงการและกิจกรรมภายใต้แผนงานมีความเหมือนกันเกือบทุกคณะ ขณะที่การกำหนดวิสัยทัศน์มีความแตกต่างกัน ดังนั้น คณะควรมีการทบทวนแผนปฏิบัติงาน โครงการและกิจกรรม รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการที่จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ของแต่ละคณะที่กำหนดไว้

2. คณะควรมีการวิเคราะห์วางแผนให้เห็นภาพโครงการ/กิจกรรมใด ควรจัดเพื่อพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF ด้านใด ทั้งนี้ ควรมีการสื่อสารให้ผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะสรุปปิดโครงการ/กิจกรรม ควรเขียนเชื่อมโยงถึงการตอบสนองความต้องการพัฒนานักศึกษาภายใต้กรอบ TQF
3. งานวิจัยส่วนใหญ่ยังเป็นงานที่มีค่า Impact ไม่สูง คณะควรผลักดันเพื่อให้งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่มี Impact สูงขึ้น เพื่อนำไปสู่การเพิ่มพูนตำแหน่งทางวิชาการในโอกาสต่อไป

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการการประเมินฯ คณะบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณะบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

● **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

● **กำหนดการประเมินฯ**

วันจันทร์ที่ 10 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมม้งคลอบล)

เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

เวลา 09.00-10.30 น. พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปผลการบริหารจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้บริหารแต่ละคณะฯ ละ 10 นาที ตามประเด็นต่างๆ พอสังเขป ดังนี้

-ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

-ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จ

-เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต

-ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

-แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ

เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมม้งคลอบล

เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5

เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 10 ตุลาคม 2559

วันอังคารที่ 11 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมม้งคลอบล และ ห้องประชุมคณะ)

เวลา 08.00-10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5

เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมม้งคลอบล

เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

- เวลา 13.00-14.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 14.30-16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 16.00-17.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะศิลปศาสตร์ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

วันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมแต่ละคณะ และ ห้องประชุมวิศตอเรีย)

- เวลา 08.00-09.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะศิลปกรรมศาสตร์ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 09.30-11.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชมคณะบริหารธุรกิจ พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 11.00-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 13 ตุลาคม 2559

วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมวิศตอเรีย และ ห้องประชุมมังคลอุบล)

- เวลา 08.00-14.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เขียนจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และขอเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ระดับคณะ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- เวลา 14.00-17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ แก่ผู้บริหารของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.98 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.44 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.30 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 12 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบ ที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบ ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 สำหรับองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.30 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมผลประเมิน							3.98	3.44	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							2.96	2.30	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	33.97	12	2.83	33.97	12	2.83	2.83	2.83	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	15	90	16.67	15	90	16.67	2.08	2.08	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	31	90	34.44	31	90	34.44	2.87	2.87	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	878.58	90	9.76	878.58	90	9.76	0	0	
			22			22			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6			3	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5,6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6			3	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5,6
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6			6	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4,426,600	89	49,737.08	4,426,600	89	49,737.08	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	63.20	90	70.22	68.60	90	76.22	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6			6	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			6			4	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5,7
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							4.50	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ			6			3	4.00	3.00	ไม่พบข้อ 1,2,3,6
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร			6			6	5.00	5.00	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.96 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.30 ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. มาตรการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิปริญญาเอกอย่างเป็นรูปธรรม
2. ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดกับแผนพัฒนานักศึกษาเพื่อให้สะท้อนถึงความสำเร็จตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้าน
3. ศิษย์เก่าควรได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ
4. การศึกษาดูงานในสถานประกอบการ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการรายบุคคล เช่น การระบุช่วงเวลาในการพัฒนาตนเอง เป็นต้น พร้อมทั้งมีการติดตามการดำเนินการตามแผนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง
2. คณะควรมีการวิเคราะห์และวางแผนให้เห็นภาพว่าโครงการ/กิจกรรมใดควรจัดเพื่อพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF ด้านใด ทั้งนี้ ควรมีการสื่อสารให้ผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรม ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด ดึงเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะสรุปปิดโครงการ/กิจกรรม ควรเขียนเชื่อมโยงถึงการตอบสนองต่อการพัฒนานักศึกษาภายใต้กรอบ TQF
3. คณะควรมีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้อันเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตามสายอาชีพนั้นๆ
4. คณะควรจัดกิจกรรมสอดแทรกการศึกษาดูงานในสถานประกอบการทุกหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาจะได้เข้าใจและเห็นภาพการทำงานจริงที่เชื่อมโยงกับวิชาชีพ และสะท้อนไปถึงการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบสารสนเทศส่วนใหญ่เป็นข้อมูลทั่วไปที่จำเป็นสำหรับนักวิจัย แต่ยังไม่เป็นประโยชน์สำหรับการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สำหรับการบริหารจัดการงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัยครอบคลุมบุคลากรทุกคนภายในคณะที่จำเป็นสำหรับการบริหารจัดการ รวมทั้งมีการนำเสนอในลักษณะที่พร้อมใช้งาน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดตัวชี้วัดวัดผลสำเร็จที่แสดงคุณภาพของการดำเนินโครงการไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

ควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินในแต่ละโครงการให้สะท้อนตัวชี้วัดของแผน/โครงการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพพอใช้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

มีการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมครบถ้วน แต่ตัวชี้วัดยังไม่สะท้อนเป้าหมายที่แท้จริงของการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ทำให้ผลการประเมินไม่สามารถบอกได้ว่าโครงการ/กิจกรรมนั้นบรรลุผลในเรื่องของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และวิธีการวัดผลลัพธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดผลลัพธ์ (outcome) ของโครงการ/กิจกรรม ให้สะท้อนวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น ต้องการวัดระดับความรู้ความเข้าใจของเนื้อหาในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลที่ได้ก็ต้องแสดงผลของการวัดระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557-2560 ยังไม่บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
2. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรแต่ผลการวิเคราะห์ไม่สามารถนำมาสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตที่แท้จริง รวมทั้งไม่สามารถเปรียบเทียบให้เห็นถึงโอกาสทางการแข่งขันตามที่เกณฑ์กำหนดได้
3. ขาดการวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ
4. ขาดแผนพัฒนาบุคลากรและการติดตามเป็นรายบุคคล

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557-2560 ให้เหมาะสมกับศักยภาพและวิสัยทัศน์ของคณะ
2. คณะ/มหาวิทยาลัย ควรพิจารณาการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรไปในทิศทางเดียวกัน มีการจำแนกที่มาของแหล่งรายได้ รายจ่ายของการผลิตบัณฑิต มีการแจกแจงรายได้ รายจ่าย ทั้งทางตรงและทางอ้อม อันเกิดจากการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัยและคณะ การพัฒนาบุคลากร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาบัณฑิต เป็นต้น และวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตร ตลอดจนเปรียบเทียบโอกาสในการแข่งขันกับสถานศึกษาอื่น
3. คณะควรมีคณะทำงานด้านความเสี่ยงที่มีความรู้ความเข้าใจด้านการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยพิจารณาจากปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบและโอกาสในการเกิดมากกว่าการพิจารณาปัจจัยภายใน และนำผลการวิเคราะห์มากำหนดปัจจัยความสำเร็จ รวมทั้งวางแผนและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง มีการติดตามและประเมินผลว่าความเสี่ยงยังคงอยู่เพื่อวางแผนต่อไป
4. คณะควรมีการสำรวจการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ทั้งทางด้านการศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการเสริมสร้างสมรรถนะ โดยมีการติดตามเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจนดังผลดำเนินการ และมีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อที่คณะสามารถให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ได้ผลลัพธ์ตามแผนที่กำหนดไว้

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.65	1.65	5.00	3.00	2.83	2.83	2.96	2.30	ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม			5.00	3.00			5.00	3.00	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			4.50	4.00			4.50	4.00	ระดับดี	ระดับดี
รวม	2.49	2.49	4.86	3.86	3.92	3.92	3.96	3.44	ระดับดี	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	ระดับ ดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี				

ผลการดำเนินงานของคณะศิลปกรรมศาสตร์อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.44) เมื่อพิจารณาในส่วน
ของปัจจัยนำเข้าจะมีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุง (2.49) กระบวนการดำเนินงานของคณะอยู่ในระดับดี (3.86)
และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดี (3.92) ซึ่งพบว่าคณะมีโอกาสในการพัฒนาดังนี้

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ รศ.ดร.ลิลลี่ กาวิฑิตะ และ ผศ.ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์ ผู้รับการสัมภาษณ์จากผู้แทนอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 6 ท่าน และผู้รับการสัมภาษณ์จากผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 2 ท่าน รายละเอียดดังนี้

ผู้แทนอาจารย์และนักวิจัย

5. ผศ.ดร.บุญเรือง	สมประจวบ	ผู้ช่วยคณบดีด้านงานวิจัยและการบริการการจัดการความรู้ที่บูรณาการร่วมกับงานวิจัย
1. อาจารย์ธนเดช	วรวงษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปะภาพพิมพ์
2. อาจารย์สมพร	วาสะศิริ	อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรนวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ร่วมสมัย
3. อาจารย์สุชีรา	อินทโชติ	อาจารย์ประจำหลักสูตรนาฏศิลป์ไทยศึกษา
4. อาจารย์วาสิน	สายมา	อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรนวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ร่วมสมัย
6. รตณ.ปัญจลักษณ์	หรีร์ักษ์	อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรนวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ร่วมสมัย

ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. น.ส.วรรณวิมล	กตบุญทวี	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
2. นายอภิมุข	หงส์ทอง	นักวิชาการศึกษา

ผู้แทนอาจารย์และนักวิจัย

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำอะไรบ้าง

- (หลักสูตรนวัตกรรมการฯ) ประชุมหารือ จัดตารางสอน ออกแบบการลงสหกิจ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการเรียน
- (หลักสูตรแพชชั่น) ประชุมวางแผนการจัดการเรียนการสอน วิชาเรียน วัสดุฝึก ประชุมในช่วงปลายเทอม

สรุปเกรด

- (ทัศนศิลป์ ภาพพิมพ์) ประชุม จัดตารางสอน รายงาน มคอ.3/5 ระหว่างเทอม ประชุมดูแลนักศึกษา
- (นาฏศิลป์) ดูแลการจัดการเรียนการสอน ตารางสอน อาจารย์ที่ปรึกษา ทวนสอบแต่ละรายวิชา ติดตาม

มคอ. 3, 5 ทำ มคอ.7

- บริหารนักศึกษา สิ่งสนับสนุน ครุภัณฑ์

2. อาจารย์ที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำอะไรบ้าง

- ทำหน้าที่เป็นผู้สอน และทำ มคอ.3

3. คณะมีแผนพัฒนาบุคลากรอย่างไร

- มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาของแต่ละบุคคล โดยคณะได้มอบหมายให้ภาควิชาสำรวจข้อมูล และกระจายลงสู่หลักสูตร และส่งคืนกลับส่วนกลางเพื่อตรวจสอบและจัดทำแผนพัฒนา

- สำหรับอาจารย์ที่อายุงานยังไม่ถึง 5 ปี ได้มีการเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ โดยส่งไปอบรมการฝึกเขียนบทความ ซึ่งเมื่อไปฝึกแล้ว กลับมาก็มีการติดตามในเรื่องที่เขียนว่าดำเนินการไปถึงขั้นใด เมื่อเกณฑ์อายุงานครบกำหนด ก็สามารถส่งผลงานได้เลย

- มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย โดยโครงการนักวิจัยหน้าใหม่

4. การได้งานทำของนักศึกษา

- มีใจดวงนักศึกษาดังแต่ยังเรียนอยู่
- นักศึกษาเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการอุตสาหกรรม

5. อยากให้คณะพัฒนาอะไร

- อยากให้จัดตั้งกองทุนส่งเสริมด้านการประกอบวิชาชีพ สำหรับการประกวดของนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาชอบประกวด แต่จะติดปัญหาเรื่องค่าวัสดุ จึงอยากให้มียกย่องทุนรองรับ
- อยากให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน ประกวดการแต่ง/โชว์ ด้านศิลปะ
- อยากให้มีการจัดตั้งร้านค้า เพื่อไว้แสดงผลงานของนักศึกษาและขายผลงานของนักศึกษา
- อยากได้โรงละคร สำหรับการจัดแสดง (การทำศิลปนิพนธ์) ยังไม่มีความพร้อมในเรื่องของสถานที่

6. คณะนี้มีอะไรเด่น

- นาฏศิลป์สายครู เพราะที่นักศึกษาสามารถสอบบรรจุได้เป็นจำนวนมาก
- นิเทศศิลป์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ มีเด็กเข้ามาสมัครเรียนเป็นจำนวนมาก 1: 30

ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. หน้าที่การทำงาน

- รักษาการหัวหน้าสำนักงาน งานแผน อายุงาน 19 ปี
- ดูแลหอศิลป์ (สื่อ ผลงานของศิลปิน) อายุงาน 2 ปี

2. คณะมีแผนพัฒนาบุคลากรหรือไม่

- มีโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คือ กองบริหารงานบุคคล กำหนดเกณฑ์ ระเบียบ ในการขอตำแหน่ง
- รองบริหารฯ ของคณะ เป็นผู้กำกับ

3. คณะนี้ดียังไง มีอะไรที่ประทับใจ

- บุคลากรเก่าแก่ (รองจากเพาะช่าง) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อม ทันสมัย
- เข้าใจธรรมชาติของกันและกัน มีความร่วมมือดี

4. อยากให้คณะพัฒนาอะไร

- เพิ่มจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนดูแลห้องปฏิบัติการ เฉพาะทาง เพราะยังไม่เพียงพอต่ออุปกรณ์
- โสตทัศนูปกรณ์ ห้องปฏิบัติการอากาศไม่ถ่ายเท
- ระบบสารสนเทศ

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนชุมชนและสถานประกอบการ

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ได้แก่ รศ.ดร.กาญจนา โชคเหริยญสุขชัย และ ผศ.ดร.ศิวกร อ่างทอง ผู้แทนชุมชนได้แก่ เจ้าอาวาสวัดปัญญานันทาราม คณะได้ให้บริการวิชาการในเรื่องของประติมากรรม ภาพพุทธประวัติ ข้อเสนอแนะอยากให้มีการพัฒนาต่อยอดจากโครงการเดิม

ผู้แทนชุมชนที่ท่านที่ 2 จากชุมชนสโม่อยู่ บางหลวง จ.ปทุมธานี คณะได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำบรรจุภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าของชุมชน ข้อเสนอแนะอยากให้คณะไปให้ความรู้เกี่ยวกับ งานดินไทย การปั้น

สถานประกอบการ ได้แก่ นายสรพล หรีร์ักษ์ จากบริษัท SP Design และนายอชิป บัวเล็ก จากบริษัท Modernform ให้ความเห็นว่านักศึกษาที่จบการศึกษาไปนั้นมีความตั้งใจ แต่ยังขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะควรเพิ่มทักษะพื้นฐานด้าน Drawing การวาดลายเส้น และด้านองค์ประกอบศิลป์

กลุ่มที่ 3 นักศึกษาและศิษย์เก่า

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ได้แก่ ผศ.ดร.หญทัย นำประเสริฐชัย และ ผศ.ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว จาก การสัมภาษณ์นักศึกษา นายกสโมสรนักศึกษา และศิษย์เก่า นั้นได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. พิจารณาปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตและจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับความใช้งานของนักศึกษา
2. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อการสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างชิ้นงานของนักศึกษา
3. ปรับปรุงให้หนังสือและสิ่งเรียนรู้ในห้องสมุดมีความทันสมัย
4. เปิดอบรม/เปิดสอนรายวิชา English for Fine Arts ให้นักศึกษา
5. สร้างเครือข่ายศิษย์เก่าให้เข้มแข็ง

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม





