



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ประจำปีการศึกษา 2558 ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.31 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.13 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 2 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

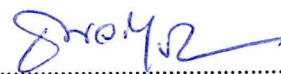
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ทั้งสามตัวบ่งชี้ ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 2 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 4 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานเท่ากับ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงานเท่ากับ 2 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 4.50 ซึ่งภาพรวมผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ 5 อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง เมื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

ลงชื่อ.....

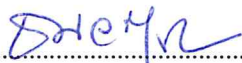


(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนวดี บุญลือ)

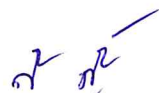
ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 25 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนวดี บุญลือ)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย หิรัญวโรดม)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพร อังโสภา)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร) ฉบับนี้เป็นหลักสูตรที่ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2549 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทั้งนี้เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งปัจจุบันอยู่ในสภาพการแข่งขันค่อนข้างสูง หลักสูตรฉบับปรับปรุงนี้จึงมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ของความเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความสามารถเชี่ยวชาญทางภาษาอังกฤษ ด้วยการผสมผสานความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในวิชาชีพและสาขาที่เกี่ยวข้องในงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเน้นผลิตบัณฑิตผู้มีระเบียบวินัย มีภาวะความเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ครบทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรนี้ได้จัดให้มีกลุ่มวิชาเสริมสร้างประสบการณ์ในวิชาชีพเป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงาน เกิดการเรียนรู้และรู้จักแก้ไขปัญหาในสภาพการทำงานจริงของบัณฑิต

การปรับปรุงหลักสูตรฉบับนี้ เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของคณะศิลปศาสตร์และพันธกิจที่ตั้งไว้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework; TQF) คณะศิลปศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรฉบับนี้จะมีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติต่อไป

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 2

- ควรมีการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการเอง ทั้งจากบัณฑิตที่จบและผู้ใช้บัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน
- ควรนำผลจากผู้ใช้บัณฑิตปีที่แล้วมาประเมิน วิเคราะห์กระบวนการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรปี 2559

องค์ประกอบที่ 3

- ควรทำสถิติรูปแบบการรับนิสิตเพื่อเปรียบเทียบการคงอยู่ของนิสิต และนำผลที่ได้ไปเป็นเกณฑ์พิจารณารับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป
- ควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนที่นักศึกษาจะเข้าเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การเขียนโครงการเตรียมความพร้อมปรับทัศนคติการโรงแรม เพื่อให้มีจิตบริการต่อสาขาอาชีพ

องค์ประกอบที่ 4

- ควรมีการส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ เช่น งานวิจัยหรืองานบริการวิชาการ บทความวิชาการเพื่อให้อาจารย์ก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

องค์ประกอบที่ 5

- ควรมีการประเมินกระบวนการให้ครบทุกขั้นตอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.31	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.13	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.22	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.33	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.88	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.15	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.22	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	2.83	-	2.88	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.00	2.88	4.22	3.15	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

โอกาสในการพัฒนา
- ควรนำผลประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่ได้จากผู้ใช้บัณฑิตนำไปวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง แต่ละมาตรฐานการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา
1. ควรทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุงให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น 2. ควรปรับปรุงกลยุทธ์ในการคงอยู่ของนักศึกษาแรกเข้าและแก้ปัญหา 3. ควรจัดแผนการเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ให้มีรายวิชาพื้นฐานของหลักสูตรที่มีความน่าสนใจและดึงดูดนักศึกษาให้คงอยู่มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
- อ. ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ป.เอก และมีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โอกาสในการพัฒนา
- ควรปรับกระบวนการการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีเวลาในการพัฒนาตนเอง - ควรประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการรายวิชา

