



คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเอง หน่วยงานสนับสนุน (ฉบับปรับปรุง 2561)

จัดทำโดย
สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
ส่วนที่ 1	บทนำ	1
ส่วนที่ 2	เกณฑ์การประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	5
ส่วนที่ 3	รายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	15
ส่วนที่ 4	แบบรายงานผลการประเมิน	34

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการคุ้มครองรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ในด้านกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับคณะและสถาบัน ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถเชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา ไปจนถึงระดับสถาบัน

การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเป็นสิ่งจำเป็นในกระบวนการประกันคุณภาพ การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานจะไม่สามารถทำได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ หากปราศจากฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เป็นจริง ถูกต้อง ตรงกันทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคล หลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่สามารถเรียกใช้ได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น ระบบสารสนเทศที่ดีมีประสิทธิภาพจึงเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งผลต่อคุณภาพในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบ การประเมิน รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนา

หน่วยงานสนับสนุนถือเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการสนับสนุนและเอื้ออำนวยให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ให้เป็นไปด้วยความคล่องตัวและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จึงได้เล็งเห็นความสำคัญในการให้หน่วยงานสนับสนุนมีการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนในภาพรวมตามระบบคุณภาพ

2.2 เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน

2.3 เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนเกิดการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม

3. ระบบและหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน

3.1 ระบบและหลักเกณฑ์

1) ระบบการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุนจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพที่ใช้เป็นแนวทางในการควบคุม การตรวจสอบ และประเมินคุณภาพตามที่กำหนด

2) ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานสนับสนุนให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้

3) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาและการพัฒนาหน่วยงานตามภารกิจ

3.2 วิธีการรายงานผล

1) ให้หน่วยงานสนับสนุนจัดให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนา บริหาร และติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการบริหารจัดการในระดับต่างๆ จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2) ให้หน่วยงานสนับสนุนพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3) ให้หน่วยงานสนับสนุนดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ

4) ให้หน่วยงานสนับสนุนจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน โดยให้มีระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามที่ได้เห็นสมควร

3.3 การรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่หน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง หน่วยงานจึงต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพเสนอต่อผู้บริหารหน่วยงานและส่งสำนักประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

4. แนวทางการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน

จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบสถานภาพที่แท้จริงของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้นคณะผู้ประเมินและหน่วยงานรับการประเมิน จำเป็นต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ หน่วยงานต้องวางแผนจัดกระบวนการประเมินคุณภาพภายในให้เป็นไปตามวงรอบการประเมินของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงาน ดังนี้

4.1 หน่วยงานสนับสนุน

หน่วยงานสนับสนุน หมายถึง หน่วยงานที่สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย

- 1) สำนักงานอธิการบดี
- 2) กองกลาง
- 3) กองนโยบายและแผน
- 4) กองบริหารงานบุคคล
- 5) กองคลัง
- 6) กองประชาสัมพันธ์
- 7) กองพัฒนานักศึกษา
- 8) กองอาคารสถานที่
- 9) กองกฎหมาย
- 10) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 11) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 12) สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
- 13) สำนักสหกิจศึกษา
- 14) สำนักจัดการทรัพย์สิน
- 15) สำนักบัณฑิตศึกษา
- 16) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 17) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- 18) กองยุทธศาสตร์ต่างประเทศ

4.2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

1) ตัวบ่งชี้หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้หน่วยงานคือ ตัวบ่งชี้ที่ทุกหน่วยงานต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งมีทั้งตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการและตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ โดยมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากรบุคคล

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารงานภายในองค์กร

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

2) ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มอบหมายให้กับหน่วยงานสนับสนุนที่ทำหน้าที่สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 6 การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่มีต่อมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

เกณฑ์การประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน

1) ตัวบ่งชี้หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้หน่วยงาน คือ ตัวบ่งชี้ที่ทุกหน่วยงานต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งมีทั้งตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการและตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ โดยมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
1. การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
2. การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
4. การบริหารงานภายในองค์กร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

2) ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มอบหมายให้กับหน่วยงานสนับสนุนที่ทำหน้าที่สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ คือ การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่มีต่อมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
6. การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่มีต่อมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจทั้ง 6 ด้าน ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

นิยามศัพท์ :

แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี หมายถึง แผนที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ประกอบไปด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม กลยุทธ์ต่างๆ ที่ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแต่ละกลยุทธ์และค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกลยุทธ์ โดยหน่วยงานนำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี มาจัดทำแผนดำเนินงานหรือแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนระยะสั้นที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานภายใน 1 ปี เป็นแผนที่ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ลงสู่ภาคปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานจริงตามกลยุทธ์ ประกอบด้วยโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องดำเนินการในปีนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักหรือหัวหน้าโครงการ งบประมาณในการดำเนินการ รายละเอียดและทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

รองอธิการบดีที่กำกับดูแล หมายถึง รองอธิการบดีที่ได้รับมอบอำนาจให้กำกับติดตามและรายงานผลตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในเป้าประสงค์ พันธกิจ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
2. มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปีไปยังหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นระบบ
3. มีตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนปฏิบัติการประจำปี และผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนต้องให้ความสำคัญในการสนับสนุนข้อมูลของหน่วยงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ได้อย่างมีคุณภาพ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

นิยามศัพท์ :

ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นปัจจุบัน ด้านความสะดวกต่อการสืบค้น และด้านการนำไปใช้ประโยชน์

มีระบบฐานข้อมูล/สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงาน หมายถึง ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานซึ่งข้อมูลอาจจำแนกตามโครงสร้าง/พันธกิจของหน่วยงานซึ่งเป็นระบบที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงานและข้อมูลป้อนกลับที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน
2. ฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้นเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยจัดเก็บในระบบเอกสารหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. มีข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนตามโครงสร้าง/พันธกิจหลักของหน่วยงานอย่างครบถ้วน และสามารถนำไปใช้ในการอ้างอิงได้ อย่างน้อยร้อยละ 70 ของระบบที่กำหนดในข้อเกณฑ์ข้อที่ 1
4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารทรัพยากรบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสมโดยต้องมีระบบการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะให้สอดคล้องกับภารกิจ รวมทั้งการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพของบุคลากรทุกระดับ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

นิยามศัพท์ :

บุคลากร หมายถึง บุคลากรประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานและมีสัญญาจ้างกับหน่วยงาน
สวัสดิการ หมายถึง บริการหรือกิจกรรมใดๆ ที่หน่วยงานจัดให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรนั้นๆ ได้รับความสะดวกสบายในการทำงาน มีความมั่นคงในอาชีพ มีหลักประกันที่แน่นอนในการดำเนินชีวิต หรือได้รับประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากเงินเดือน หรือค่าจ้างที่ได้รับอยู่เป็นประจำ ทั้งนี้เพื่อเป็นสิ่งจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญและกำลังใจที่ดี เพื่อจะได้ใช้กำลังกาย กำลังใจ และสติปัญญาความสามารถของตนในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่โดยไม่ต้องวิตกกังวล ปัญหายุ่งยากทั้งในทางส่วนตัวและครอบครัว ทำให้มีความพอใจในงาน มีความรักงานและตั้งใจที่จะทำงานนั้นให้นานที่สุด

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนพัฒนาบุคลากรโดยการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายและดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
2. มีการส่งเสริมเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพให้กับบุคลากรและมีผลการดำเนินงานตามระบบ (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานราชการ)
3. บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์/สมรรถนะวิชาชีพ ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่รับผิดชอบอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราวที่ไม่เกี่ยวข้องกับพันธกิจ)
4. มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน
5. มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมต่อการบริหารงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารงานภายในองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยคือผู้บริหารของหน่วยงาน หากผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรเป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาลดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร จะส่งผลให้การบริหารงานภายในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

นิยามศัพท์ :

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการของหน่วยงานสนับสนุนนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรส่งผลให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผนร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง
3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน
4. มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคลที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง
5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและบุคลากรซึ่งส่งผลให้ผลการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโดยประเมินจากบุคลากรภายในหน่วยงานทั้งหมด ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่หน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในหน่วยงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

นิยามศัพท์ :

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์กร หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประเมินค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และมีการดำเนินการตามระบบ
2. มีคู่มือ/แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน รวมทั้งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรภายในให้สามารถทำงานทดแทนกันได้
3. มีแผนพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาและดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม (improvement plan)
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและ/หรือผู้รับบริการ
5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการให้บริการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 6 : การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานที่มี ต่อมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายภารกิจที่เกี่ยวข้องกับแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจที่กำหนดทั้ง 6 ด้าน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน
2. มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
3. มีการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดเวลา
4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**การมอบหมายตัวบ่งชี้ที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ให้กับหน่วยงานสนับสนุน**

หน่วยงานสนับสนุน	ฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง (ตัวบ่งชี้ในแต่ละระดับการประเมิน)	
1. สำนักงานอธิการบดี		
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ระดับหลักสูตร	
	1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (เฉพาะเกณฑ์ข้อ 12 ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 2, 3, 4 และ 5)
	3.1	การรับนักศึกษา (เฉพาะระบบการรับเข้านักศึกษาของมหาวิทยาลัย / ระเบียบการสอบตรง / โควตา / TCAS / ข้อมูลที่ ผลการดำเนินงานเกี่ยวข้องอื่นๆ)
	3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา (เฉพาะรายงาน/สถิติข้อมูลอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร)
	5.3	การประเมินผู้เรียน (เฉพาะการวิเคราะห์รายบุคคล/รายวิชา/ภาพรวมหลักสูตร/ภาพรวมคณะ/ภาพรวมมหาวิทยาลัย)
	ระดับคณะ	
	1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (เฉพาะการคำนวณ FTES ของทุกคณะ/วิทยาลัย)
	ระดับมหาวิทยาลัย	
5.3	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ(ระดับปริญญาตรี)	
3. สำนักบัณฑิตศึกษา	ระดับหลักสูตร	
	2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา/การสอบวิทยานิพนธ์)/คุณภาพวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ
	ระดับมหาวิทยาลัย	
5.3	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ(ระดับบัณฑิตศึกษา)	
4. สำนักสหกิจศึกษา	ระดับหลักสูตร	
	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะรายวิชาสหกิจศึกษาและฝึกงาน)

หน่วยงานสนับสนุน	ฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง (ตัวบ่งชี้ในแต่ละระดับการประเมิน)	
5. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับหลักสูตร	
	2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับมหาวิทยาลัย	
	1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
	5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน (เฉพาะเกณฑ์ข้อ 3, 5 และ 7)
	5.2	ผลการบริหารงานของคณะ
	5.3	ระบบและการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (เฉพาะเกณฑ์ข้อ 4, 5 และ 6)
7. สำนักจัดการทรัพย์สิน	ระดับคณะ	
	3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม (ที่ก่อให้เกิดรายได้)
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ระดับคณะ	
	2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
	2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	ระดับมหาวิทยาลัย	
	2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
	2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม (ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้)
9. กองพัฒนานักศึกษา	ระดับหลักสูตร	
	2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
	ระดับมหาวิทยาลัย	
	1.4	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.5	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
10. กองบริหารงานบุคคล	ระดับหลักสูตร	
	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	4.2	คุณภาพอาจารย์
	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์

หน่วยงานสนับสนุน	ฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง (ตัวบ่งชี้ในแต่ละระดับการประเมิน)	
10. กองบริหารงานบุคคล (ต่อ)	ระดับมหาวิทยาลัย	
	1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน (เฉพาะเกณฑ์ย่อยข้อ 6)
11. กองนโยบายและแผน	ระดับมหาวิทยาลัย	
	5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน (เฉพาะเกณฑ์ย่อยข้อ 1)
12. กองคลัง	ระดับมหาวิทยาลัย	
	5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน (เฉพาะเกณฑ์ย่อยข้อ 2) (ต้นทุนต่อหน่วยในระดับคณะและมหาวิทยาลัย)
13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ระดับมหาวิทยาลัย	
	5.1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน (เฉพาะเกณฑ์ย่อยข้อ 4)
	- การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย	
	- การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร (อธิการบดี/คณบดี)	

ส่วนที่ 3

รายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน

1) ตัวบ่งชี้หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้หน่วยงาน คือ ตัวบ่งชี้ที่ทุกหน่วยงานต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งมีทั้งตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการและตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ โดยมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 5 องค์ประกอบประกอบด้วย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
1. การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
2. การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
4. การบริหารงานภายในองค์กร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

2) ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มอบหมายให้กับหน่วยงานสนับสนุนที่ทำหน้าที่สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ คือ การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่มีต่อมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
6. การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่มีต่อมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจทั้ง 6 ด้าน ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
2. มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปีไปยังหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นระบบ
3. มีตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนปฏิบัติการประจำปี และผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ต่อร่องอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปีไปยังหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นระบบ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี แผนปฏิบัติราชการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนต้องให้ความสำคัญในการสนับสนุนข้อมูลของหน่วยงานเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน
2. ฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้นเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยจัดเก็บในระบบเอกสารหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. มีข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนตามโครงสร้าง/พันธกิจหลักของหน่วยงานอย่างครบถ้วนและสามารถนำไปใช้ในการอ้างอิงได้ อย่างน้อยร้อยละ 70 ของระบบที่กำหนดในข้อเกณฑ์ข้อที่ 1
4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. ฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้น เผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยจัดเก็บในระบบเอกสารหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีมีข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนตามโครงสร้าง/พันธกิจหลักของหน่วยงานอย่างครบถ้วนและสามารถนำไปใช้ในการอ้างอิงได้ อย่างน้อยร้อยละ 70 ของระบบที่กำหนดในข้อเกณฑ์ข้อที่ 1 <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ อย่างเป็นรูปธรรม <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารทรัพยากรบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสมโดยต้องมีระบบการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะให้สอดคล้องกับภารกิจ รวมทั้งการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพของบุคลากรทุกระดับ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนพัฒนาบุคลากรโดยการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายและดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
2. มีการส่งเสริมเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพให้กับบุคลากรและมีผลการดำเนินงานตามระบบ (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานราชการ)
3. บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์/สมรรถนะวิชาชีพ ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่รับผิดชอบอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราวที่ไม่เกี่ยวข้องกับพันธกิจ)
4. มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน
5. มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมต่อการบริหารงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีแผนพัฒนาบุคลากรโดยการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายและดำเนินงานตามแผนที่กำหนด <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการส่งเสริมเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพให้กับบุคลากรและมีผลการดำเนินงานตามระบบ (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานราชการ) <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์/สมรรถนะวิชาชีพ ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่รับผิดชอบอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราวที่ไม่เกี่ยวข้องกับพันธกิจ) <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมต่อการบริหารผลงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3**

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารงานภายในองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยคือผู้บริหารของหน่วยงาน หากผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรเป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาลดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร จะส่งผลให้การบริหารงานภายในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรส่งผลให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผนร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง
3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน
4. มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคลที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง
5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและบุคลากรซึ่งส่งผลให้ผลการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโดยประเมินจากบุคลากรภายในหน่วยงานทั้งหมดไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรส่งผลให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผนร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคลที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและบุคลากรซึ่งส่งผลให้ผลการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโดยประเมินจากบุคลากรภายในหน่วยงานทั้งหมดไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่หน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในหน่วยงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และมีการดำเนินการตามระบบ
2. มีคู่มือ/แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน รวมทั้งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรภายในให้สามารถทำงานทดแทนกันได้
3. มีแผนพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาและดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม (improvement plan)
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและ/หรือผู้รับบริการ
5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการให้บริการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และมีการดำเนินการตามระบบ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. คู่มือ/แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน รวมทั้งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรภายในให้สามารถทำงานทดแทนกันได้ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีแผนพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาและดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม (improvement plan) <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและ/หรือผู้ใช้บริการ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการให้บริการ <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5**

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 6 : การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานที่มี ต่อมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายภารกิจที่เกี่ยวข้องกับแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจที่กำหนดทั้ง 6 ด้าน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน
2. มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
3. มีการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดเวลา
4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้และตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดเวลา <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6**

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

ส่วนที่ 4 แบบรายงานผลการประเมิน

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนการประเมิน
1. การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี			
2. การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง			
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล			
4. การบริหารงานภายในองค์กร			
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน			
6. การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่มีต่อมหาวิทยาลัย			
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของทุกองค์ประกอบ			

หน่วยงานควรวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบเช่น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวมของ องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
3.
.....
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
.....
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
.....
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.
.....