



รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report : SAR

ปีงบประมาณ 2562

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นเพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้ทราบสถานภาพที่แท้จริงของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้นคณะผู้ประเมินและสำนักประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี
- องค์ประกอบที่ 2 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง
- องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากรบุคคล
- องค์ประกอบที่ 4 การบริหารงานภายในองค์กร
- องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
- องค์ประกอบที่ 6 การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลและการรายงานการประเมินตนเอง หน่วยงานฉบับนี้จะสามารถสะท้อนผลการดำเนินงาน ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน เพียงพอสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายในให้กับผู้ประเมินคุณภาพได้ ตลอดจนสามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เป็นอย่างดี

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
วันที่รายงาน 20 มีนาคม 2563

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
ส่วนที่ 1	บทนำ	1
ส่วนที่ 2	รายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	13
	องค์ประกอบที่ 1 การบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี	14
	องค์ประกอบที่ 2 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	28
	องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากรบุคคล	41
	องค์ประกอบที่ 4 การบริหารงานภายในองค์กร	47
	องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	55
	องค์ประกอบที่ 6 การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย	68
ส่วนที่ 3	แบบรายงานผลการประเมิน	82

ส่วนที่ 1

บทนำ

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นการมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพศึกษามาเป็นเวลานาน โดยในช่วงแรกได้จัดตั้งเป็นสำนักพัฒนาและบริการวิชาการ ทำหน้าที่พัฒนาระบบและดำเนินการเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก และในปี 2551 สำนักพัฒนาและบริการวิชาการได้บูรรวมงานประกันคุณภาพการศึกษากับงานพัฒนาหลักสูตรเข้าด้วยกัน และจัดตั้งเป็นสำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ในการดำเนินการ พบว่า งานทั้งสองส่วนนี้มีความสัมพันธ์ร่วมกันน้อย

เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการประกาศจัดตั้งสำนักประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยได้มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน ภารกิจ และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งมีผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานตามภารกิจ บทบาท หน้าที่ของสำนัก และให้อยู่ภายใต้การกำกับตรวจสอบของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษามีภารกิจ บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

1. บริหารจัดการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
2. ประสานงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับหน่วยงานต้นสังกัด และกับหน่วยงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ.
3. ดูแลงานให้ความรู้ฝึกอบรม สร้างความเข้าใจด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยทั้งหมด กระตุ้นจูงใจให้บุคลากรทุกระดับภายในมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ติดตามผลสัมฤทธิ์ของการฝึกอบรม ให้ความรู้ มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น
5. ตรวจสอบข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกหน่วยงาน จัดทำการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยง
6. ดำเนินการตรวจสอบประสานงานกับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ติดตามการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ ติดตามผลการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพ วิเคราะห์จัดทำข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ และติดตามการจัดอันดับ (Ranking) ของมหาวิทยาลัย

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาได้มีการปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่องตามระบบการพัฒนาของสถาบันการศึกษา ตามความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สภาพสังคม เศรษฐกิจ ความรู้

และทักษะในอนาคตที่ตลาดแรงงานต้องการ และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ในปัจจุบัน สกอ. ได้ดำเนินการปรับปรุงเกณฑ์และตัวบ่งชี้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (พ.ศ. 2557-2561) ซึ่งได้ตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ จึงได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจ 4 ด้าน ของสถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มเติมด้านอื่นๆ ที่จำเป็น สำหรับการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ดำเนินการไปพร้อมกัน หากเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้น กระบวนการจะต้องมีการประเมินผลลัพธ์ภายใต้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้กระบวนการดังกล่าวด้วย

ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ได้ยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ ความมีอิสระ ในการดำเนินการของสถาบันศึกษา เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษารองรับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายนอก โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้อาจ เป็นระบบที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเลือกใช้ อาจเป็นระบบที่คณะกรรมการ ประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น หรือเป็นระบบซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถ ประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เช่น ระบบ AUN-QA หรือ ระบบ EdPEX หรือเป็น ระบบที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง โดยความเห็นชอบสภาสถาบันและนำเสนอคณะกรรมการ ประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่ทั้งนี้ไม่ว่าจะใช้ระบบประกันคุณภาพใดๆ ต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้านสังคมและเปิดเผยต่อสาธารณชน ประกอบกับ สกอ. ได้มีการ กำหนดเกณฑ์การขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (Thai Qualification Register : TQR) ยิ่งทวีความตื่นตัวให้กับวงการประกันคุณภาพการศึกษาของ ทุกสถาบันมากยิ่งขึ้น

วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร และประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“องค์กรคุณภาพขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษา ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีนวัตกรรม ในระดับประเทศและก้าวสู่ระดับโลก”

พันธกิจ

สำนักประกันคุณภาพการศึกษามีพันธกิจหลักในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพซึ่งจำแนกพันธกิจออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
2. สร้างองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกระดับ
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก
4. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

วัฒนธรรมองค์กร (Corporate Culture)

1. วัฒนธรรมมุ่งผลงาน (Result based Culture)
2. วัฒนธรรมทีมงาน (Team Culture)
3. วัฒนธรรมสมรรถนะ (Competency Culture)
4. วัฒนธรรมองค์กรแห่งความสุข (Happiness Culture)

ประเด็นยุทธศาสตร์

ยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษารองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ

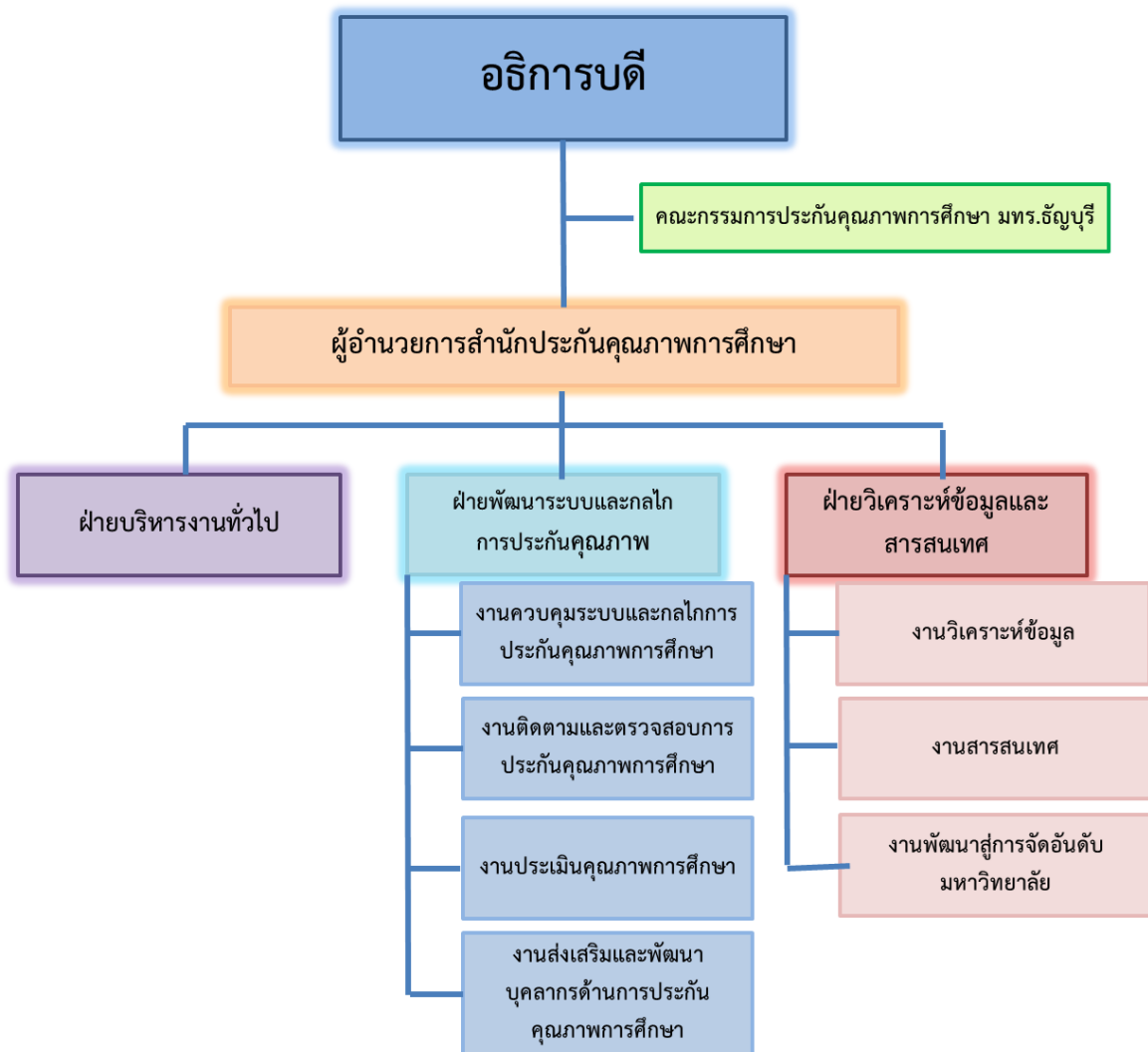
เป้าประสงค์

1. ยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
2. มีความพร้อมด้านทุนมนุษย์ที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
3. มีความพร้อมด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับโลก
4. พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ

กลยุทธ์

1. ยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
 - 1.1 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
 - 1.2 เผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR : Thai Qualifications Register)
 - 1.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร สู่เกณฑ์การประกันคุณภาพของเครือข่าย มหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance ; AUN-QA) แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 - 1.4 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และสถาบัน สู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
2. มีความพร้อมด้านทุนมนุษย์ที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
 - 2.1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
 - 2.2 สร้างองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร
 - 2.3 พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน
3. มีความพร้อมด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งใน ระดับประเทศและระดับสากล
 - 3.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 3.2 ส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยในกำกับ
 - 4.1 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและภารกิจของหน่วยงานให้รองรับการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 - 4.2 สนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการ จัดการศึกษาที่จัดขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
 - 4.3 เชื่อมโยงเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

โครงสร้างองค์การบริหาร



รายชื่อผู้บริหารและบุคลากร

- | | | |
|---------------------|------------|---|
| 1. ผศ.ดร.อภิชาติ | สนธิสมบัติ | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. นางสาววีรณัฐ | พานทอง | หัวหน้างานวิเคราะห์ข้อมูล |
| 3. นางสาวปัทมาพร | พุ่มทับทิม | หัวหน้างานควบคุมระบบและกลไกการประกันฯ |
| 4. นางสาวอมรศรี | กรदनวม | หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการประกันฯ |
| 5. นางสาวมุกขรินทร์ | คำประสาตร์ | หัวหน้างานติดตามและตรวจสอบการประกันฯ |
| 6. นางสาวกนกพร | ศรีไสย์ | หัวหน้างานธุรการ |
| 7. นางสาวจริยา | โอ๊ะดำ | นักวิชาการศึกษา |
| 8. นายนันทชัย | ชินาศัย | พนักงานพิมพ์ ส 3 |

จำนวนอัตราและประเภทของบุคลากร

1. จำนวนสายสนับสนุนแยกตามประเภทบุคลากร

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีอัตราบุคลากร ทั้งสิ้น จำนวน 8 อัตรา โดยแบ่งตามประเภทได้ ดังนี้

- ผู้บริหาร	1	คน
- พนักงานมหาวิทยาลัย (นักวิชาการศึกษา)	5	คน
- พนักงานราชการ (นักวิชาการศึกษา)	1	คน
- ลูกจ้างประจำ (พนักงานพิมพ์)	1	คน
รวม	8	คน

2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประเภทของบุคลากร	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)
1. ข้าราชการ			1	1
2. พนักงานมหาวิทยาลัย	3	2		5
3. พนักงานราชการ	1			1
4. ลูกจ้างประจำ	1			1
รวมทั้งสิ้น	5	2	1	8

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

การจัดสรรเงินงบประมาณ ประจำปี 2562 (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562)
ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

งบรายจ่าย/หมวด	จำนวนเงิน
1. งบบุคลากร	-
1.1 เงินเดือน	-
1.2 ค่าจ้างประจำ	-
1.3 ค่าจ้างชั่วคราว	-
1.4 พนักงานราชการ	-
2. งบดำเนินงาน	63,300 บาท
2.1 ค่าตอบแทน	24,400 บาท
- เงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร	-
- ค่าตอบแทนพิเศษข้าราชการที่ได้รับ	-
เงินเดือนเพิ่มขึ้น	
- ค่าตอบแทนพิเศษลูกจ้างประจำที่ได้รับ	-
เงินเดือนเพิ่มขึ้น	
- ค่าตอบแทนอื่นๆ	24,400 บาท
2.2 ค่าใช้สอย	32,800 บาท
- ค่าประกันสังคม	-
- ค่าใช้สอยอื่นๆ	32,800 บาท
2.3 ค่าวัสดุ	6,100 บาท
- วัสดุการศึกษา	-
- วัสดุอื่นๆ	6,100 บาท
2.4 ค่าสาธารณูปโภค	-
3. งบลงทุน	-
3.1 ค่าครุภัณฑ์	-
3.2 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-
4. งบเงินอุดหนุน	-
5. งบรายจ่ายอื่น	737,600 บาท
รวมทั้งสิ้น	<u>800,900 บาท</u>

การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2562 (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562)
ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา

แผนงาน ขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
งบดำเนินงาน 1,581,500 บาท

งบดำเนินงาน	จำนวนเงิน	
1. ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	1,642,800 บาท	
1.1 ค่าตอบแทน		1,190,700 บาท
- เงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร	60,000 บาท	
- เงินค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1,100,700 บาท	
- ค่าตอบแทนอื่นๆ	30,000 บาท	
1.2 ค่าใช้สอย		430,100 บาท
- ค่าใช้จ่ายในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	410,100 บาท	
- ค่าใช้สอยอื่นๆ	20,000 บาท	
1.3 ค่าวัสดุ		10,000 บาท
2. ค่าสาธารณูปโภค		12,000 บาท

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562
(ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562)

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน
1	โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 6 - 7 ธันวาคม 2561 ณ โรงแรม อิงธารรีสอร์ท จังหวัดนครนายก	1. ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรสำนักประกันคุณภาพการศึกษาให้ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.14 โดยแยกเป็นด้านเนื้อหา ร้อยละ 82.87 ด้านวิทยากร ร้อยละ 84.04 ด้านการดำเนินงาน ร้อยละ 94.25 ด้านความรู้ความเข้าใจ/การนำความรู้ไปใช้ ร้อยละ 91.40 2. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล และการเขียนแผนความเสี่ยงของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
2	โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพและขึ้นทะเบียน TQR ระยะที่ 1 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เข้าเกณฑ์ TQR เพื่อขอขึ้นทะเบียน TQR (กลุ่มวิทยาศาสตร์) จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 13 - 14 ธันวาคม 2561 ระยะที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เข้าเกณฑ์ TQR เพื่อขอขึ้นทะเบียน TQR (กลุ่มสังคมศาสตร์) จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 16 - 17 มกราคม 2562 ระยะที่ 3 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่ไม่เข้าเกณฑ์ TQR เพื่อขอขึ้นทะเบียน TQR (กลุ่มวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์) ระหว่างวันที่ 5 - 6 กุมภาพันธ์ 2562 และ ระยะที่ 4 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าเกณฑ์ TQR เพื่อขอขึ้นทะเบียน TQR ระหว่างวันที่ 11 , 13 กุมภาพันธ์ 2562	1. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระยะที่ 1 ให้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.60 โดยแยกเป็นด้านหลักสูตร เนื้อหาการบรรยาย ร้อยละ 82.40 ด้านวิทยากร ร้อยละ 83.60 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 87.20 ด้านความพึงพอใจ ร้อยละ 86.60 หลักสูตรมีระดับคุณภาพสูงขึ้น 2. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระยะที่ 2 ให้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.60 โดยแยกเป็นด้านหลักสูตร เนื้อหาการบรรยาย ร้อยละ 85.20 ด้านวิทยากร ร้อยละ 85.60 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 89.80 ด้านความพึงพอใจ ร้อยละ 84.60 3. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระยะที่ 3 ให้ระดับความพึงพอใจต่อการ จัดโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.80 โดยแยกเป็นด้านหลักสูตร เนื้อหาการบรรยาย ร้อยละ 82.60 ด้านวิทยากร ร้อยละ 81.80 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 84.60 ด้านความพึงพอใจ ร้อยละ 85.40

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562
(ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562)

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน
		4. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระยะที่ 4 ให้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.40 โดยแยกเป็นด้านหลักสูตรเนื้อหาการบรรยาย ร้อยละ 84.00 ด้านวิทยากร ร้อยละ 82.40 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 87.80 ด้านความพึงพอใจ ร้อยละ 84.80
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการมุ่งสู่การนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระยะที่ 1 ความสำคัญของเกณฑ์ EdPEX ระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2561 ระยะที่ 2 เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ในระหว่างวันที่ 4 – 5 เมษายน 2562 ระยะที่ 3 การเขียนโครงร่างองค์กร OP และผลลัพธ์ 30 - 31 พฤษภาคม 2562 ระยะที่ 4 การติดตามการเขียน OP การเขียนโครงร่างองค์กร OP และผลลัพธ์ 8 – 9 กรกฎาคม 2562	1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในภาพรวมเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) 2. คณณำร่องนำองค์ความรู้ไปพัฒนาระบบการดำเนินงานและพร้อมเข้าสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX
4	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะที่ 1 ระดับสถาบัน ในระหว่างวันที่ 7 – 8 มกราคม 2562 ระยะที่ 2 ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 11 มกราคม 2562	1. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รุ่นที่ 1 ให้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.60 โดยแยกเป็นด้านหลักสูตรเนื้อหาการบรรยาย ร้อยละ 82.80 ด้านวิทยากร ร้อยละ 86.60 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 85.50 ด้านความพึงพอใจ ร้อยละ 85.00 2. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รุ่น 2 ให้ระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.80 โดยแยกเป็นด้านหลักสูตรเนื้อหาการบรรยาย ร้อยละ 82.00 ด้านวิทยากร ร้อยละ 85.60 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 85.00 ด้านความพึงพอใจ ร้อยละ 84.20 3. ผู้เข้าร่วมโครงการร่วมกันวิเคราะห์ผลและหาแนวทาง แก้ไข จากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นในทุกระดับ

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562
(ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562)

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน
		4. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานที่เกิดจากการวิเคราะห์ผลและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน
5	โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12 โดยจัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 - 28 กุมภาพันธ์ 2562	1. พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการบริหารโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12 “การจัดการความรู้สู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม” ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 คิดเป็นร้อยละ 86.96 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความพึงพอใจด้านความรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 คิดเป็นร้อยละ 87.27 มีความพึงพอใจด้านการบริการในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย 4.32 คิดเป็นร้อยละ 86.40 2. มีผลงานกลุ่มอาจารย์/บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับรางวัล มีจำนวนทั้งสิ้น 11 รางวัล แบ่งเป็นประเภทบทความ จำนวน 6 รางวัล และประเภทโปสเตอร์ จำนวน 5 รางวัล 3. มีกลุ่มนักศึกษา มีจำนวนผลงานที่ส่งเข้าร่วมประกวด จำนวน 16 ผลงาน จำแนกเป็นประเภทบทความ จำนวน 9 ผลงาน และประเภทโปสเตอร์ จำนวน 7 ผลงาน โดยประเภทบทความมีผลงานที่ผ่านเข้าสู่อรอบการนำเสนอ จำนวน 9 ผลงาน 4. มีผลงานกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับรางวัล มีจำนวนทั้งสิ้น 12 รางวัล แบ่งเป็นประเภทบทความ จำนวน 6 รางวัล และประเภทโปสเตอร์ จำนวน 6 รางวัล
6	โครงการกำกับติดตามการจัดการความรู้ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 1 การกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ การติดตามและรายงานผลการจัดการความรู้ ในวันที่ 26	1. คณะ/วิทยาลัย ได้แนวทางในการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

การดำเนินโครงการ/กิจกรรมของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562
(ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562)

ที่	โครงการ	ผลการดำเนินงาน
	มีนาคม 2562 และ ระยะที่ 2 การประกวดผลการจัดการความรู้ ระดับคณะ/วิทยาลัย ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2562	2. คณะสามารถค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีอย่างน้อย ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 92.00 3. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์และ ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ของผู้เข้าร่วม โครงการ คิดเป็นร้อยละ 84.32
7	โครงการบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 1 การกำหนดประเด็นความเสี่ยง การติดตามและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ในวันที่ 1 เมษายน 2562 และ ระยะที่ 2 การประกวดผลการบริหารความเสี่ยง ระดับคณะ/วิทยาลัย ในวันที่ 2 พฤษภาคม 2562	1. คณะ/วิทยาลัย สามารถค้นหาแนวทางการบริหารความเสี่ยง ได้ คิดเป็นร้อยละ 100 2. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์และ ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 84.23
8	โครงการอบรมการประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานสนับสนุน จัดขึ้นในวันที่ 3 เมษายน 2562	1. ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมการประกันคุณภาพ สำหรับหน่วยงานสนับสนุนให้ระดับ ความพึงพอใจ ต่อการบริหารโครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ 87.87 โดยแยกเป็นด้านเนื้อหา ร้อยละ 86.80 ด้านการดำเนินงาน ร้อยละ 84.44 ด้านการแบ่งกลุ่มวิเคราะห์ผล ร้อยละ 88.65 ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 91.60 2. ผู้เข้าอบรมร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ของหน่วยงาน สำหรับการตรวจประเมินในปี 2561
9	โครงการอบรมการรายงานข้อมูลผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วยระบบ CHE QA ONLINE จัดขึ้นในวันที่ 7 มิถุนายน 2562	1. จากผลการประเมินด้านการวัดความรู้และความ เข้าใจที่ได้รับหลังเสร็จสิ้นการอบรมของผู้เข้าร่วม โครงการพบว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ งานระบบฐานข้อมูล CHE-QA Online ร้อยละ 83.33 2. หลักสูตร คณะ และสถาบัน สามารถรายงานผล การดำเนินงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 2

รายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน

1) ตัวบ่งชี้หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้หน่วยงาน คือ ตัวบ่งชี้ที่ทุกหน่วยงานต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งมีทั้งตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการและตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ โดยมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 5 องค์ประกอบประกอบด้วย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
1. การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
2. การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
4. การบริหารงานภายในองค์กร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

2) ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มอบหมายให้กับหน่วยงานสนับสนุนที่ทำหน้าที่สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ คือ การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
6. การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
2. มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปีไปยังหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นระบบ
3. มีตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนปฏิบัติการประจำปี และผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
☒	☐	1. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย <u>ผลการดำเนินงาน</u> สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี พ.ศ. 2561-2564 (QA 62-01-101) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 (QA 62-01-102) ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน และเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาชั้นนำ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมในระดับประเทศและก้าวสู่ระดับโลก ซึ่งแผนฉบับนี้เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการปรับปรุงแผน มีการปรับปรุงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผน รวมทั้งได้เพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในโครงการ/กิจกรรมและสำนักประกันฯ ได้เห็นถึงความเชื่อมโยงของการดำเนินงานต่างๆ ระหว่างพันธกิจ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้นำมาใช้ในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด และใช้เป็นกรอบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่นำมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษามีกระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ดังนี้ 1. การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากการดำเนินงานที่ผ่านมา 2. การรวบรวมสภาพปัญหาและประเด็นในการพัฒนาสำนักประกันคุณภาพการศึกษาในเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีผลต่อการดำเนินงาน (SWOT Analysis) 3. การสรุปประเด็นเพื่อนำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา 4. การกำหนดกรอบแนวคิดและทิศทางประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี พ.ศ.2561-2564 ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องตามข้อกำหนดยุทธศาสตร์และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 20 ปี พ.ศ.2561-2580 5. การรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยบุคลากรของสำนักประกันฯ ร่วมกันปรับแผนใหม่อีกครั้งตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561–2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562 (QA 62-01-102) ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 6 มีนาคม 2562 6. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และผู้บริหาร ไปปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี พ.ศ. 2561-2564 ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 การแปลงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 มาเป็นแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี พ.ศ. 2561 – 2564

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ	ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยและ นวัตกรรม เพื่อรองรับ อุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานบริการ วิชาการเพื่อตอบสนอง คุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	ยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญาท้องถิ่นและ สิ่งแวดล้อม	ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ
ประเด็นยุทธศาสตร์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา						ยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษารองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ
พันธกิจ 1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับประเทศและระดับสากล 2. สร้างองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกระดับ 3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก 4. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย	เป้าประสงค์		1. ยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน 2. มีความพร้อมด้านทุนมนุษย์ที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ 3. มีความพร้อมด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับสากล 4. พัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ			
	กลยุทธ์		1. ยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน 1.1 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน 1.2 เผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualifications Register) 1.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร สู่เกณฑ์การประกันคุณภาพของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance ; AUN-QA) 1.4 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและสถาบัน สู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. มีความพร้อมด้านทุนมนุษย์ที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ 2.1 พัฒนาศักยภาพบุคลากร ผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน 2.2 สร้างองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร 2.3 พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน 3. มีความพร้อมด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับสากล 3.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3.2 ส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. พัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ 4.1 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และการกิจของหน่วยงานให้รองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4.2 สนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่จัดขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 4.3 เชื่อมโยงเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย			

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน		
☒	☐	2. มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปีไปยังหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นระบบ ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ไปเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 (QA 62-01-102) และมีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปยังบุคลากรสำนักประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีความเข้าใจในแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี 2562 รวมทั้งมีการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ การกำกับติดตาม การประเมินผลโครงการเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งนำไปใช้ในการประกอบการจัดทำของงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อรองรับงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้มีการกำหนดงบประมาณ ค่าเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา และวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมแต่ละโครงการอย่างชัดเจน ในการประชุมชี้แจงในครั้งที่ 2/2562 วันที่ 6 มีนาคม 2562 และครั้งที่ 3/2562 วันที่ 9 เมษายน 2562 (QA 62-01-201) รวมทั้งจัดทำปฏิทินการดำเนินการจัดโครงการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มทร.ธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ จะมีการแจ้งให้บุคลากรทราบโดยผ่านไลน์กลุ่ม QA RMUTT และแจ้งในที่ประชุมสำนักฯ รวมทั้งมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา (QA 62-01-202) การกำกับติดตามดูแลการดำเนินโครงการ จะดำเนินการโดยผ่านการจัดประชุมซึ่งประกอบไปด้วย รองอธิการบดีที่ดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ปรึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มทร.ธัญบุรี ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรทั้งหมดของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ตารางที่ 1.2 ตารางแสดงการแปลงแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปี <table><tr><td> ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ ประเด็นยุทธศาสตร์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา : ยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษารองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ </td></tr><tr><td> 1. ยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน 1.1 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน 1.2 เผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualifications Register) 1.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร สู่เกณฑ์การประกันคุณภาพของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance ; AUN-QA) 1.4 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและสถาบัน สู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. มีความพร้อมด้านทุนมนุษย์ที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ </td></tr></table>	ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ ประเด็นยุทธศาสตร์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา : ยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษารองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ	1. ยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน 1.1 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน 1.2 เผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualifications Register) 1.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร สู่เกณฑ์การประกันคุณภาพของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance ; AUN-QA) 1.4 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและสถาบัน สู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. มีความพร้อมด้านทุนมนุษย์ที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ ประเด็นยุทธศาสตร์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา : ยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษารองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ				
1. ยกระดับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน 1.1 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน 1.2 เผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thai Qualifications Register) 1.3 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร สู่เกณฑ์การประกันคุณภาพของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance ; AUN-QA) 1.4 ยกระดับคุณภาพการศึกษา ระดับคณะและสถาบัน สู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. มีความพร้อมด้านทุนมนุษย์ที่เหมาะสมต่อการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ				

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		2.1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน 2.2 สร้างองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร 2.3 พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน 3. มีความพร้อมด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับสากล 3.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3.2 ส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ 4.1 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและภารกิจของหน่วยงานให้รองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4.2 สนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่จัดขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 4.3 เชื่อมโยงเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
		แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 1. ด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective) C1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย C2 คู่มือ/เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน และมีการเผยแพร่ให้กับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) / ประสิทธิภาพตามภารกิจ/พันธกิจ I1 จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น I2 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง I3 หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา I4 หลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้น I5 คณะ/วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้น I6 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. รายตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีขึ้น I7 โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 3. ด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning & Growth Perspective) L1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) L2 จำนวนกิจกรรมที่แสดงถึงการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4. ด้านการเงิน (Financial Perspective) F1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผน F2 ร้อยละของการดำเนินโครงการตามแผนที่ได้รับอนุมัติ

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																													
☒	☐	3. มีตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายเพื่อ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ และระดับผลลัพธ์รวมทั้งผู้รับผิดชอบ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และมีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนงานและโครงการตามที่ ปรากฏอยู่ในเล่มแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 และได้มีการ กำหนดงบประมาณและค่าเป้าหมายในแต่ละโครงการอย่างชัดเจน (QA 62-01-301) ทั้งนี้ การดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ของ มทร.ธัญบุรี ประเด็นการพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใน กำกับ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 ของ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา นอกเหนือจากการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนแล้ว ยังมีการวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การวัดความสำเร็จในเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพตามที่กองนโยบายและแผนกำหนดให้รายงานทุกโครงการ ภาพรวมประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรม ปรมาณการงบประมาณ ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี <table><thead><tr><th>ประเด็นยุทธศาสตร์</th><th>ตัวชี้วัด</th><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>ประมาณการงบประมาณ</th></tr></thead><tbody><tr><td>❖ ยกระดับการประกัน คุณภาพการศึกษารองรับ การเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยในกำกับ</td><td>13</td><td>13</td><td>1,754,500</td></tr><tr><td>รวม</td><td>13</td><td>13</td><td>1,754,500</td></tr></tbody></table> (รายละเอียดเพิ่มเติมดูได้จากแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน้า 30-32) ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 <table><thead><tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th rowspan="2">หน่วยนับ</th><th colspan="2">ค่าเป้าหมาย</th><th rowspan="2">ผู้รับผิดชอบ</th></tr><tr><th>มทรธ.</th><th>สปศ.</th></tr></thead><tbody><tr><td colspan="5">1. ด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)</td></tr><tr><td>C1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td><td>ร้อยละ</td><td>80</td><td>80</td><td>ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา</td></tr></tbody></table>	ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	โครงการ/กิจกรรม	ประมาณการงบประมาณ	❖ ยกระดับการประกัน คุณภาพการศึกษารองรับ การเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยในกำกับ	13	13	1,754,500	รวม	13	13	1,754,500	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	มทรธ.	สปศ.	1. ด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)					C1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	80	80	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	โครงการ/กิจกรรม	ประมาณการงบประมาณ																												
❖ ยกระดับการประกัน คุณภาพการศึกษารองรับ การเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยในกำกับ	13	13	1,754,500																												
รวม	13	13	1,754,500																												
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ																											
		มทรธ.	สปศ.																												
1. ด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)																															
C1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	80	80	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา																											

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน				
		C2 คู่มือ/เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน และมีการเผยแพร่ให้กับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	จำนวนคู่มือ/เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติ	4	4	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		2. ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) / ประสิทธิภาพตามภารกิจ/พันธกิจ				
		I1 จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	ผลงาน	3	3	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		I2 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	5	5	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		I3 หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ	80	80	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		I4 หลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	80	80	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		I5 คณะ/วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	80	80	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		I6 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. รายตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	80	80	ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		I7 โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	90	90	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		3. ด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning & Growth Perspective)				
		L1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	70	70	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
		L2 จำนวนกิจกรรมที่แสดงถึงการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	จำนวนกิจกรรม	2	2	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
		4. ด้านการเงิน (Financial Perspective)				
		F1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผน	ร้อยละ	100	100	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป
		F2 ร้อยละของการดำเนินโครงการตามแผนที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ	95	95	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
☒	☐	4. มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามแผนปฏิบัติการประจำปี และผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
ผลการดำเนินงาน					
สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 โดยมีตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 92.31 (QA 62-01-401) ดังนี้					
ตารางที่ 1.4 ตารางแสดงการเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 และแนวทางการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ปีงบประมาณ 2563					
รายการ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2562	แนวทางการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนา ปี2563	
1. ด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)					
C1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ 80	ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี 2562 สามารถเก็บข้อมูลรวมทั้งสิ้น 51 คน จากจำนวนบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องด้านประกันคุณภาพ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม ร้อยละ 80.60 อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03) บรรลุ	เป็นไปตามแผน		
C2 คู่มือ/เอกสาร ขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการหลักของหน่วยงาน และมีการเผยแพร่ให้กับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4 คู่มือ/เอกสาร ขั้นตอนการปฏิบัติ	สำนักประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดทำแบบฟอร์มต่างๆ ให้คณะ/วิทยาลัยและหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 5 คู่มือ ได้แก่ 1) มื่อการใช้งานระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (CHE QA 3D) (ปรับปรุงปี พ.ศ.2562) 2) แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสายสนับสนุน (ฉบับปรับปรุง 2561) 3) คู่มือรายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสนับสนุน (ฉบับปรับปรุง 2561) 4) แบบฟอร์มแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 Flow Chart แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 5) แผนพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2561 โดยทั้งหมดนี้เกิดขึ้นจากการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และโครงการในพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพและ ขึ้นทะเบียน TQR นำมาวิเคราะห์และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางในการดำเนินการและลดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินฯ จนได้นวัตกรรมในการช่วยให้หน่วยงานนำไปใช้ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ บรรลุ		เป็นไปตามแผน โดยนำขึ้นเว็บไซต์ของสำนักประกันฯ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	
2. ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) / ประสิทธิภาพตามภารกิจ/พันธกิจ					
I1 จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้มี	3 ผลงาน	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการนวัตกรรมด้านการบริหาร 3 ผลงาน ดังนี้ 1) จัดทำแบบสอบถามประเมินตนเองระดับหลักสูตร SAQ ในระบบ Google forms เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		เป็นไปตามแผน (พัฒนาฐานข้อมูลในองค์ประกอบที่ 1 ระดับหลักสูตร เพื่อสำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
		ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น		หลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ 1 หลักสูตร และหลักสูตรพันธุ์ใหม่และปรับปรุงใหม่ จำนวน 8 หลักสูตร 2) จัดทำสรุปรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรโดยใช้ระบบ Google forms ในการกรอกข้อมูลรายงานผล 3) ระบบจัดเก็บเอกสารรายงานการประเมินตนเอง SAR บนเว็บไซต์ http://www.sar.rmutt.ac.th/sar61/ บรรลุ	หลักสูตรเป็นไปตามตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในปี 2563 ต่อไป)
		12 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	5 ระดับ	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการนำข้อมูลดิบจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ 1) ฐานข้อมูลข้อมูลอาจารย์ของกองบริหารงานบุคคล 2) ฐานข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยจากกองคลัง 3) ฐานข้อมูลผลการตีพิมพ์งานวิจัยและงบประมาณได้ที่รับจัดสรรทั้งภายในและภายนอกจากสถาบันวิจัยและพัฒนา 4) ระบบการจัดเก็บเอกสารหลักฐาน SAR@rmutt 5) ฐานข้อมูลอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จของนักศึกษา โดยนำมาจัดทำในรูปแบบตารางสรุปข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินฯ และแจกแจงรายละเอียด เพื่อสะดวกต่อการใช้งาน 5 ระดับ บรรลุ	เป็นไปตามแผนซึ่งทุกหน่วยงานสามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูลได้
		13 หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ 80	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 มีจำนวนทั้งสิ้น 114 หลักสูตร แบ่งเป็น ป.ตรี 86 หลักสูตร ป.บัณฑิต 1 หลักสูตร ป.โท 22 หลักสูตร ป.เอก 5 หลักสูตร และทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุ	เป็นไปตามเกณฑ์
		14 หลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 มีจำนวนทั้งสิ้น 114 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี ขึ้นไปจำนวนทั้งสิ้น 99 หลักสูตรจากจำนวนหลักสูตรทั้งสิ้น 114 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 86.84 บรรลุ	เป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานระดับอุดมศึกษา
		15 คณะ/วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561มีจำนวนคณะ/วิทยาลัย ทั้งสิ้น 12 คณะ/วิทยาลัย โดยมีคณะ/วิทยาลัย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 9 คณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 75 **ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ เนื่องจากยังมีบางหน่วยงานที่ยังไม่เข้าใจบางประเด็น จึงได้จัดโครงการอบรมในปีงบประมาณ 63 เช่น โครงการต้นทุนต่อหน่วย โครงการอบรมความรู้การพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โครงการกำกับจัดการความรู้และการบริหารจัดการ

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
					ความเสี่ยง เป็นต้นนอกจากนี้ ยังได้จัด โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ทบทวน วิเคราะห์ และจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฯ ตามข้อเสนอแนะจาก หน่วยงาน เช่น คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน , วิทยาลัย การแพทย์แผนไทย ฯลฯ
		16 มหาวิทยาลัยมีผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ สกอ. ราย ตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. โดยมีจำนวน ตัวชี้วัด ทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ.รายตัวชี้วัดอยู่ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.61 บรรลุ	เป็นไปตามเกณฑ์
		17 โครงการ/กิจกรรมที่แล้ว เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 90	สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการจัด โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 11 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 100 บรรลุ	เป็นไปตามแผน และระดับ ความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วม โครงการของทุกโครงการอยู่ใน ระดับดีขึ้นไปทุกโครงการ
		3. ด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning & Growth Perspective)			
		L1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับ การพัฒนาสมรรถนะตาม แผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ 70	บุคลากรของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ทั้งสิ้น 7 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนา รายบุคคล (IDP) ครบ ทั้ง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุ	เป็นไปตามแผน บุคลากรทุกคน ได้รับการพัฒนาความรู้ โดยเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมใน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานประกัน คุณภาพการศึกษาและวิชาชีพ
		L2 จำนวนกิจกรรมที่แสดงถึง การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	2 กิจกรรม	สำนักประกันคุณภาพได้จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการสร้าง สังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 โครงการ คือ 1)โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 26 - 28 กุมภาพันธ์ 2562 ณ โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ท 2) โครงการกำกับติดตามการจัดการความรู้ภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดทั้งสิ้น 2 ระยะ บรรลุ	เป็นไปตามแผน โดยโครงการประชุมสัมมนา เครือข่ายการจัดการความรู้ ครั้งที่ 12 มีบุคลากรมทร.ธัญบุรี จากคณะ บริหารธุรกิจได้รับรางวัล บทความดีเด่นเหรียญทองกลุ่ม อาจารย์
		4. ด้านการเงิน (Financial Perspective)			
		F1 ร้อยละของการเบิกจ่าย งบประมาณแผ่นดินตามแผน	ร้อยละ 100	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับจัดสรร งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,812,854.00 บาท ซึ่งใน ไตรมาสที่ 4 ได้ดำเนินการเบิกจ่ายทุกโครงการเป็น จำนวน 1,764,060.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุ	การเบิกจ่ายเงินครบทุกโครงการ และมีเงินคืนเหลือจ่าย เนื่องจากการคืนเงินทดรอง ราชการเหลือจ่าย อาทิ เงินเหลือ จ่ายจากการซื้อวัสดุในการจัด อบรมของแต่ละโครงการ มีคืนเงิน ค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เนื่องจากบางเดือนภาระงานของ แต่ละคนเสร็จทันตามกำหนด จึง ไม่ได้เบิกจ่ายค่าปฏิบัติงานนอก เวลาราชการ เป็นต้น

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
		F2 ร้อยละของการดำเนินโครงการตามแผนที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ 95	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินโครงการตามแผนประจำปีงบประมาณ 2562 จำนวนทั้งสิ้น 11 โครงการ ซึ่งในไตรมาสที่ 4 ได้ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุ	บรรลุเป็นไปตามแผน
☒	☐	5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการจัดประชุมติดตามการดำเนินงานในแต่ละโครงการเป็นรายไตรมาสจากผู้รับผิดชอบ เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข เช่น มีการปรับแผนการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ 2562 จากโครงการที่ไม่ได้สามารถดำเนินการได้ คือ 1) โครงการอบรมเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เนื่องจากยังไม่มี การตรวจประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) และ 2) โครงการอบรมเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยยุบรวมงบประมาณทั้ง 2 โครงการ มาเป็นโครงการเดียว คือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แทน ทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย และรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 ต่อกองนโยบายและแผน รองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน และผู้บริหารระดับสูงเป็นรายไตรมาส (QA 62-01-501) ดังนี้ รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรอบ 6 เดือน เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2562 รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรอบ 9 เดือน เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2562 รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรอบ 12 เดือน เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2562 ซึ่งผลการดำเนินงานจากวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมไม่ เป็นไปตามแผนเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากผู้เข้าร่วมบางท่านติดภารกิจการเรียนการสอน ติดไปราชการ อื่นๆ ซึ่งจากการตอบรับเข้าร่วมโครงการมายังสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้ยืนยันผู้เข้าร่วมฯ เต็ม จำนวนมายังสำนักฯ แนวทางการแก้ไขปรับปรุงการจัดโครงการในปีงบประมาณ 2563 คือ ทางสำนักฯ ต้อง มีการสำรวจความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการก่อนการดำเนินการขออนุมัติโครงการ ซึ่งในปีงบประมาณ 2563 เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1.5			

ตารางที่ 1.5 การรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดโครงการ และผลการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ร.ล.	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	เป้าหมาย		ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ				ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ						ตัวชี้วัดเชิงเวลา		หมายเหตุ
					จำนวน ผู้เข้าร่วม โครงการ (จำนวน)	ผู้เข้าโครงการ / ผู้เข้ารับ บริการนำ ความรู้ไปใช้ ประโยชน์ (ร้อยละ)	ความพึง พอใจของผู้ ร่วมโครงการ ต่อประโยชน์ ที่ได้รับ (ร้อย ละ)		ความพึง พอใจของ ผู้รับบริการใน กระบวนการ ให้บริการ (ร้อยละ)		โครงการ บรรลุผลตาม วัตถุประสงค์ ของโครงการ (ร้อยละ)		โครงการ/ กิจกรรมแล้ว เสร็จตาม ระยะเวลาที่ กำหนด (ร้อยละ)				
							จำนวน	หน่วยนับ	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	
สำนักประกันคุณภาพการศึกษา		2,870,595	1,312														
1	โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักประกันคุณภาพการศึกษา	48,000	8	คน	8	7	82	91.40	84	91.40	82	88.14	82	88.14	90	100	ทุก โครงการ บรรลุตาม เป้าหมายที่ กำหนดไว้ ยกเว้น ผู้เข้าร่วม โครงการไม่ เป็นไปตาม เป้าหมาย
2	โครงการอบรมการประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานสนับสนุน	38,000	48	คน	48	46	82	91.60	84	91.60	82	87.87	82	87.87	90	100	
3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	130,725	181	คน	181	192	82	85.25	84	85.25	82	84.20	82	85.25	90	100	
4	โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพและขึ้นทะเบียน TQR	161,965	166	คน	166	181	82	87.35	84	87.35	82	87.10	84	87.35	90	100	
5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	200,660	30	คน	30	30	82	88.50	84	88.50	82	86.50	84	88.50	90	100	
6	โครงการอบรมการรายงานข้อมูลผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วยระบบ CHE QA Online	54,935	127	คน	127	103	82	88.79	85	88.53	82	88.68	82	88.79	90	100	

ที่	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	เป้าหมาย		ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ				ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ						ตัวชี้วัดเชิงเวลา		หมายเหตุ
					จำนวน ผู้เข้าร่วม โครงการ (จำนวน)	ผู้เข้าโครงการ / ผู้เข้ารับ บริการนำ ความรู้ไปใช้ ประโยชน์ (ร้อยละ)	ความพึง พอใจของผู้ ร่วมโครงการ ต่อประโยชน์ ที่ได้รับ (ร้อย ละ)		ความพึง พอใจของ ผู้รับบริการใน กระบวนการ ให้บริการ (ร้อยละ)		โครงการ บรรลุผลตาม วัตถุประสงค์ ของโครงการ (ร้อยละ)		โครงการ/ กิจกรรมแล้ว เสร็จตาม ระยะเวลาที่ กำหนด (ร้อยละ)				
			จำนวน	หน่วยนับ			แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	
7	โครงการบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	71,455	65	คน	65	81	82	89.67	84	84.23	82	82.26	84	84.23	90	100	
8	โครงการการกำกับติดตามจัดการความรู้ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	71,455	65	คน	65	100	82	89.43	84	84.32	82	83.43	84	84.32	90	100	
9	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการมุ่งสู่การนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	177,400	147	คน	147	146	82	87.66	84	87.66	82	88.58	84	87.66	90	100	
10	โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	416,000	100	คน	100	70	82	87.24	84	85.98	82	86.90	84	85.98	90	100	
11	โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12 "การจัดการความรู้สู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม"	1,500,000	375	คน	375	320	82	89.40	82	89.40	82	86.20	84	87.00	90	100	

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ (ให้ระบุข้อที่ดำเนินการ)	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
5 ข้อ	5 ข้อ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	5 คะแนน		

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
QA 62-01-101	แผนยุทธศาสตร์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561-2564
QA 62-01-102	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562
QA 62-01-201	แบบฟอร์มปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ 2562
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม
	ปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562
QA 62-01-202	เว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา (https://www.eqa.muttacth/)
QA 62-01-301	การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
QA 62-01-401	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2562
QA 62-01-501	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2562 (รายไตรมาส)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น
- มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ในการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน - มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย - มีการมอบหมายภาระงานรายบุคคลในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามแผน - มีการกำกับ ติดตาม และนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนต้องให้ความสำคัญในการสนับสนุนข้อมูลของหน่วยงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

นิยามศัพท์ :

ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ซึ่งจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นปัจจุบัน ด้านความสะดวกต่อการสืบค้น และด้านการนำไปใช้ประโยชน์

มีระบบฐานข้อมูล/สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงาน หมายถึง ระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานซึ่งข้อมูลอาจจำแนกตามโครงสร้าง/พันธกิจของหน่วยงานซึ่งเป็นระบบที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงานและข้อมูลป้อนกลับที่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน
2. ฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้นเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยจัดเก็บในระบบเอกสารหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. มีข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนตามโครงสร้าง/พันธกิจหลักของหน่วยงานอย่างครบถ้วนและสามารถนำไปใช้ในการอ้างอิงได้ อย่างน้อยร้อยละ 70 ของระบบที่กำหนดในเกณฑ์ข้อที่ 1
4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
☒	☐	1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษามีพันธกิจ ดังนี้ 1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับประเทศและระดับสากล 2. สร้างองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกระดับ 3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก 4. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานภายในของสถาบันและเพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดให้มีฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับประเทศและระดับสากล เพื่อให้หน่วยงานดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำหรับหน่วยงานที่จัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุน ให้ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำและผ่านการวิพากษ์จากอาจารย์ที่เป็นผู้ประเมินที่อยู่ในบัญชีรายชื่อของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนั้น สำนักประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ดังต่อไปนี้ (เว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา : www.eqa.rmutt.ac.th และ Facebook สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี) 1.1 คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ซึ่งจำแนกเป็นคู่มือของหลักสูตรระดับปริญญาตรี และคู่มือของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งได้จัดทำในปีการศึกษา 2557 และปีการศึกษา 2558 จำนวน 4 เล่ม (QA62-02-101-104) และจัดทำคู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 โดยได้ปรับแก้แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองของระดับหลักสูตร ระดับปริญญาตรี 1 เล่ม และระดับบัณฑิตศึกษา 1 เล่ม (QA62-02-105) และในปีการศึกษา 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำคู่มือและแบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา (QA62-02-106) 1.2 คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ/วิทยาลัย ซึ่งได้จัดทำในปีการศึกษา 2557 และได้ปรับแก้ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 เล่ม (QA62-02-107) ส่วนในปีการศึกษา 2559 - 2560 ได้ใช้คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับคณะใช้เล่มที่ได้จัดทำในปีการศึกษา 2558 และในปีการศึกษา 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้จัดทำมีเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และบริบทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 โดยมีเกณฑ์สำหรับระดับหลักสูตร จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ระดับคณะ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และระดับสถาบัน จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ (QA62-02-108) โดยในปีการศึกษา 2561 บังคับใช้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้ระดับคณะ 4 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน 6 ตัวบ่งชี้ (QA62-02-109) 1.3 คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเอง หน่วยงานสนับสนุน ซึ่งได้จัดทำในปีการศึกษา 2557 และปีการศึกษา 2558 จำนวน 2 เล่ม ในปีการศึกษา 2559 ปรับคู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน (จัดทำ พ.ศ. 2560) (QA62-02-110) ส่วนในปีการศึกษา 2560 ปรับคู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน (จัดทำ พ.ศ. 2561) (QA62-02-111) และในปีงบประมาณ 2563 มีแผนในการปรับคู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน โดยเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้ และการบริหารความเสี่ยง 1.4 คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 (QA62-02-112-113) และในปีการศึกษา 2560 สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำคู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนในปีการศึกษา 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำคู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงเพิ่มในส่วนขั้นตอนในการกรอกผลตรวจในระบบ CHE QA Online เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถกรอกผลการตรวจในระบบได้ (QA62-02-114) และคู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน ประจำปี 2561 (QA62-02-115) 1.5 ในปีการศึกษา 2560 และ 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำคู่มือการใช้งานระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร (CHE QA 3D) (QA 62-02-116) 1.6 ฐานข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา 2557 - ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ฐานข้อมูล โดยรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561 ทั้งด้านจำนวนอาจารย์ ประกอบด้วย คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนหลักสูตรที่มีรหัสหลักสูตร FTES แผน และ ผล การ รับ นัก ศิ ก ษา เพื่อ เข้า ศิ ก ษา ใน ปี การ ศิ ก ษา 2 5 5 7 ถึงปีการศึกษา 2561 อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา โดยจำแนกเป็นรายหลักสูตรของแต่ละคณะ/วิทยาลัย (QA 62-02-117) สำนักประกันคุณภาพการศึกษา นำข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้นจัดทำเป็น CD และจัดส่งให้คณะ/วิทยาลัย ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพิ่มเติมข้อมูล และดำเนินการส่งกลับมาที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษาฐานข้อมูลการประเมินผล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ระดับหลักสูตร มีความเป็นปัจจุบัน เนื่องจากการกรอกข้อมูลจากประธานหลักสูตรโดยตรง และทำให้ข้อมูลที่ได้เป็นปัจจุบัน และตรงกันกับความเป็นจริงที่สุด 2. สร้างองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกระดับ 2.1 ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้เป็นเจ้าภาพในการจัดโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้มหาวิทยาลัย

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		เทคโนโลยีราชชมงคลสถาบันการพลศึกษาและสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12 “การจัดการความรู้สู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม” ระหว่างวันที่ 25 – 28 กุมภาพันธ์ 2562 ณ โรงแรม เอเชีย แอร์พอร์ท จังหวัดปทุมธานี โดยมีวัตถุประสงค์คือ เพื่อพัฒนาบุคลากรระหว่างเครือข่ายการจัดการความรู้และผู้สนใจ โดยการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีและปัจจัยความสำเร็จ เพื่อใช้ในการพัฒนาการทำงานของ บุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ของเครือข่ายการจัดการความรู้สู่สังคม และเพื่อเป็นแนวทางพัฒนามหาวิทยาลัย/สถาบัน ในเครือข่ายมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้โดยกิจกรรมภายในงาน ประกอบด้วย 1. การบรรยายทางวิชาการ “การจัดการความรู้สู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม” 2. กิจกรรมการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี “การจัดการความรู้สู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม” ของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา 3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 7 CoP ได้แก่ - CoP 1 การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิต - CoP 2 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ - CoP 3 การบริการวิชาการ - CoP 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - CoP 5 การบริหารจัดการ - CoP 6 การประกันคุณภาพการศึกษา - CoP 7 การพัฒนานักศึกษา เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้วสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำการรวบรวมผลงานแนวปฏิบัติที่ดีของกลุ่มอาจารย์/บุคลากรสายสนับสนุน และกลุ่มนักศึกษา ที่ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดีภาคบรรยายทั้งหมด คณะกรรมการดำเนินโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคล สถาบันการพลศึกษา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12 เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าหรือใช้อ้างอิงเป็นแนวปฏิบัติที่ดี สามารถใช้ประโยชน์ในทางวิชาการด้านต่างๆ รวมถึง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (ชุมชนนักปฏิบัติจำนวน 7 CoP) การสรุปการบรรยายพิเศษและการบรรยายทางวิชาการ ไว้ในเว็บไซต์http://www.km12.rmutt.ac.th/ 2.2 ในปีการศึกษา 2560 และ 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดโครงการอบรมการรายงานข้อมูลผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วยระบบ CHE-QA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และปีงบประมาณ พ.ศ.2562เพื่อ ผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถใช้งานเพื่อให้หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับ หลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับ หลักสูตรผ่านระบบ CHE QA 3D ระดับหลักสูตร โดย ผ่านการตรวจประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ระดับหลักสูตร และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ฐานข้อมูลการประเมินผล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ระดับหลักสูตร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการกำกับติดตามหลักสูตรใหม่ที่จะเริ่มดำเนินการ และเป็น การเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีข้อมูลปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลใน เว็บไซต์ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา (QA62-02-118)

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก 3.1 ฐานข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา 2557 - ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ฐานข้อมูล โดยรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561 ทั้งด้าน จำนวนอาจารย์ ประกอบด้วย คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนหลักสูตรที่มีรหัสหลักสูตร FTES แผน และ ผล การ รับ นั ก ศึ ก ษา เพื่อ เข้า ศึ ก ษา ใน ปี ก า ร ศึ ก ษา 2 5 5 7 ถึง ปีการศึกษา 2561 อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา โดยจำแนกเป็นรายหลักสูตรของแต่ละ คณะ/วิทยาลัย (QA 62-02-117) สำนักประกันคุณภาพการศึกษา นำข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้นจัดทำ เป็น CD และจัดส่งให้คณะ/วิทยาลัย ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพิ่มเติมข้อมูล และดำเนินการ ส่งกลับมาที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 3.2 ในปีการศึกษา 2560 และ 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำคู่มือการใช้งาน ระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร (CHE QA 3D) 3.3 ในปีการศึกษา 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรีได้จัดทำมีเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และ บริบทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 โดยมีเกณฑ์สำหรับระดับหลักสูตร จำนวน 4 ตัว บ่งชี้ ระดับคณะ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และระดับสถาบัน จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น จำนวน 20 ตัว บ่งชี้ โดยในปีการศึกษา 2561 บังคับใช้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ตัวบ่งชี้ระดับคณะ 4 ตัวบ่งชี้ และตัว บ่งชี้ระดับสถาบัน 6 ตัวบ่งชี้ 3.4 การประเมินผล SAQ ระดับหลักสูตร สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการ พัฒนาระบบฐานข้อมูล คำแนะนำของคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ.2561 เพื่อลดความเสี่ยงหรือเฝ้าระวัง ของการเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 หลักสูตร และหลักสูตรพันธุ์ใหม่ (จำนวน 8 หลักสูตร) ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา และคุณจริยา ไช้ดำ จึงร่วมกันจัดทำการประเมินผล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ร ะ ด บ ห ลั ก สู ต ร ต าม เ ว็ บ ไช้ ต์ https://forms.gle/xpFhBiMYUumsUJug7 จุดประสงค์เพื่อให้ประธานหลักสูตรที่มีความเสี่ยง หรือ เฝ้าระวัง ได้ประเมินตนเองตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาและ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ.2558 ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เนื่องจากเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 เป้าหมายของมหาวิทยาลัย จะต้องทำให้ทุกหลักสูตร “ผ่าน” ร้อย ละ 100 (ผ่านทุกหลักสูตร 114 หลักสูตรจาก 114 หลักสูตร) โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ ส่งบันทึกข้อความ (QA62-02-118) เพื่อให้ประธานหลักสูตรทั้ง 9 หลักสูตรกรอกข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพหลักสูตร จำนวน-คุณสมบัติ-คุณวุฒิ-ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พร้อมแนบไฟล์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประเมินตนเองว่าได้ มาตรฐาน (ผ่าน) หรือไม่ได้มาตรฐาน (ไม่ผ่าน) หากไม่ผ่านท่านมีแนวทาง กิจกรรม/โครงการใดบ้าง ที่ จะปรับปรุงแก้ไขให้ผลการประเมินตนเองผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้เพื่อเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		หลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญของข้อมูลเหล่านี้ และมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป 4. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีฐานข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีฐานข้อมูลที่ประกอบด้วย 4.1 สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ในปีการศึกษา 2557 ถึง ปีการศึกษา 2561 (QA 62-02-119) 4.2 สรุปผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 ที่ใช้เกณฑ์การประเมิน ของ สกอ. ในปีการศึกษา 2558 ถึง ปีการศึกษา 2561 (QA 62-02-120) 4.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ในปีการศึกษา 2558 ถึง ปีการศึกษา 2561 (QA 62-02-121) 4.4 ฐานข้อมูลรายชื่อหลักสูตร/สาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2557-2562 (QA 62-02-122)

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
☒	☐	2. ฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้นเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยจัดเก็บในระบบเอกสารหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ ผลการดำเนินงาน 1. ฐานข้อมูลมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีวิธีตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบ และนำมาออกแบบตารางและวิธีการนำเสนอให้ตรงกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา จากนั้นส่งไปยังหน่วยงานที่จัดการศึกษา(คณะ/วิทยาลัย) ให้ตรวจสอบ ปรับแก้ เพิ่มเติมให้ถูกต้องและสมบูรณ์ โดยระบุ วัน/เดือน/ปี ของการยืนยันข้อมูล แล้วสำนักประกันคุณภาพการศึกษารวบรวม และจัดทำเป็นฐานข้อมูลใส่ CD จัดส่งให้ทุกคณะ/วิทยาลัย เมื่อหน่วยงานได้รับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการภายนอกแล้วผู้รับผิดชอบการประสานงานของคณะเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของฐานข้อมูลอีกครั้งให้ตรงกับข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ในระบบ CHE-QA ONLINE สำหรับข้อมูลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาลัย และระดับสถาบัน ผู้รับผิดชอบแต่ละคณะตรวจสอบข้อมูลผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ที่อยู่ในระบบเอกสาร (รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา) กับผลการตรวจประเมินฯ ในระบบ CHE-QA ONLINE ให้ครบถ้วนและตรงกัน หากพบความคลาดเคลื่อนต้องประสานกับทีมคณะกรรมการตรวจประเมิน และหาข้อสรุป แล้วส่งผลการตรวจประเมินฯ ไปในระบบ CHE-QA ONLINE ฐานข้อมูลการประเมินผล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ระดับหลักสูตร มีความเป็นปัจจุบัน เนื่องจากการกรอกข้อมูลจากประธานหลักสูตรโดยตรง และทำให้ข้อมูลที่ได้เป็นปัจจุบัน และตรงกันกับความเป็นจริงมากที่สุด 2. ฐานข้อมูลมีความสะดวกต่อการสืบค้นและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่างๆ ในเว็บไซต์ สำรองข้อมูลลงแผ่น CD รวมทั้งมีระบบเอกสารที่หน่วยงานสามารถทำสำเนาข้อมูลได้ นอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ยังได้นำข้อมูล/แบบฟอร์ม รวมถึงคู่มือต่างๆ ที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม และข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ฐานข้อมูลการประเมินผล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ระดับหลักสูตร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการกำกับติดตามหลักสูตรใหม่ที่เริ่มดำเนินการ และเป็นการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร (QA 62-02-123)

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
☒	☐	3. มีข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่สนับสนุนตามโครงสร้าง/พันธกิจหลักของหน่วยงานอย่างครบถ้วน และสามารถนำไปใช้งานได้ อย่างน้อยร้อยละ 70 ของระบบที่กำหนดในเกณฑ์ข้อที่ 1 ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2557 ถึง 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีข้อมูลและสารสนเทศที่สัมพันธ์กับพันธกิจหลักครบถ้วน และรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาที่เป็นรูปแบบของเอกสาร และเปรียบเทียบได้กับระบบ CHE-QA ONLINE การนำข้อมูลของสำนักประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ พบว่า ในส่วนของ CD ที่เป็นข้อมูลพื้นฐานนั้น หลักสูตรและคณะได้นำไปใช้ประโยชน์ครบถ้วน ซึ่งผู้รับผิดชอบที่ประสานงานกับคณะที่รับผิดชอบตรวจสอบ และพบว่าข้อมูลตรงกับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้นำเสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการและวิจัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมและสภาทั้ง 2 สภา จะมีข้อเสนอแนะที่ทุกคณะ/วิทยาลัย จากปีการศึกษา 2560 จะสามารถนำไปผนวกรวมกับผลการวิเคราะห์ (SWOT) ของหน่วยงานซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารงานของคณะ/วิทยาลัยได้ ดังมติดรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา ครั้งที่ 8/2562 วันพุธที่ 28 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 (QA 62-02-124) ฐานข้อมูลการประเมินผล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำกับมาตรฐาน ของหลักสูตรใหม่ หลังจากทีประธานหลักสูตรกรอกข้อมูลแล้ว สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ในที่ประชุมของ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.สิริแซ พงษ์สวัสดิ์) ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย (ผศ.สมควร สอนองอุทัย) และผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนา จากนั้นที่ประชุมมอบหมายให้ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย และผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ติดตามประสานงาน และประชุมร่วมกับหลักสูตร เฉพาะในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรดังกล่าว ให้ได้ผลการประเมิน “ผ่าน” ทุกหลักสูตร (QA 62-02-125)

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																																
☒	☐	4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2559 เป็นต้นมา สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้พัฒนาแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูล และได้สำรวจความพึงพอใจจากบุคลากรของคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง โดยทำการจัดส่งผ่านระบบสารบรรณ ไปยังเจ้าหน้าที่และอาจารย์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/วิทยาลัย สำหรับปีการศึกษา 2561 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้พัฒนาแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูล และได้สำรวจความพึงพอใจจากบุคลากรของคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง จากการจัดส่งผ่านระบบสารบรรณ เป็นระบบ Google Form โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่และอาจารย์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/วิทยาลัย และประธานหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรๆ โดยมีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูล ดังนี้ ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูล ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th> <th>ปีการศึกษา 2559</th> <th>ปีการศึกษา 2560</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน</td> <td>4.26</td> <td>4.09</td> <td>4.06</td> </tr> <tr> <td>2. ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบและถูกพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งาน</td> <td>4.24</td> <td>4.00</td> <td>4.06</td> </tr> <tr> <td>3. การเข้าถึงข้อมูล ทำได้ง่ายและสามารถนำไปพัฒนาหรือใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ของท่าน</td> <td>4.26</td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>4. มีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อสามารถศึกษาแนวโน้มของงานได้</td> <td>4.15</td> <td>4.18</td> <td>4.12</td> </tr> <tr> <td>5. ข้อมูลมีความถูกต้องเชื่อถือได้</td> <td>4.16</td> <td>4.00</td> <td>4.06</td> </tr> <tr> <td>6. หากต้องการข้อมูล เพิ่มเติมสามารถสอบถามจากผู้รับผิดชอบได้</td> <td>4.16</td> <td>4.27</td> <td>4.29</td> </tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น</td> <td>4.20</td> <td>4.09</td> <td>4.10</td> </tr> </tbody> </table> จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลจากคณะ/วิทยาลัย พบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.10) เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2559 และมีระดับคะแนนใกล้เคียงกับปีการศึกษา 2560 แต่พบว่าในปีการศึกษา 2561 มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นในประเด็นที่ 2 ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบและถูกพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งาน และพบว่าประเด็นที่ 6 หากต้องการข้อมูล	ประเด็น	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	1. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน	4.26	4.09	4.06	2. ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบและถูกพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งาน	4.24	4.00	4.06	3. การเข้าถึงข้อมูล ทำได้ง่ายและสามารถนำไปพัฒนาหรือใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ของท่าน	4.26	4.00	4.00	4. มีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อสามารถศึกษาแนวโน้มของงานได้	4.15	4.18	4.12	5. ข้อมูลมีความถูกต้องเชื่อถือได้	4.16	4.00	4.06	6. หากต้องการข้อมูล เพิ่มเติมสามารถสอบถามจากผู้รับผิดชอบได้	4.16	4.27	4.29	คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.20	4.09	4.10
ประเด็น	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561																															
1. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน	4.26	4.09	4.06																															
2. ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบและถูกพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งาน	4.24	4.00	4.06																															
3. การเข้าถึงข้อมูล ทำได้ง่ายและสามารถนำไปพัฒนาหรือใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ของท่าน	4.26	4.00	4.00																															
4. มีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อสามารถศึกษาแนวโน้มของงานได้	4.15	4.18	4.12																															
5. ข้อมูลมีความถูกต้องเชื่อถือได้	4.16	4.00	4.06																															
6. หากต้องการข้อมูล เพิ่มเติมสามารถสอบถามจากผู้รับผิดชอบได้	4.16	4.27	4.29																															
คะแนนเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น	4.20	4.09	4.10																															

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน												
		เพิ่มเติมสามารถสอบถามจากผู้รับผิดชอบได้ ที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 และ 2560 ตามลำดับ และประเด็นคำถามที่มีคะแนนความพึงพอใจต่ำสุด และควรจะได้รับการแก้ไขปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 ได้แก่ ประเด็นที่ 3 การเข้าถึงข้อมูล ทำได้ง่ายและสามารถนำไปพัฒนาหรือใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ของท่าน มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 โดยสอดคล้องกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ระบุว่าผู้รับผิดชอบสามารถติดต่อสอบถามได้สะดวก แต่การเข้าถึงระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศยังต้องพัฒนาให้เข้าถึงได้ง่ายขึ้น ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล SAQ ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา <table><tr><th>ประเด็น</th><th>ความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1. ฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และถูกพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งาน</td><td>4.10</td></tr><tr><td>2. การเข้าถึงฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ทำได้ง่าย</td><td>3.98</td></tr><tr><td>3. ฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ทำให้หลักสูตรทราบสถานะของตนเอง</td><td>4.02</td></tr><tr><td>4. ฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</td><td>4.00</td></tr><tr><td>คะแนนเฉลี่ยรวม</td><td>4.03</td></tr></table> <u>ข้อเสนอแนะ</u> ควรมีฐานข้อมูลให้ครบถ้วนทุกหลักสูตร (1 คน) QA 62-02-126	ประเด็น	ความพึงพอใจ	1. ฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และถูกพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งาน	4.10	2. การเข้าถึงฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ทำได้ง่าย	3.98	3. ฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ทำให้หลักสูตรทราบสถานะของตนเอง	4.02	4. ฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00	คะแนนเฉลี่ยรวม	4.03
ประเด็น	ความพึงพอใจ													
1. ฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ถูกจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และถูกพัฒนาให้เป็นปัจจุบัน พร้อมใช้งาน	4.10													
2. การเข้าถึงฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ทำได้ง่าย	3.98													
3. ฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) ทำให้หลักสูตรทราบสถานะของตนเอง	4.02													
4. ฐานข้อมูล SAQ (Self-Assessment Questionnaire) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00													
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.03													
☒	☐	5. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม ผลการดำเนินงาน จากผลการประเมินข้างต้นจะเห็นว่าประเด็นที่มีความพึงพอใจต่ำสุด และควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง ได้แก่ ประเด็นที่ 3 การเข้าถึงข้อมูล ทำได้ง่ายและสามารถนำไปพัฒนาหรือใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ของท่าน ซึ่งการปฏิบัติงานด้านจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ เป็นหน้าที่ของฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศมีหน้าที่และความรับผิดชอบงานวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษามีภารกิจด้านการประมวลผล วิเคราะห์สรุปผล และจัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร วิเคราะห์ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพ บริหารจัดการข้อมูลระบบสารสนเทศ โดยจัดเก็บรวบรวม ประสานงานการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติจำเป็นในการประกันคุณภาพซึ่งมีบุคลากรที่รับผิดชอบงานดังกล่าวเพียง 1 คน อีกทั้งยังขาดความชำนาญในการสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ												

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		จากตารางที่ 2 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาในปีการศึกษา 2562 โดยมีผู้เสนอแนะให้หลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ ที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ.2558 เพื่อให้ผู้บริหารคณะ ประธานหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และบุคลากรที่ทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาทราบถึงสถานะ ข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งสำนักประกันคุณภาพการศึกษา กำลังดำเนินการ ปรับปรุงระบบจัดเก็บฐานข้อมูลดังกล่าวอยู่ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2563 เพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรต่อไป (QA 62-02-128) ดังนั้น ในปี 2562 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้เปิดรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อบรรจุเข้ารับตำแหน่งในฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ แต่พบว่ยังไม่มีบุคคลใดที่มีความ เชี่ยวชาญด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (QA 62-02-129) จึงได้ดำเนินการเปิดอีกรอบในปี 2563 เพื่อบรรจุเข้ารับตำแหน่งในฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ โดยมีหน้าที่ในการจัดทำเป็นระบบ ฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน การเข้าถึงข้อมูล ทำได้ง่าย เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา และรองรับการขึ้นทะเบียนเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติซึ่งบันทึกในฐานข้อมูลหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่ (Thai Qualification Register : TQR) และสอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และบริบทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ.2561 ต่อไป

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของ คณะกรรมการ (ให้ระบุข้อที่ดำเนินการ)	คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
4 ข้อ	5 ข้อ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	5 คะแนน		

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
QA 62-02-101	คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี) ประจำปีการศึกษา 2557
QA 62-02-102	คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (บัณฑิตศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2557
QA 62-02-103	คู่มือการเขียนรายงานตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการหรือการดำเนินงานของหลักสูตร สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2558
QA 62-02-104	คู่มือการเขียนรายงานตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการหรือการดำเนินงานของหลักสูตร สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558
QA 62-02-105	แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองของระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559
QA 62-02-106	คู่มือและแบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558
QA 62-02-107	คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ/วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558
QA 62-02-108	เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และบริบทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
QA 62-02-109	มติดรายงานการประชุมสภาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 7/2562
QA 62-02-110	คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน (จัดทำ พ.ศ. 2560)
QA 62-02-111	คู่มือการเขียนรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน (จัดทำ พ.ศ. 2561)
QA 62-02-112	คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558
QA 62-02-113	คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559
QA 62-02-114	คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 ปีการศึกษา 2561
QA 62-02-115	คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพหน่วยงานสนับสนุน ประจำปี 2561
QA 62-02-116	คู่มือการใช้งานระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร (CHE QA 3D)
QA 62-02-117	ฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
QA 62-02-118	บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ ประธานหลักสูตรพันธุ์ใหม่กรอกข้อมูลแบบฟอร์ม SAQ
QA 62-02-119	สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ในปีการศึกษา 2557 ถึง ปีการศึกษา 2561
QA 62-02-120	สรุปผลตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 ที่ใช้เกณฑ์การประเมิน ของ สกอ. ในปีการศึกษา 2558 ถึง ปีการศึกษา 2561
QA 62-02-121	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ในปีการศึกษา 2558 ถึง ปีการศึกษา 2561
QA 62-02-122	ฐานข้อมูลรายชื่อหลักสูตร/สาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2557-2562
QA 62-02-123	เว็บไซต์ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
QA 62-02-124	มติดรายงานการประชุมสภาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 8/2562

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
QA 62-02-125	วาระการประชุมเรื่องฐานข้อมูล SAQ
QA 62-02-126	สรุปแบบประเมินความพึงพอใจในการใช้ฐานข้อมูล
QA 62-02-127	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
QA 62-02-128	ระบบกรอกฐานข้อมูล SAQ ประจำปีการศึกษา 2562 (กำลังดำเนินการ)
QA 62-02-129	บันทึกข้อความรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุเข้ารับตำแหน่ง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น
- มีฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน อย่างครบถ้วน - ผู้ใช้บริการสามารถสอบถามข้อมูลจากผู้รับผิดชอบได้โดยตรงทางโทรศัพท์ Line และอีเมล
แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- การเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ ทำได้ยาก
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- ควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา และหาวิธีเข้าถึงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศให้เข้าถึงง่าย

องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารทรัพยากรบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสมโดยต้องมีระบบการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะให้สอดคล้องกับภารกิจ รวมทั้งการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพของบุคลากรทุกระดับ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนพัฒนาบุคลากรโดยการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายและดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
2. มีการส่งเสริมเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพให้กับบุคลากรและมีผลการดำเนินงานตามระบบ (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานราชการ)
3. บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์/สมรรถนะวิชาชีพ ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่รับผิดชอบอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราวที่ไม่เกี่ยวข้องกับพันธกิจ)
4. มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน
5. มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมต่อการบริหารงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																														
☒	☐	1. มีแผนพัฒนาบุคลากรโดยการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมายและดำเนินงานตามแผนที่กำหนด ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีอัตราบุคลากร ทั้งสิ้น จำนวน 8 อัตรา โดยแบ่งตามประเภทได้ ดังนี้ - ผู้บริหาร - พนักงานมหาวิทยาลัย (นักวิชาการศึกษา) - พนักงานราชการ (นักวิชาการศึกษา) - ลูกจ้างประจำ (พนักงานพิมพ์) รวม 1 5 1 1 8 คน คน คน คน คน จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามวุฒิการศึกษา <table><tr><th>ประเภทของบุคลากร</th><th>ปริญญาตรี</th><th>ปริญญาโท</th><th>ปริญญาเอก</th><th>รวม (คน)</th></tr><tr><td>1. ข้าราชการ</td><td></td><td></td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>2. พนักงานมหาวิทยาลัย</td><td>3</td><td>2</td><td></td><td>5</td></tr><tr><td>3. พนักงานราชการ</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>4. ลูกจ้างประจำ</td><td>1</td><td></td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td>5</td><td>2</td><td>1</td><td>8</td></tr></table> หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพโดยรวมของหน่วยงานและการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเป็นสำคัญ จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นต่อหน่วยงานและสอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ที่กำหนดไว้ในคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) และคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Specification) ของบุคลากรรายบุคคล (QA 62-03-101) และนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล Individual Development Plan (IDP) ตามความต้องการของบุคลากรและตามความจำเป็นของหน่วยงาน และมีการวิเคราะห์แผนเพื่อเป็นการพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน และมีการกำกับติดตามผลประจำปี 2562 – 2565 (QA 62-03-102) ในปีงบประมาณ 2562 มีการวิเคราะห์ภาระงานเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การประเมินระดับนานาชาติ โดยเปิดรับบุคลากร ด้านงานสารสนเทศและเผยแพร่ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 ตำแหน่ง และ ด้านกำกับติดตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX , QS World University Rankings และ QS Stars University Rankings) จำนวน 1 ตำแหน่ง	ประเภทของบุคลากร	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)	1. ข้าราชการ			1	1	2. พนักงานมหาวิทยาลัย	3	2		5	3. พนักงานราชการ	1			1	4. ลูกจ้างประจำ	1			1	รวมทั้งสิ้น	5	2	1	8
ประเภทของบุคลากร	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)																												
1. ข้าราชการ			1	1																												
2. พนักงานมหาวิทยาลัย	3	2		5																												
3. พนักงานราชการ	1			1																												
4. ลูกจ้างประจำ	1			1																												
รวมทั้งสิ้น	5	2	1	8																												
☒	☐	2. มีการส่งเสริมเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพให้กับบุคลากรและมีผลการดำเนินงานตามระบบ (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานราชการ) ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายวิชาชีพให้กับบุคลากร โดยให้พนักงานมหาวิทยาลัยจัดทำแบบประเมินค่างานตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับ																														

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		ชำนาญการ และ ระดับชำนาญการพิเศษ ไว้เป็นการล่วงหน้า โดยมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่ง และมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบคุณภาพ ความยุ่งยาก และความซับซ้อนของงาน ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างชัดเจน (QA 62-03-201) เพื่อนำเสนอต่อกองบริหารงานบุคคล กบม. และมหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป จากการประเมินค่างานตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษของพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 6 อัตรา ผลปรากฏว่า การประเมินค่างานทุกอัตราผ่านการอนุมัติกรอบตำแหน่งเป็นการเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในระหว่างการรอให้ผู้ครองอัตรามีอายุราชการครบตามเกณฑ์ที่กำหนด กล่าวคือ ผู้บรรจุเข้ารับราชการวุฒิปริญญาตรี จะสามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นได้เมื่ออายุราชการครบ 6 ปี และผู้บรรจุเข้ารับราชการวุฒิปริญญาโท จะสามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นได้เมื่ออายุราชการครบ 4 ปี ทั้งนี้ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมหาวิทยาลัย เข้ารับการฝึกอบรมโครงการเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการเขียนคู่มือได้อย่างถูกต้อง โดยมีบุคลากรเข้ารับการอบรมโครงการเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ของบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 2 ราย ได้แก่ นางสาวปัทมาพร พุ่มทับทิม และ นางสาวมุกชรินทร์ คำประสาตร์ และในปี 2562 มีบุคลากรของสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้ยื่นขอตำแหน่ง ชำนาญการ กับทางมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 และอยู่ระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประเมินผลงาน
☒	☐	3. บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์/สมรรถนะวิชาชีพ ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่รับผิดชอบอย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี (ไม่นับรวมลูกจ้างชั่วคราวที่ไม่เกี่ยวข้องกับพันธกิจ) ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง โดยให้เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรที่ดำเนินการจัดฝึกอบรมโดยหน่วยงานภายนอก หลักสูตรที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการ และหลักสูตรที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการจัดเอง ซึ่งบุคลากรทุกคนได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสายงานที่รับผิดชอบ อย่างน้อย 1 ครั้ง / คน / ปี จำนวน 7 ราย (QA 62-03-301) สำหรับการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานนั้น สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ให้ความสำคัญในการให้บุคลากรทุกคนเข้ารับการอบรมในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาทุกปี และนอกเหนือจากนั้นยังส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามสายงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ 1. โครงการเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน 2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนางานด้านพัสดุ 3. โครงการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนางานด้านนโยบายและแผนรับรองการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระยะยาวของมหาวิทยาลัย 4. โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12 ทั้งนี้สำนักประกันคุณภาพการศึกษา สนับสนุนให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดสรรงบประมาณให้กับบุคลากรรายละ 6,000 บาท

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
☒	☐	4. มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ยังได้มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรนอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยฯ จัดสรรไว้และเป็นไปตามความต้องการของบุคลากร ได้แก่ 1. จัดสถานที่ทำงานให้เอื้ออำนวยต่อการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน 2. มีการจัดหาน้ำดื่มและกาแฟไว้บริการ 3. จัดห้องรับประทานอาหารสำหรับบุคลากร และมีการดำเนินการปรับปรุงห้องครัวเพื่อสุขอนามัยของบุคลากร ดังนี้ - ติดมุ้งลวดหน้าต่างภายในห้องครัว - ปรับปรุงระบบน้ำทิ้งใต้อ่างล้างจาน - ติดพัดลมดูดอากาศภายในห้องครัว 4. จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพบุคลากร ครั้งที่ 1/2562 โดยบุคลากรที่สามารถลดน้ำหนักได้มากที่สุด (คิดเป็นร้อยละของการลดน้ำหนัก) จะได้รับเงินรางวัลจากผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา (เงินส่วนตัว) ดังนี้ - รางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัลๆ ละ 1,000 บาท - รางวัลรองชนะเลิศ จำนวน 2 รางวัลๆ ละ 500 บาท 5. โครงการสวัสดิการเงินกู้ฉุกเฉิน โดยผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้มอบเงินส่วนตัวไว้ที่ส่วนกลางเป็นจำนวนเงิน 6,000 บาท โดยบุคลากรสามารถยืมเงินได้ครั้งละ 3,000 บาท/คน และแบ่งจ่ายเงินคืนเดือนละ 1,500 บาทในเดือนถัดไป(โดยไม่คิดดอกเบี้ย) 6. จัดหาอุปกรณ์สำนักงานสำหรับบุคลากรรายบุคคลและสำหรับใช้งานส่วนกลางเพิ่มเติม เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงาน คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก เครื่องปริ้นเตอร์สี เครื่องปริ้นเตอร์ขาว-ดำ และเครื่องถ่ายเอกสาร นอกจากการให้ความสำคัญในการจัดสวัสดิการและการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นให้กับบุคลากรแล้ว สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ยังมีการให้สวัสดิการผ่านการสร้างความร่วมมือและสานสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงาน ด้วยการจัดพิธีทำบุญเลี้ยงพระเพลของสำนักฯ ในวันที่ 6 เมษายน 2562 และร่วมรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน ณ ห้องสำนักประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อความเป็นสิริมงคลให้แก่บุคลากรของสำนักประกันคุณภาพฯ และเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการพบปะ พูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งเกิดความรักใคร่และสามัคคีในองค์กร
☒	☐	5. มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมต่อการบริหารงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ตามเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้สำหรับบุคลากรแต่ละประเภท โดยกองบริหารงานบุคคล จะดำเนินการแจ้งหัวหน้าหน่วยงานเพื่อพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรพร้อมทั้งจัดส่งแบบฟอร์มและข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในปีงบประมาณ 2562 มีบุคลากรที่ถูกประเมินจำนวนทั้งสิ้น 7

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		คน แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ประกอบด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน พนักงานราชการ จำนวน 1 คน และลูกจ้างประจำ จำนวน 1 คน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดไว้ (QA 62-03-501) โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกประเภท จะมีการประเมินทั้งผลสัมฤทธิ์ของงานและการประเมินพฤติกรรมการทำงาน ซึ่งการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการประเมินด้านคุณภาพและปริมาณงาน 2) ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน 3) ด้านการรับรู้งานในหน้าที่และการพัฒนา 4) ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับการประเมินพฤติกรรมการทำงาน จะเป็นการประเมินสมรรถนะที่แสดงออกในแต่ละสมรรถนะหลัก โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและการประเมินพฤติกรรมการทำงานได้มีการกำหนดระดับค่าเป้าหมายเอาไว้เป็นการเบื้องต้น แล้วดำเนินการประเมินฯ และให้ค่าคะแนนที่ได้โดยผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา (QA 62-03-502) โดยในการประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละประเภท จะแจ้งให้บุคลากรทราบถึงเกณฑ์การประเมินฯ เป็นการล่วงหน้า และให้บุคลากรประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองเป็นรายบุคคล ก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานและพฤติกรรมตามลำดับ หลังจากที่ถูกผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานแล้วจะแจ้งให้บุคลากรทราบผลการประเมินและลงลายมือชื่อรับทราบเป็นรายบุคคลก่อนเสนอผลการประเมินไปยังกองบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ หากบุคลากรรายใดไม่ยอมรับผลการประเมินหรือหากมีข้อสงสัย สามารถสอบถามผู้บังคับบัญชาในประเด็นที่สงสัยได้ เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาศักยภาพทั้งงานและคนร่วมกัน ภายหลังได้รับแจ้งคำสั่งเลื่อนค่าพนักงานของบุคลากรแต่ละประเภทจากกองบริหารงานบุคคลแล้ว สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการแจ้งผลการประเมินฯ ให้กับบุคลากรทราบเป็นรายบุคคล โดยหากบุคลากรรายใดเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมในผลการพิจารณาเลื่อนค่าจ้างให้มีสิทธิร้องทุกข์ต่อมหาวิทยาลัย ภายใน 30 วันนับแต่วันได้รับหนังสือแจ้งผลการเลื่อนค่าจ้าง โดยจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบดังกล่าว ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนางานในหน้าที่และก่อให้เกิดการบริหารผลการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ (ให้ระบุข้อที่ดำเนินการได้)	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
5	5	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	5		

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
QA 62-03-101	คำบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของบุคลากรรายบุคคล
QA 62-03-102	แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)
QA 62-03-201	การวิเคราะห์และประเมินค่างานสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
QA 62-03-301	รายงานผลการติดตามบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ
QA 62-03-501	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2559
QA 62-03-502	แบบข้อตกลงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและการประเมินพฤติกรรมการทำงาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น
- มีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเพื่อแสดงขอบเขตและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน - มีการสร้างเส้นทางความก้าวหน้าทางสายงานวิชาชีพและมีการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นตามระบบอย่างชัดเจน เช่น การศึกษาต่อ หรือการพัฒนาศักยภาพรองรับตำแหน่งที่สูงขึ้น - มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของสำนักฯ เข้ารับการฝึกอบรมความรู้เพิ่มเติมในสายงานที่ปฏิบัติอยู่ รวมทั้งการกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง
แนวทางเสริมจุดเด่น
- มีการหมุนเวียนการรับผิดชอบงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้งานทุกด้านและสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- ควรกำหนดให้บุคลากรที่มีศักยภาพทางด้านการงานวิจัยเสนอของบประมาณจากสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นอีกทางหนึ่งด้วย - สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นเพื่อนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารงานภายในองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยคือผู้บริหารของหน่วยงาน หากผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรเป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาลดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร จะส่งผลให้การบริหารงานภายในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

นิยามศัพท์ :

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการของหน่วยงานสนับสนุนนั้นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรส่งผลให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผนร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง
3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน
4. มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคลที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง
5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและบุคลากรซึ่งส่งผลให้ผลการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโดยประเมินจากบุคลากรภายในหน่วยงานทั้งหมด ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
☒	☐	1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรส่งผลให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผนร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงาน ผู้บริหารของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา (ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา) ร่วมกันประชุมเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักฯ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์การบริหารจัดการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (2561-2564) และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2562 (QA 62-04-101) ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (2561-2564) ของมหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมทั้งมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (2561-2564) ของมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ไปยังบุคลากรของสำนักฯ มีการนำเทคโนโลยีระบบสารสนเทศมาใช้ในการประชาสัมพันธ์ อาทิ การเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ www.eqa.rmUTT.ac.th ไลน์กลุ่ม QA RMUTT บุคลากรสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ผลจากการบริหารจัดการภายในองค์กร ส่งผลให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผน ของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 92.31
☒	☐	2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง ผลการดำเนินงาน ผู้บริหารของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน โดยการประชุมสำนักฯ ดังนี้ 1. ประชุมบุคลากรสำนักฯ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และพนักงานราชการ มีการประชุมทบทวนโครงสร้างสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มอบหมายงานให้บุคลากรตามโครงสร้าง มีการกำกับติดตามการดำเนินงานในที่ประชุมแต่ละครั้ง และร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการประชุม จำนวน 9 ครั้ง (QA 62-04-201) - รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 8 ตุลาคม 2561 - รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2561 วันที่ 12 ธันวาคม 2561 - รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 มกราคม 2562 - รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 6 มีนาคม 2562 - รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 9 เมษายน 2562 - รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 23 กรกฎาคม 2562 - รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 13 สิงหาคม 2562 - รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 6/2562 วันที่ 3 กันยายน 2562 - รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 7/2562 วันที่ 11 กันยายน 2562 2. มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และจัดทำรายงานผลเป็นรายไตรมาส

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																																																																																																																									
		(QA 62-04-102) จำนวน 4 ครั้ง และรายงานผลผ่านรองอธิการบดี (ที่กำกับดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา) เพื่อเสนอگونนโยบายและแผน และมหาวิทยาลัย ดังนี้ ตารางที่ 4.1 แสดงผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รายไตรมาส) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีงบประมาณ 2562</th><th rowspan="2">จำนวน ตัวชี้วัด</th><th colspan="4">ไตรมาสที่ 1</th><th colspan="4">ไตรมาสที่ 2</th><th colspan="4">ไตรมาสที่ 3</th><th colspan="4">ไตรมาสที่ 4</th></tr> <tr> <th>บรรลุ</th><th>ร้อยละ</th><th>ไม่บรรลุ</th><th>ร้อยละ</th><th>บรรลุ</th><th>ร้อยละ</th><th>ไม่บรรลุ</th><th>ร้อยละ</th><th>บรรลุ</th><th>ร้อยละ</th><th>ไม่บรรลุ</th><th>ร้อยละ</th><th>บรรลุ</th><th>ร้อยละ</th><th>ไม่บรรลุ</th><th>ร้อยละ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผลการดำเนินงาน รอบ 3 เดือน (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 61)</td><td>13</td><td>4</td><td>30.77</td><td>1</td><td>7.69</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>2. ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค.61-31 มี.ค.62)</td><td>13</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>7</td><td>53.85</td><td>-</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>3. ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (1 ต.ค.61-30 มิ.ย.62)</td><td>13</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>7</td><td>53.83</td><td>-</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>4. ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค.61-30 ก.ย.62)</td><td>13</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>11</td><td>84.62</td><td>2</td><td>15.38</td></tr> </tbody> </table> ผลตามแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ 2562 โดยมีตัวชี้วัด จำนวน 13 ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.31 ซึ่งมีตัวชี้วัด จำนวน 1 ตัวชี้วัดไม่บรรลุผล คิดเป็นร้อยละ 7.69 คือ ตัวชี้วัด คณะ/วิทยาลัย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษายกในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับ ดี ขึ้นไป ค่าเป้าหมาย 80 ผลการตรวจประเมิน คิดเป็นร้อยละ 75 และ ตัวชี้วัด ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผน ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน 1,812,854.00 บาท ดำเนินการเบิกจ่าย 1,764,060.00 บาท ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 ผลการเบิกจ่ายใกล้เคียงกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คิดเป็นร้อยละ 97.31 เนื่องจากมีการคืนเงินทดรองราชการเหลือจ่าย อาทิ เงินเหลือจ่ายจากการซื้อวัสดุในการจัดอบรมของแต่ละโครงการ มีคืนเงินค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เนื่องจากบางเดือนภาระงานของแต่ละคนเสร็จทันตามกำหนด จึงไม่ได้เบิกจ่ายค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น																ปีงบประมาณ 2562	จำนวน ตัวชี้วัด	ไตรมาสที่ 1				ไตรมาสที่ 2				ไตรมาสที่ 3				ไตรมาสที่ 4				บรรลุ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ	บรรลุ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ	บรรลุ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ	บรรลุ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ	1. ผลการดำเนินงาน รอบ 3 เดือน (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 61)	13	4	30.77	1	7.69													2. ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค.61-31 มี.ค.62)	13					7	53.85	-	-									3. ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (1 ต.ค.61-30 มิ.ย.62)	13									7	53.83	-	-					4. ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค.61-30 ก.ย.62)	13													11	84.62	2	15.38
ปีงบประมาณ 2562	จำนวน ตัวชี้วัด	ไตรมาสที่ 1				ไตรมาสที่ 2				ไตรมาสที่ 3				ไตรมาสที่ 4																																																																																																													
		บรรลุ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ	บรรลุ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ	บรรลุ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ	บรรลุ	ร้อยละ	ไม่บรรลุ	ร้อยละ																																																																																																										
1. ผลการดำเนินงาน รอบ 3 เดือน (1 ต.ค.-31 ธ.ค. 61)	13	4	30.77	1	7.69																																																																																																																						
2. ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ต.ค.61-31 มี.ค.62)	13					7	53.85	-	-																																																																																																																		
3. ผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน (1 ต.ค.61-30 มิ.ย.62)	13									7	53.83	-	-																																																																																																														
4. ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (1 ต.ค.61-30 ก.ย.62)	13													11	84.62	2	15.38																																																																																																										
☒	☐	3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษานับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาสำนักฯ เช่น จัดประชุมเพื่อพัฒนาระบบการทำงานและติดตามผลการดำเนินงาน มอบหมายงาน และภาระหน้าที่ความรับผิดชอบตามโครงสร้าง มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การดำเนินงานทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ภายในหน่วยงาน โดยมีบุคลากรของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะทำงาน เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานรับรู้ถึงปัญหา และร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหา เช่น - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดโครงการเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษา และสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 12																																																																																																																									

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																					
		- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2561 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา 2561 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี การศึกษา 2561 - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประชุมกำกับ ติดตามการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง พร้อมกันกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน รายการหลักฐาน (QA 62-04-301)																					
☒	☐	4. มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคลที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง ผลการดำเนินงาน ผู้บริหารสำนักฯ มีการมอบหมายภาระหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคล ดังนี้ 1. การมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้างานของ ฝ่ายต่างๆ ตาม Job description ชัดเจน (QA 62-04-401) <table border="0"> <tr> <td>1. นางสาววีรณัฐ</td><td>พานทอง</td><td>หัวหน้างานวิเคราะห์ข้อมูล</td></tr> <tr> <td>2. นางสาวปัทมาพร</td><td>พุ่มทับทิม</td><td>หัวหน้างานควบคุมระบบและกลไกการประกันฯ</td></tr> <tr> <td>3. นางสาวอมรศรี</td><td>กรदनวม</td><td>หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการประกันฯ</td></tr> <tr> <td>4. นางสาวมุกชรินทร์</td><td>คำประสาตร์</td><td>หัวหน้างานติดตามและตรวจสอบการประกันฯ</td></tr> <tr> <td>5. นางสาวกนกพร</td><td>ศรีไสย์</td><td>หัวหน้างานธุรการ</td></tr> <tr> <td>6. นางสาวจริยา</td><td>โอ๊ะดำ</td><td>นักวิชาการศึกษา</td></tr> <tr> <td>7. นายนันทชัย</td><td>ชินาศัย</td><td>พนักงานพิมพ์ ส 3</td></tr> </table> 2. การอนุญาตให้บุคลากรไปช่วยราชการ โดยสำนักงานอธิการบดี ได้ขออนุญาตยืมตัวพนักงาน ราชการ ราย นายสันติ เกษมวัฒนปัญญา นักวิชาการศึกษา ช่วยปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการแก่ สังคม ซึ่งผู้บริหารสำนักฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการอนุญาตให้บุคคลดังกล่าวไปทำหน้าที่รับผิดชอบงานที่ เป็นหนึ่งพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยนั้น จะเป็นการช่วยพัฒนาระบบและกลไกในการติดตามงานด้าน การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากในอดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันงานด้าน บริการวิชาการแก่สังคมยังไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง ประกอบกับนายสันติเป็นผู้มีประสบการณ์ในเรื่องการ บริการวิชาการแก่สังคม รวมทั้งเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเห็นว่า จะเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม และไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักประกันฯ แต่อย่างใด 3. การมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมในการประชุมต่างๆ แทนตามความเหมาะสม และตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมแทนในแต่ละด้านได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถติดตามผลการดำเนินงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้ โดยในการมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรเข้าร่วม ประชุมแทนนั้น จะมีการมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร	1. นางสาววีรณัฐ	พานทอง	หัวหน้างานวิเคราะห์ข้อมูล	2. นางสาวปัทมาพร	พุ่มทับทิม	หัวหน้างานควบคุมระบบและกลไกการประกันฯ	3. นางสาวอมรศรี	กรदनวม	หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการประกันฯ	4. นางสาวมุกชรินทร์	คำประสาตร์	หัวหน้างานติดตามและตรวจสอบการประกันฯ	5. นางสาวกนกพร	ศรีไสย์	หัวหน้างานธุรการ	6. นางสาวจริยา	โอ๊ะดำ	นักวิชาการศึกษา	7. นายนันทชัย	ชินาศัย	พนักงานพิมพ์ ส 3
1. นางสาววีรณัฐ	พานทอง	หัวหน้างานวิเคราะห์ข้อมูล																					
2. นางสาวปัทมาพร	พุ่มทับทิม	หัวหน้างานควบคุมระบบและกลไกการประกันฯ																					
3. นางสาวอมรศรี	กรदनวม	หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านการประกันฯ																					
4. นางสาวมุกชรินทร์	คำประสาตร์	หัวหน้างานติดตามและตรวจสอบการประกันฯ																					
5. นางสาวกนกพร	ศรีไสย์	หัวหน้างานธุรการ																					
6. นางสาวจริยา	โอ๊ะดำ	นักวิชาการศึกษา																					
7. นายนันทชัย	ชินาศัย	พนักงานพิมพ์ ส 3																					

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																		
☒	☐	5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและบุคลากรซึ่งส่งผลให้ผลการประเมินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโดยประเมินจากบุคลากรภายในหน่วยงานทั้งหมด ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงาน ผู้อำนวยการของสำนักฯ มีการบริหารงานโดยการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักฯ ดังนี้ 1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้บริหารของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยการประชุมติดตามเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (QA 62-04-201) ไตรมาสที่ 1 วันที่ 23 มกราคม 2562 ไตรมาสที่ 2 วันที่ 9 เมษายน 2562 ไตรมาสที่ 3 วันที่ 23 กรกฎาคม 2562 ไตรมาสที่ 4 วันที่ 11 กันยายน 2562 ผลจากการบริหารจัดการ ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สามารถบรรลุตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 13 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 92.31 2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ผู้บริหารของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีนโยบายขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ (2561-2564) ถ่ายทอดสู่การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี 2562 โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมพิจารณาและแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ดังตาราง ตารางที่ 4.2 แผน/ผลปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2562 <table><tr><th rowspan="2">แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2562</th><th rowspan="2">จำนวน ตัวชี้วัด</th><th colspan="2">ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย</th><th colspan="2">ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr><tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>1. มุมมองด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)</td><td>2</td><td>2</td><td>100.00</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2562	จำนวน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย		ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	1. มุมมองด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)	2	2	100.00	-	-	-
แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2562	จำนวน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย			ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุ													
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ															
1. มุมมองด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)	2	2	100.00	-	-	-														

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน						
		2. มุมมองด้านกระบวนการภายใน(Internal Process)	7	6	85.71	1	14.29	คณะ/วิทยาลัย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์สกอ.อยู่ในระดับ ดี ขึ้นไป ค่าเป้าหมาย 80 ผลการตรวจประเมินคิดเป็นร้อยละ 75 เนื่องจากบางคณะยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งทางสำนักฯ ได้สำรวจความต้องการ และวิเคราะห์ปัญหา จึงจัดอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อาทิ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทบทวน วิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
		3. มุมมองด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning & Growth Perspective)	2	2	100.00	-	-	-
		4. มุมมองด้านการเงิน (Financial Perspective)	2	1	50.00	1	50.00	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผน ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน 1,812,854.00 บาท ดำเนินการเบิกจ่าย 1,764,060.00 บาท ค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 97.31
		รวม	13	11	84.62	2	15.38	
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านทาง Facebook ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านทางไลน์กลุ่ม QA RMUTT และ กลุ่มไลน์ QA เครือข่าย มีการดำเนินการสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพื่อเพิ่มความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้อง (QA 62-04-501) 4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) มีคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงสร้างสำนักฯ โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน รายงานผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งรายงานปัญหาและร่วมกันแก้ปัญหา เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (QA 62-04-201)								

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		5. หลักความโปร่งใส (Transparency) ผู้บริหารของสำนักฯ มีระบบการบริหารจัดการที่เปิดเผยตรงไปตรงมาสามารถตรวจสอบกระบวนการดำเนินการต่างๆ ได้ ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่ายเงินของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยมีการแต่งตั้งและมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์ www.eqa.rmutt.ac.th เช่น แบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร แบบฟอร์มการจัดการความรู้อื่นๆ คู่มือการใช้งาน CHE QA Online 3D รายชื่อผู้ผ่านการอบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะและสถาบัน เป็นต้น (QA 62-04-502) 6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักฯ มีส่วนร่วมรับรู้ และร่วมคิดร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาต่างๆ โดยผ่านการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมทุกครั้ง (QA 62-04-201) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในด้านต่างๆ เพื่อให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และตัดสินใจ 7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการมอบอำนาจให้หัวหน้างาน ควบคุมและกำกับดูแลดำเนินงานในแต่ละฝ่าย รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่างๆ ของสำนักฯ เช่น คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 เป็นต้น 8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) ผู้บริหารสำนักฯ ใช้อำนาจกฎหมาย กฎระเบียบในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้ใต้บังคับบัญชา เช่น การให้บุคลากรรับทราบ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ และสำนักประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งถือปฏิบัติ 9. หลักความเสมอภาค (Equity) ผู้บริหารสำนักฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาการทำงาน ด้านความรู้ เพื่อมาใช้ในการพัฒนางานของตนเอง เปิดโอกาสให้บุคลากรมีสิทธิและเสรีภาพโดยเท่าเทียมกัน อาทิ การขออนุญาตเข้ารับการอบรม การขออนุญาตเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย การลาพักผ่อน เป็นต้น 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) มีการประชุมเสนอความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ เพื่อรับฟัง ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และสรุปเป็นมติของการประชุมในประเด็นต่างๆ เพื่อให้การบริหารสำนักฯ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้ทำแบบสอบถามเพื่อประเมินผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลและฝ่ายบริหารงานทั่วไป ได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจจากบุคลากรทั้งหมด จำนวน 7 คน (QA 62-04-503) โดยมีเกณฑ์การพิจารณาผลการประเมิน คือ 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน		
		และทำการวิเคราะห์ผล พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.53 อยู่ในระดับดี โดยเปรียบเทียบผลการประเมินในปี 2561 - 2562 ดังนี้		
		ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2561-2562		
		รายการ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	
			ปี 2561	ปี 2562
		1. มีการบริหารงานอย่างมีระบบ มีการวางแผนงานตามวัตถุประสงค์หน่วยงาน ติดตามผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3.71	3.57
		2. มีการบริหารงานที่เหมาะสมใช้ทรัพยากร งบประมาณอย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด	3.43	3.29
		3. ได้รับความเชื่อมั่น ไว้วางใจจากหน่วยงานภายในสถาบันและหน่วยงานภายนอก	3.57	3.43
		4. มีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานทั้งด้านลบและด้านบวกทุกกรณี	3.43	3.14
		5. มีกระบวนการทำงานเปิดเผยตรงไปตรงมา	3.43	3.86
		6. รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานและบุคลากรภายนอก	3.57	3.43
		7. มีการบริหารงานแบบกระจายงานตามโครงสร้างอย่างเหมาะสม	3.43	3.57
		8. เคารพ กฎ ระเบียบ ของสถาบันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.86	4.14
		9. มีความยุติธรรม ให้ความเสมอภาค กับบุคลากรภายในและภายนอก	3.29	3.57
		10. บริหารงานภายในหน่วยงานโดยใช้หลักการหาข้อสรุปจากข้อคิดเห็น ของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม	3.71	3.29
		ภาพรวม	3.54	3.53

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ (ให้ระบุข้อที่ดำเนินการ)	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
5 ข้อ	5 ข้อ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	5 คะแนน		

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
QA 62-04-101	แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (2561-2564) แผนปฏิบัติงานประจำปี 2562
QA 62-04-102	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการ สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562
QA 62-04-201	รายงานการประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2562
QA 62-04-301	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ
QA 62-04-401	โครงสร้างสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
QA 62-04-501	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
QA 62-04-502	ข้อมูลสารสนเทศที่เผยแพร่
QA 62-04-503	แบบสอบถามเพื่อประเมินผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น
1. ผู้บริหารมีการวางแผนการทำงานล่วงหน้าตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย 2. ผู้บริหารมีการมอบหมายงานและติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 3. ผู้บริหารมีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ
แนวทางเสริมจุดเด่น
- ผู้บริหารมีการสนับสนุน และส่งเสริมบุคลากรไปพัฒนาความรู้เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญ และสร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงาน
จุดที่ควรพัฒนา
- บุคลากรภายในหน่วยงานขาดทัศนคติและเจตคติเชิงบวกบางเรื่องต่อการบริหารงานของผู้บริหารและบุคลากร
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ผู้บริหารควรเปิดโอกาสและหาแนวทางในการปรับทัศนคติและเจตคติของบุคลากรที่มีต่อผู้บริหารองค์กรและบุคลากร 2. ผู้บริหารควรให้บุคลากรมีการหมุนเวียนเปลี่ยนงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถเรียนรู้งานใหม่ๆ พัฒนาความรู้ด้านอื่นๆ และสามารถทำงานแทนกันได้ เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่หน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนของหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

นิยามศัพท์ :

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์การหน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจแบบประมาณค่า ซึ่งโดยทั่วไปจะพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ คือ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และมีการดำเนินการตามระบบ
2. มีคู่มือ/แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน รวมทั้งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรภายในให้สามารถทำงานทดแทนกันได้
3. มีแผนพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาและดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม (improvement plan)
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและผู้รับบริการ
5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการให้บริการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																								
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และมีการดำเนินการตามระบบ ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบและกลไกประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามภาระงาน เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา และมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอาศัยหลักการวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้ P: สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มทร.ธัญบุรี มอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำกับตัวชี้วัดทั้ง 6 องค์ประกอบ ซึ่งสอดคล้องกับภาระงานของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ยังได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานและเป้าหมายการประกันคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีการแจกคู่มือ เอกสาร และ วิธ ี การ ดำ เนิน การ จัด ทำ ข้อมูล ตาม ตัว บ่ง ชี้ ให้ ผู้รับ มอบ หมาย ในแต่ละองค์ประกอบนำไปศึกษาและจัดเก็บเอกสารต่อไป ตารางที่ 5.1 แสดงเป้าหมาย และผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ <table><tr><th>ชื่อตัวบ่งชี้</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผู้กำกับตัวชี้วัดและจัดทำข้อมูล</th></tr><tr><td>องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</td><td>5 ข้อ</td><td>5 ข้อ</td><td>ผอ.สพศ. และ น.ส.กนกพร ศรีไสย์ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</td></tr><tr><td>องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง</td><td>5 ข้อ</td><td>5 ข้อ</td><td>น.ส.วีรณัฐ พานทอง ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ</td></tr><tr><td>องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารทรัพยากรบุคคล</td><td>5 ข้อ</td><td>5 ข้อ</td><td>น.ส.อมรศรี กรดนวนงานบุคลากร</td></tr><tr><td>องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารงานภายในองค์กร</td><td>5 ข้อ</td><td>5 ข้อ</td><td>น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม และ น.ส.จริยา โอ๊ะดำ ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</td></tr><tr><td>องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกลไกการประกันคุณภาพ</td><td>5 ข้อ</td><td>5 ข้อ</td><td>น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม และ น.ส.จริยา โอ๊ะดำ ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</td></tr></table>	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้กำกับตัวชี้วัดและจัดทำข้อมูล	องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	5 ข้อ	5 ข้อ	ผอ.สพศ. และ น.ส.กนกพร ศรีไสย์ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	5 ข้อ	5 ข้อ	น.ส.วีรณัฐ พานทอง ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ	องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารทรัพยากรบุคคล	5 ข้อ	5 ข้อ	น.ส.อมรศรี กรดนวนงานบุคลากร	องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารงานภายในองค์กร	5 ข้อ	5 ข้อ	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม และ น.ส.จริยา โอ๊ะดำ ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกลไกการประกันคุณภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม และ น.ส.จริยา โอ๊ะดำ ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผู้กำกับตัวชี้วัดและจัดทำข้อมูล																							
องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	5 ข้อ	5 ข้อ	ผอ.สพศ. และ น.ส.กนกพร ศรีไสย์ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป																							
องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	5 ข้อ	5 ข้อ	น.ส.วีรณัฐ พานทอง ฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ																							
องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารทรัพยากรบุคคล	5 ข้อ	5 ข้อ	น.ส.อมรศรี กรดนวนงานบุคลากร																							
องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารงานภายในองค์กร	5 ข้อ	5 ข้อ	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม และ น.ส.จริยา โอ๊ะดำ ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																							
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกลไกการประกันคุณภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม และ น.ส.จริยา โอ๊ะดำ ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																							

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
		องค์ประกอบที่ 6 : ระบบกลไกการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	น.ส.มุกชรินทร์ คำประสาตร์ ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
		D: ผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดทำเอกสารตามองค์ประกอบทุกตัวบ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ และมอบหมายให้เขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงาน SAR ฉบับร่างมอบให้ผู้อำนวยการสำนักประกันเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และเชื่อมโยงในแต่ละองค์ประกอบ C: สำนักประกันคุณภาพการศึกษา โดยผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษาประชุมสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2563 พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มอบให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเล่มรายงานการประเมินตนเองให้ถูกต้องตามข้อเสนอแนะ A: จัดทำหนังสือให้ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษาลงนาม เพื่อส่งเล่มรายงานการประเมินตนเองไปยังคณะกรรมการการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน และเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมินตามเวลาที่กำหนด ทั้งนี้สำนักประกันฯ จะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนเพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไป (QA 62-05-101)			
☒	☐	2. มีคู่มือ/แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน รวมทั้งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรภายในให้สามารถทำงานทดแทนกันได้ ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำแนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) รวมทั้งคู่มือต่างๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเกณฑ์และตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ ก่อนที่จะไปถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัยได้ ดังนั้น สำนักประกันคุณภาพการศึกษา จึงจัดทำคู่มือและแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน (QA 62-05-201) เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษากระบวนการดำเนินงานจากคู่มือและแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเอกสารดังกล่าวถูกเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา www.eqa.rmutt.ac.th อาทิ แบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562			
☒	☐	3. มีแผนพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมาและดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม (improvement plan) ผลการดำเนินงาน			

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																														
		สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2562 และตรวจสอบตามคู่มือที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำซึ่งประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี องค์ประกอบที่ 2 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากรบุคคล องค์ประกอบที่ 4 การบริหารงานภายในองค์กร องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย ผลการตรวจประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 (QA 62-05-301) คณะกรรมการประเมินได้เสนอจุดที่ควรพัฒนา จากปีที่ผ่านมา สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้นำมาแก้ไขปรับปรุงกระบวนการทำงาน และมอบผู้รับผิดชอบ ดังนี้ ตารางที่ 5.2 แสดงแผนพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา																														
		<table><tr><th rowspan="2">ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา</th><th rowspan="2">แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา จากข้อเสนอแนะ</th><th colspan="2">ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ</th><th rowspan="2">ผู้รับผิดชอบ</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr><tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>เป้าหมาย</th></tr><tr><td>1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ที่แสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับสำนักประกันฯ โดยวิเคราะห์ SWOT ของสำนักฯ และจัดทำตัวชี้วัดระดับแผนยุทธศาสตร์ และระดับแผนกลยุทธ์ที่มีค่าเป้าหมายชัดเจน</td><td>- จัดทำแผนกลยุทธ์ปี 2561-2564 ของสำนักฯ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ SWOT ของสำนักฯ</td><td>แผนกลยุทธ์ที่แสดงความเชื่อมโยงฯ</td><td>1 แผน</td><td>- ฝ่ายบริหารทั่วไป</td><td></td></tr><tr><td>2. ควรจัดทำแผนการสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และตัวชี้วัดที่สำนักฯ กำหนด</td><td>- จัดทำแผนการสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย</td><td>แผนการสนับสนุนระบบการประกันฯ</td><td>1 แผน</td><td>- ฝ่ายบริหารทั่วไป - ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</td><td></td></tr><tr><td>3. ควรนำแผนกลยุทธ์เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อทบทวน</td><td>1. จัดประชุมสำนักฯ เพื่อทบทวนและวิเคราะห์แผน</td><td>ประชุมเพื่อทบทวน</td><td>3 ครั้ง</td><td>- ฝ่ายบริหารทั่วไป</td><td></td></tr></table>					ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา จากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ		ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ที่แสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับสำนักประกันฯ โดยวิเคราะห์ SWOT ของสำนักฯ และจัดทำตัวชี้วัดระดับแผนยุทธศาสตร์ และระดับแผนกลยุทธ์ที่มีค่าเป้าหมายชัดเจน	- จัดทำแผนกลยุทธ์ปี 2561-2564 ของสำนักฯ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ SWOT ของสำนักฯ	แผนกลยุทธ์ที่แสดงความเชื่อมโยงฯ	1 แผน	- ฝ่ายบริหารทั่วไป		2. ควรจัดทำแผนการสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และตัวชี้วัดที่สำนักฯ กำหนด	- จัดทำแผนการสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	แผนการสนับสนุนระบบการประกันฯ	1 แผน	- ฝ่ายบริหารทั่วไป - ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา		3. ควรนำแผนกลยุทธ์เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อทบทวน	1. จัดประชุมสำนักฯ เพื่อทบทวนและวิเคราะห์แผน	ประชุมเพื่อทบทวน	3 ครั้ง	- ฝ่ายบริหารทั่วไป	
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา จากข้อเสนอแนะ	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย วัดความสำเร็จ		ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ																											
		ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย																													
1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ที่แสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับสำนักประกันฯ โดยวิเคราะห์ SWOT ของสำนักฯ และจัดทำตัวชี้วัดระดับแผนยุทธศาสตร์ และระดับแผนกลยุทธ์ที่มีค่าเป้าหมายชัดเจน	- จัดทำแผนกลยุทธ์ปี 2561-2564 ของสำนักฯ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ SWOT ของสำนักฯ	แผนกลยุทธ์ที่แสดงความเชื่อมโยงฯ	1 แผน	- ฝ่ายบริหารทั่วไป																												
2. ควรจัดทำแผนการสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และตัวชี้วัดที่สำนักฯ กำหนด	- จัดทำแผนการสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	แผนการสนับสนุนระบบการประกันฯ	1 แผน	- ฝ่ายบริหารทั่วไป - ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา																												
3. ควรนำแผนกลยุทธ์เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ เพื่อทบทวน	1. จัดประชุมสำนักฯ เพื่อทบทวนและวิเคราะห์แผน	ประชุมเพื่อทบทวน	3 ครั้ง	- ฝ่ายบริหารทั่วไป																												

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน					
		และวิเคราะห์ร่วมกัน นำไปสู่ การทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีอย่างมีทิศทาง	กลยุทธ์ที่นำไปสู่การทำ แผนปฏิบัติ 2. จัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี 2562	และ วิเคราะห์ แผนฯ		- บุคลากร ทุกคน - ฝ่าย บริหารทั่วไป	
		4. ควรมีการเปรียบเทียบ แผนและผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลไปใช้ในการ ปรับปรุงและพัฒนาแผนในปี ต่อไป	- จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2562 - จัดทำผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2562 - จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563	การ เปรียบเทียบ แผนและ ผลการ ดำเนินงาน	แนวโน้ม 3ปี	- ฝ่าย บริหารทั่วไป	
		5. ควรมีการทบทวน พันธกิจของสำนักฯ เพื่อให้การ ดำเนินการจัดทำระบบ ฐานข้อมูลมีความสอดคล้อง และครบถ้วนตามพันธกิจอย่าง แท้จริง	- ประชุมทบทวนพันธกิจ ของสำนักฯ เพื่อเตรียม ข้อมูลจัดทำระบบ ฐานข้อมูล	ทบทวน พันธกิจ ของสำนัก ฯ	1 ครั้ง	- ฝ่าย บริหารทั่วไป - บุคลากร ทุกคน	
ตารางที่ 5.3 แสดงการเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 และ แนวทางการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ปีงบประมาณ 2563							
รายการ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2562		แนวทางการ ดำเนินการ ปรับปรุงและ พัฒนา ปี2563		
1. ด้านผู้รับบริการ (Customer Perspective)							
C1 ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ร้อยละ 80	ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ การให้บริการของสำนักประกัน คุณภาพการศึกษา ประจำปี 2562 สามารถเก็บข้อมูลรวมทั้งสิ้น 51 คน จากจำนวนบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้อง ด้านประกันคุณภาพ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการ ให้บริการของสำนักประกันคุณภาพ การศึกษา ในภาพรวม ร้อยละ 80.60 อยู่ในระดับมาก (คะแนน เฉลี่ย 4.03) บรรลุ			เป็นไปตามแผน	

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
		C2 คู่มือ/เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติงานของกระบวนการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน และมีการเผยแพร่ให้กับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4 คู่มือ/เอกสารขั้นตอนการปฏิบัติ	สำนักประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดทำแบบฟอร์มต่างๆ ให้คณะ/วิทยาลัยและหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 5 คู่มือ ได้แก่ 1) มื่อการใช้งานระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพระดับหลักสูตร (CHE QA 3D) (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2562) 2) แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสายสนับสนุน (ฉบับปรับปรุง 2561) 3) คู่มือรายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสนับสนุน (ฉบับปรับปรุง 2561) 4) แบบฟอร์มแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 Flow Chart แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 5) แผนพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2561 โดยทั้งหมดนี้เกิดขึ้นจากการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และโครงการในพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพและ ขึ้นทะเบียน TQR นำมาวิเคราะห์และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวทางในการดำเนินการและลดขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อรองรับการตรวจประเมินฯ จนได้นวัตกรรมในการช่วยให้หน่วยงานนำไปใช้และเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ บรรลุ	เป็นไปตามแผนโดยนำขึ้นเว็บไซต์ของสำนักประกันฯ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
2. ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) / ประสิทธิภาพตามภารกิจ/พันธกิจ					
		I1 จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น	3 ผลงาน	สำนักประกันคุณภาพการศึกษามีได้ดำเนินการนวัตกรรมด้านการบริหาร 3 ผลงาน ดังนี้ 1) จัดทำแบบสอบถามประเมินตนเองระดับหลักสูตร SAQ ในระบบ Google forms เพื่อติดตามผลการ	เป็นไปตามแผน (พัฒนาฐานข้อมูลในองค์ประกอบที่ 1 ระดับหลักสูตร เพื่อสำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
				ดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ 1 หลักสูตร และหลักสูตรพันธุ์ใหม่และปรับปรุงใหม่ จำนวน 8 หลักสูตร 2) จัดทำสรุปรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรโดยใช้ระบบ Google forms ในการกรอกข้อมูลรายงานผล 3) ระบบจัดเก็บเอกสารรายงานการประเมินตนเอง SAR บนเว็บไซต์ http://www.sar.rmutt.ac.th/sar61/ บรรลุ	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในปี 2563 ต่อไป)
		12 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	5 ระดับ	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการนำข้อมูลดิบจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ 1) ฐานข้อมูลข้อมูลอาจารย์ของกองบริหารงานบุคคล 2) ฐานข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยจากกองคลัง 3) ฐานข้อมูลผลการตีพิมพ์งานวิจัยและงบประมาณได้ที่รับจัดสรรทั้งภายในและภายนอกจากสถาบันวิจัยและพัฒนา 4) ระบบการจัดเก็บเอกสารหลักฐาน SAR@rmutt 5) ฐานข้อมูลอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จของนักศึกษา โดยนำมาจัดทำในรูปแบบตารางสรุปข้อมูล เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินฯ และแจกแจงรายละเอียด เพื่อสะดวกต่อการใช้งาน 5 ระดับ บรรลุ	เป็นไปตามแผนซึ่งทุกหน่วยงานสามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูลได้
		13 หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ 80	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 มีจำนวนทั้งสิ้น 114 หลักสูตร แบ่งเป็น ป.ตรี 86 หลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
				ป.บัณฑิต 1 หลักสูตร ป.โท 22 หลักสูตร ป.เอก 5 หลักสูตร และทุก หลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุ	
		14 หลักสูตรที่ผ่านการกำกับ มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ใน ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 มีจำนวนทั้งสิ้น 114 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ผ่านการกำกับ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 99 หลักสูตรจาก จำนวนหลักสูตรทั้งสิ้น 114 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 86.84 บรรลุ	เป็นไปตามเกณฑ์ กำกับมาตรฐาน ระดับอุดมศึกษา
		15 คณะ/วิทยาลัยมีผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในตาม เกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 มีจำนวนคณะ/วิทยาลัย ทั้งสิ้น 12 คณะ/วิทยาลัย โดยมีคณะ/ วิทยาลัย มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 9 คณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 75 **ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ เนื่องจากยังมี บางหน่วยงานที่ยังไม่ เข้าใจบางประเด็น จึงได้จัดโครงการ อบรมในเชิงประมาณ 63 เช่น โครงการ ต้นทุนต่อหน่วย โครงการอบรมความรู้ การพัฒนาทักษะ ศตวรรษที่ 21 และ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โครงการกำกับ จัดการความรู้และ การบริหารจัดการ ความเสี่ยง เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้จัด โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการทบทวน วิเคราะห์ และจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาฯ ตาม ข้อเสนอแนะจาก คณะเทคโนโลยี สื่อสารมวลชน , วิทยาลัยการแพทย์ แผนไทย ฯลฯ

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
		16 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. รายตัวชี้วัดอยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ80	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. โดยมีจำนวนตัวชี้วัด ทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ.รายตัวชี้วัดอยู่ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 84.61 บรรลุ	เป็นไปตามเกณฑ์
		17 โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ90	สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 11 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 100 บรรลุ	เป็นไปตามแผนและระดับความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมโครงการของทุกโครงการอยู่ในระดับดีขึ้นไปทุกโครงการ
		3. ด้านการเรียนรู้และเติบโต (Learning & Growth Perspective)			
		L1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ70	บุคลากรของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 7 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ครบทั้ง 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 บรรลุ	เป็นไปตามแผนบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ โดยเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาและวิชาชีพ
		L2 จำนวนกิจกรรมที่แสดงถึงการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	2 กิจกรรม	สำนักประกันคุณภาพได้จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 โครงการ คือ 1)โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 26 - 28 กุมภาพันธ์ 2562 ณ โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ท 2) โครงการกำกับติดตามการจัดการความรู้ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดทั้งสิ้น 2 ระยะ บรรลุ	เป็นไปตามแผน โดยโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ ครั้งที่ 12 มีบุคลากรมทร. ธัญบุรี จากคณะบริหารธุรกิจได้รับรางวัลบทความดีเด่นเหรียญทองกลุ่มอาจารย์
		4. ด้านการเงิน (Financial Perspective)			

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน			
		F1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินตามแผน	ร้อยละ100	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจำนวน 1,812,854.00 บาท ซึ่งในไตรมาสที่ 4 ได้ดำเนินการเบิกจ่ายครบทุกโครงการเป็นจำนวน 1,764,060.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุ	การเบิกจ่ายเงินครบทุกโครงการและมีเงินคืนเหลือจ่าย เนื่องจากมีการคืนเงินทดรองราชการเหลือจ่าย อาทิ เงินเหลือจ่ายจากการซื้อวัสดุในการจัดอบรมของแต่ละโครงการ มีคืนเงินค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เนื่องจากบางเดือนภาระงานของแต่ละคนเสร็จทันตามกำหนด จึงไม่ได้เบิกจ่ายค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น
		F2 ร้อยละของการดำเนินโครงการตามแผนที่ได้รับอนุมัติ	ร้อยละ95	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินโครงการตามแผนประจำปีงบประมาณ 2562 จำนวนทั้งสิ้น 11 โครงการ ซึ่งในไตรมาสที่ 4 ได้ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ จำนวน 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุ	บรรลุเป็นไปตามแผน
☒	☐	4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและผู้รับบริการ ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการ และผู้ใช้บริการ จำนวน 36 คน ซึ่งเป็นสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานสนับสนุน คณะวิชา วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย โดยการตอบแบบสอบถาม จาก QR Code ในระบบ Google form เกณฑ์การพิจารณาผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก			

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																																																																															
		ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการ และผู้ใช้บริการ พบว่ามีระดับความพึงพอใจในภาพรวม เท่ากับ 3.94 (ระดับดี) และเมื่อพิจารณาถึงประเด็นที่มีความพึงพอใจต่ำสุด และควร จะได้รับการแก้ไขปรับปรุง ได้แก่ ความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 3.80 (ระดับดี) (QA 62-05-401) ตารางที่ 5.4 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการ และผู้ใช้บริการ <table><tr><th rowspan="2">รายการ</th><th colspan="3">ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ</th></tr><tr><th>$\bar{x}$</th><th>S.D</th><th>เกณฑ์ประเมิน</th></tr><tr><td colspan="4">ด้านกระบวนการให้บริการ</td></tr><tr><td>1. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว</td><td>4.11</td><td>0.82</td><td>ดี</td></tr><tr><td>2. ติดต่อประสานงานข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้สะดวก ขั้นตอนไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน</td><td>4.23</td><td>0.72</td><td>ดี</td></tr><tr><td>3. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการชี้แจงให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน</td><td>4.05</td><td>0.71</td><td>ดี</td></tr><tr><td>4. มีความสุภาพเป็นมิตรเอาใจใส่กระตือรือร้น และพร้อมในการให้คำปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงาน</td><td>4.00</td><td>0.75</td><td>ดี</td></tr><tr><td colspan="4">ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td></tr><tr><td>5. การจัดการสถานที่ทันสมัย มีระเบียบ สะอาด สวยงาม และเอื้อต่อการให้บริการ</td><td>4.05</td><td>0.71</td><td>ดี</td></tr><tr><td>6. มีช่องทางการติดต่อสื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น โทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ Facebook และไลน์ เป็นต้น</td><td>3.97</td><td>0.73</td><td>ดี</td></tr><tr><td>7. มีเอกสาร แบบฟอร์ม คู่มือ สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีความชัดเจนเหมาะสม</td><td>4.11</td><td>0.78</td><td>ดี</td></tr><tr><td colspan="4">ด้านคุณภาพการให้บริการ</td></tr><tr><td>8. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง</td><td>4.02</td><td>0.73</td><td>ดี</td></tr><tr><td>9. มีการให้บริการตอบข้อหารือ/ข้อซักถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน สะดวก และรวดเร็ว</td><td>4.11</td><td>0.74</td><td>ดี</td></tr><tr><td>10. ให้ความรู้ทั่วถึงสอดคล้องกับความต้องการและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)</td><td>3.94</td><td>0.75</td><td>ดี</td></tr><tr><td>11. มีเว็บไซต์ให้บริการข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ทันสมัย และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ</td><td>4.00</td><td>0.75</td><td>ดี</td></tr><tr><td colspan="4">ด้านช่องทางการให้บริการ</td></tr><tr><td>12. ความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการ</td><td>3.80</td><td>0.66</td><td>ดี</td></tr><tr><td>13. มีช่องทางเลือกใช้บริการหลากหลายรูปแบบ</td><td>4.16</td><td>0.73</td><td>ดี</td></tr><tr><td>ภาพรวม</td><td>3.94</td><td>0.62</td><td>ดี</td></tr></table>	รายการ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			$\bar{x}$	S.D	เกณฑ์ประเมิน	ด้านกระบวนการให้บริการ				1. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว	4.11	0.82	ดี	2. ติดต่อประสานงานข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้สะดวก ขั้นตอนไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน	4.23	0.72	ดี	3. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการชี้แจงให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน	4.05	0.71	ดี	4. มีความสุภาพเป็นมิตรเอาใจใส่กระตือรือร้น และพร้อมในการให้คำปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงาน	4.00	0.75	ดี	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				5. การจัดการสถานที่ทันสมัย มีระเบียบ สะอาด สวยงาม และเอื้อต่อการให้บริการ	4.05	0.71	ดี	6. มีช่องทางการติดต่อสื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น โทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ Facebook และไลน์ เป็นต้น	3.97	0.73	ดี	7. มีเอกสาร แบบฟอร์ม คู่มือ สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีความชัดเจนเหมาะสม	4.11	0.78	ดี	ด้านคุณภาพการให้บริการ				8. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง	4.02	0.73	ดี	9. มีการให้บริการตอบข้อหารือ/ข้อซักถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน สะดวก และรวดเร็ว	4.11	0.74	ดี	10. ให้ความรู้ทั่วถึงสอดคล้องกับความต้องการและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)	3.94	0.75	ดี	11. มีเว็บไซต์ให้บริการข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ทันสมัย และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.00	0.75	ดี	ด้านช่องทางการให้บริการ				12. ความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการ	3.80	0.66	ดี	13. มีช่องทางเลือกใช้บริการหลากหลายรูปแบบ	4.16	0.73	ดี	ภาพรวม	3.94	0.62	ดี
รายการ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ																																																																																
	$\bar{x}$	S.D	เกณฑ์ประเมิน																																																																														
ด้านกระบวนการให้บริการ																																																																																	
1. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว	4.11	0.82	ดี																																																																														
2. ติดต่อประสานงานข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้สะดวก ขั้นตอนไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน	4.23	0.72	ดี																																																																														
3. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการชี้แจงให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน	4.05	0.71	ดี																																																																														
4. มีความสุภาพเป็นมิตรเอาใจใส่กระตือรือร้น และพร้อมในการให้คำปรึกษาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงาน	4.00	0.75	ดี																																																																														
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก																																																																																	
5. การจัดการสถานที่ทันสมัย มีระเบียบ สะอาด สวยงาม และเอื้อต่อการให้บริการ	4.05	0.71	ดี																																																																														
6. มีช่องทางการติดต่อสื่อสาร และเผยแพร่ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น โทรศัพท์ โทรสาร เว็บไซต์ Facebook และไลน์ เป็นต้น	3.97	0.73	ดี																																																																														
7. มีเอกสาร แบบฟอร์ม คู่มือ สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่มีความชัดเจนเหมาะสม	4.11	0.78	ดี																																																																														
ด้านคุณภาพการให้บริการ																																																																																	
8. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง	4.02	0.73	ดี																																																																														
9. มีการให้บริการตอบข้อหารือ/ข้อซักถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน สะดวก และรวดเร็ว	4.11	0.74	ดี																																																																														
10. ให้ความรู้ทั่วถึงสอดคล้องกับความต้องการและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)	3.94	0.75	ดี																																																																														
11. มีเว็บไซต์ให้บริการข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรมงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ทันสมัย และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.00	0.75	ดี																																																																														
ด้านช่องทางการให้บริการ																																																																																	
12. ความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการ	3.80	0.66	ดี																																																																														
13. มีช่องทางเลือกใช้บริการหลากหลายรูปแบบ	4.16	0.73	ดี																																																																														
ภาพรวม	3.94	0.62	ดี																																																																														
☒	☐	5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการให้บริการ ผลการดำเนินงาน จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและผู้ใช้บริการ จำนวน 36 คน พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 3.94 (มีผลการดำเนินงานระดับดี) และเมื่อตรวจสอบรายการคำถามทุกข้อมีผลการประเมิน 3.80 - 4.23 ซึ่งใกล้เคียงกัน แต่อย่างไรก็ตามสำนักประกันคุณภาพการศึกษายังคงมีความต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้เกิดประสิทธิภาพ																																																																															

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
		มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะประเด็นความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ (มีผลประเมิน 3.80) โดยทางสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้มอบหมายให้ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำไลน์กลุ่มเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อตอบคำถามข้อสงสัยของหน่วยงาน มีระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษา แนะนำ จัดทำ FAQ ที่พบคำถามบ่อยๆ รวมทั้งหาวิธีที่สะดวก รวดเร็วในการให้บริการ การให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่ขอความช่วยเหลือ ประชาสัมพันธ์งานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งปัจจุบันมีหลากหลายช่องทาง เช่น การติดต่อทางไลน์ ทางโทรศัพท์ ทาง Facebook ทาง e-mail ประเด็นให้ความรู้ทั่วถึงสอดคล้องกับความต้องการและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม) (มีผลประเมิน 3.94) สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้มอบหมายให้ฝ่ายพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา คัดเลือกหัวข้อการอบรม ให้เหมาะสมกับความต้องการ และเหตุการณ์ปัจจุบันของหน่วยงาน และจากการวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากหน่วยงาน รวมทั้งสำรวจความต้องการในการเข้าร่วมอบรม เพื่อให้ความรู้ทั่วถึงและสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ (ให้ระบุข้อที่ดำเนินการ)	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
5 ข้อ	5 ข้อ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	5 คะแนน		

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
QA 62-05-101	ระบบกลไกการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจของสำนัก
QA 62-05-201	- คู่มือการเขียนรายงานการตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการหรือการดำเนินงานของหลักสูตร สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี - คู่มือการเขียนรายงานการตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการหรือการดำเนินงานของหลักสูตร สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
QA 62-05-301	ผลการตรวจประเมินสำนักประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2561
QA 62-05-401	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5**

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับภารกิจอย่างเป็นรูปธรรม - มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและผู้รับบริการ มาปรับปรุงและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
แนวทางเสริมจุดเด่น
- กระตุ้นให้บุคลากรภายในหน่วยงานทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาทุกระดับให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้บริหารและบุคลากรภายนอกหน่วยงานที่มา ติดต่อสอบถาม
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- ควรให้บุคลากรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อประโยชน์ในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่เส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน วิชาชีพของบุคลากรรายบุคคล รวมทั้งสามารถทำงานแทนกันได้

องค์ประกอบที่ 6 : การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายภารกิจที่เกี่ยวข้องกับแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจที่กำหนดทั้ง 4 ด้าน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน
2. มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
3. มีการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดเวลา
4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																																																				
☒	☐	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน <u>ผลการดำเนินงาน</u> มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มอบหมายให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษารับผิดชอบ ภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ตัวชี้วัด และสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้มอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้ 1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม และตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงาน ของคณะ โดยมีผู้รับผิดชอบดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>คณะ/วิทยาลัย</th> <th>จำนวนหลักสูตร</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td> <td>19 หลักสูตร</td> <td>น.ส.จริยา โอ๊ะดำ</td> </tr> <tr> <td>2.เทคโนโลยีการเกษตร</td> <td>9 หลักสูตร</td> <td>น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม</td> </tr> <tr> <td>3.เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td> <td>6 หลักสูตร</td> <td>น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม</td> </tr> <tr> <td>4.เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</td> <td>10 หลักสูตร</td> <td>น.ส.อมรศรี กรदनวม</td> </tr> <tr> <td>5.บริหารธุรกิจ</td> <td>12 หลักสูตร</td> <td>น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์</td> </tr> <tr> <td>6.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>11 หลักสูตร</td> <td>น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์</td> </tr> <tr> <td>7.วิศวกรรมศาสตร์</td> <td>26 หลักสูตร</td> <td>น.ส.วีรณัฐ พานทอง</td> </tr> <tr> <td>8.ศิลปกรรมศาสตร์</td> <td>14 หลักสูตร</td> <td>น.ส.กนกพร ศรีไสย์</td> </tr> <tr> <td>9.ศิลปศาสตร์</td> <td>4 หลักสูตร</td> <td>น.ส.อมรศรี กรदनวม</td> </tr> <tr> <td>10.สถาปัตยกรรมศาสตร์</td> <td>2 หลักสูตร</td> <td>น.ส.กนกพร ศรีไสย์</td> </tr> <tr> <td>11.การแพทย์แผนไทย</td> <td>3 หลักสูตร</td> <td>น.ส.กนกพร ศรีไสย์</td> </tr> <tr> <td>12.พยาบาลศาสตร์</td> <td>1 หลักสูตร</td> <td>น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม</td> </tr> </tbody> </table> 2. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน (เฉพาะเกณฑ์ข้อ 3, 5 และ 7) โดยมีผู้รับผิดชอบดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวบ่งชี้</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของสถาบัน</td> <td>ข้อ 3 การบริหารความเสี่ยงฯ</td> <td>น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์</td> </tr> <tr> <td>ข้อ 5 การจัดการความรู้ฯ</td> <td>น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์</td> </tr> <tr> <td>ข้อ 7 การประกันคุณภาพ การศึกษาฯ</td> <td>ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ</td> </tr> </tbody> </table> 3. ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบและการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (เฉพาะเกณฑ์ข้อ 4, 5 และ 6) โดยมีผู้รับผิดชอบดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวบ่งชี้</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> </table>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบ	1.ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	19 หลักสูตร	น.ส.จริยา โอ๊ะดำ	2.เทคโนโลยีการเกษตร	9 หลักสูตร	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม	3.เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	6 หลักสูตร	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม	4.เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	10 หลักสูตร	น.ส.อมรศรี กรदनวม	5.บริหารธุรกิจ	12 หลักสูตร	น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์	6.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11 หลักสูตร	น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์	7.วิศวกรรมศาสตร์	26 หลักสูตร	น.ส.วีรณัฐ พานทอง	8.ศิลปกรรมศาสตร์	14 หลักสูตร	น.ส.กนกพร ศรีไสย์	9.ศิลปศาสตร์	4 หลักสูตร	น.ส.อมรศรี กรदनวม	10.สถาปัตยกรรมศาสตร์	2 หลักสูตร	น.ส.กนกพร ศรีไสย์	11.การแพทย์แผนไทย	3 หลักสูตร	น.ส.กนกพร ศรีไสย์	12.พยาบาลศาสตร์	1 หลักสูตร	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ผู้รับผิดชอบ	5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ 3 การบริหารความเสี่ยงฯ	น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์	ข้อ 5 การจัดการความรู้ฯ	น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์	ข้อ 7 การประกันคุณภาพ การศึกษาฯ	ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ผู้รับผิดชอบ
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบ																																																				
1.ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	19 หลักสูตร	น.ส.จริยา โอ๊ะดำ																																																				
2.เทคโนโลยีการเกษตร	9 หลักสูตร	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม																																																				
3.เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	6 หลักสูตร	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม																																																				
4.เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	10 หลักสูตร	น.ส.อมรศรี กรदनวม																																																				
5.บริหารธุรกิจ	12 หลักสูตร	น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์																																																				
6.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11 หลักสูตร	น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์																																																				
7.วิศวกรรมศาสตร์	26 หลักสูตร	น.ส.วีรณัฐ พานทอง																																																				
8.ศิลปกรรมศาสตร์	14 หลักสูตร	น.ส.กนกพร ศรีไสย์																																																				
9.ศิลปศาสตร์	4 หลักสูตร	น.ส.อมรศรี กรदनวม																																																				
10.สถาปัตยกรรมศาสตร์	2 หลักสูตร	น.ส.กนกพร ศรีไสย์																																																				
11.การแพทย์แผนไทย	3 หลักสูตร	น.ส.กนกพร ศรีไสย์																																																				
12.พยาบาลศาสตร์	1 หลักสูตร	น.ส.ปัทมาพร พุ่มทับทิม																																																				
ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ผู้รับผิดชอบ																																																				
5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ 3 การบริหารความเสี่ยงฯ	น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์																																																				
	ข้อ 5 การจัดการความรู้ฯ	น.ส.मुखรินทร์ คำประสาตร์																																																				
	ข้อ 7 การประกันคุณภาพ การศึกษาฯ	ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ																																																				
ตัวบ่งชี้	เกณฑ์มาตรฐาน	ผู้รับผิดชอบ																																																				

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน																													
		5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	ข้อ 4 นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะเสนอสภาสถาบันฯ ข้อ 5 นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงฯ ข้อ 6 มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	น.ส.มุกชรินทร์ คำประสารัตร์																											
☒	☐	2. มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน <u>ผลการดำเนินงาน</u> สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 รายละเอียดดังนี้ (QA 61-06-201) ตารางที่ 6.3 แสดงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน <table><tr><th>ลำดับที่</th><th>ตัวชี้วัด</th><th>เป้าหมาย</th></tr><tr><td colspan="3">ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</td></tr><tr><td>1</td><td>หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา</td><td>ร้อยละ 100</td></tr><tr><td>2</td><td>หลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป</td><td>ร้อยละ 80</td></tr><tr><td colspan="3">ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง</td></tr><tr><td>3</td><td>กำหนดประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย</td><td>3 ประเด็น</td></tr><tr><td colspan="3">ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ</td></tr><tr><td>4</td><td>ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการความรู้ให้ทุกหน่วยงาน</td><td>2 ครั้ง</td></tr><tr><td colspan="3">ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบกลไก</td></tr></table>			ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม			1	หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ 100	2	หลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80	ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง			3	กำหนดประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	3 ประเด็น	ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ			4	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการความรู้ให้ทุกหน่วยงาน	2 ครั้ง	ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบกลไก		
ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย																													
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																															
1	หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ 100																													
2	หลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80																													
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง																															
3	กำหนดประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	3 ประเด็น																													
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ																															
4	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการความรู้ให้ทุกหน่วยงาน	2 ครั้ง																													
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบกลไก																															

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน		
		5	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดโครงการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ	6 โครงการ
		ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ		
		6	คณะ/วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้น	ร้อยละ 80
		ตัวบ่งชี้ 5.3 การกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ		
		7	นำผลการประเมินทุกระดับและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสภามหาวิทยาลัย	2 ครั้ง
☑	☐	3. มีการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดเวลา <u>ผลการดำเนินงาน</u> สำนักประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ <u>ก่อนตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</u> สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำข้อมูล ดังนี้ 1. ระดับหลักสูตร ได้จัดทำสถิติข้อมูลจำนวนนักศึกษา แผนการรับนักศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา เสนอต่อคณบดี/ผู้อำนวยการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเขียนรายงานการประเมินตนเองในระดับหลักสูตร 2. ระดับคณะ ได้จัดทำสถิติข้อมูลด้านบุคลากร คุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเขียนรายงานการประเมินในระดับคณะ (QA 61-06-301) <u>หลังตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</u> สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำข้อมูล ดังนี้ 1. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ไปยังคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (QA 61-06-302) 2. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 ไปยังคณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย (QA 61-06-303) 3. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561 ไปยังอธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/หัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยภายในมหาวิทยาลัยฯ (QA 61-06-304) 4. รายงานแผนและผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิจัย ครั้งที่ 7/2562 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2562 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8/2562 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา (QA 61-06-305)		

☒
☐

4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
ผลการดำเนินงาน

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 ที่กำหนดในเกณฑ์การประเมินข้อ 2 ทั้งการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม				
1	หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	ร้อยละ 100	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 มีจำนวนทั้งสิ้น 114 หลักสูตร แบ่งเป็นปริญญาตรี 86 หลักสูตร ป.บัณฑิต 1 หลักสูตร ปริญญาโท 22 หลักสูตร ปริญญาเอก 5 หลักสูตร และทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100
2	หลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษามีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้น	ร้อยละ 80	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 มีจำนวนทั้งสิ้น 114 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้น จำนวนทั้งสิ้น 99 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 86.84
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ				
เกณฑ์ข้อที่ 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง				
3	กำหนดประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	3 ประเด็น	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	มหาวิทยาลัยโดย ผศ.สมควร สอนองอุทัย (คณะกรรมการบริหารงานเสี่ยง มทร.ธัญบุรี) ได้รายงานผลการดำเนินงานประเด็นความเสี่ยง ระดับสถาบันไว้ 3 ประเด็น คือ 1.การพบสารเสพติดของนักศึกษา 2.การบริหารผู้เรียนเรียนไม่จบ 3. การแสวงหาทุนวิจัยและพัฒนารองรับงานวิจัย

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
----------	-----------	----------	----------------

ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ เกณฑ์ข้อที่ 5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ				
4	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ให้ทุกหน่วยงาน	2 ครั้ง	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	สำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดจัดโครงการกำกับติดตามการจัดการความรู้ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้อบรมมีแนวทางการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และสามารถนำความรู้ที่ค้นหาได้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง โดยมีการดำเนินงานโครงการจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ ระยะที่ 1 กระบวนการและเทคนิคการดำเนินการติดตามการจัดการความรู้ วันอังคารที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องวิคตอเรีย ชั้น 1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษาฯ มทร.ธัญบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 51 คน ประกอบด้วยประกอบด้วยอาจารย์ เจ้าหน้าที่ หรือผู้รับผิดชอบการจัดการความรู้ของคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานสายสนับสนุน ซึ่งวิทยากรคือ ผศ.สมควร สอนองอุทัย และ รศ.วสันต์ กันอ้า ให้ความรู้ในประเด็นกระบวนการและเทคนิคการดำเนินการติดตามการจัดการความรู้ ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานการจัดการความรู้ กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้ได้องค์ความรู้ การสรุปองค์ความรู้ เทคนิคการติดตามการจัดการความรู้ และแบบฟอร์มการสรุปการจัดการความรู้ RMUTT-KM1 การกำหนดองค์ความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ (2561 – 2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ 2562 RMUTT-KM2 แผนการจัดการความรู้ RMUTT-KM3 ผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ แก่คณะ/วิทยาลัยและหน่วยงานสนับสนุน และให้คณะ/วิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ซึ่งคณะ/วิทยาลัย ได้รายงานประเด็นการจัดการความรู้ไว้ดังนี้

[illegible]

คณะ/วิทยาลัย	ประเด็นการจัดการความรู้	
	ด้านการผลิตบัณฑิต	ด้านการวิจัย
คณะศิลปกรรมศาสตร์	การเขียนเอกสารประกอบการสอนเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ด้านศิลปกรรมศาสตร์	การเขียนหัวข้อเสนองาน สร้างสรรค์
คณะศิลปศาสตร์	เทคนิคการสอนให้นักศึกษามี ความสุขในการเรียน	เทคนิคอย่างไรให้ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ นานาชาติ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	การใช้เทคนิคการเรียนการสอน มุ่งเน้น Active Learning : Project-Based Learning	การใช้เทคนิคการเขียน หัวข้อวิจัยเชิงวัสดุให้ ประสบความสำเร็จ เพื่อ สามารถนำไปต่อยอดจด ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	การจัดการเรียนการสอนด้วย Google classroom	แนวทางการเข้าถึงแหล่ง ทุนวิจัยจากหน่วยงาน ภายนอก ทั้งภาครัฐและ เอกชน เพื่อสนับสนุนการ ทำงานวิจัย และนวัตกรรม
คณะพยาบาลศาสตร์	การเตรียมความพร้อมเพื่อขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	-
ระยะที่ 2 การประกวดการจัดการความรู้ ระดับคณะ/วิทยาลัย ปี การศึกษา 2561 วันพฤหัสบดีที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้อง วิคตอเรีย ชั้น 1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 48 พระชันษาฯ มทร.ธัญบุรี มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 49 คน โดยมีคณะกรรมการตัดสินผลงานการ ประกวดในโครงการฯ ดังนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย ข้าราชการบำนาญ		

						2. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ซึ่งมีคณะ/วิทยาลัย ส่งผลงานประกวด จำนวน 5 คณะ 6 ผลงาน ได้แก่ 1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง “การประยุกต์ใช้เทคนิคการเรียนรู้ การสอน แบบ Smart teacher model สำหรับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร” โดย นายไตรภพ บุญธรรม 2. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เรื่อง “นวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ภายใต้อะปรีดเ็นเทคนิคการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้” โดย นายชิรพงษ์ ญาณุชิต 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “การหมุนเกลียวความรู้กับการจัดการเรียนการสอนแบบสะเต็ม” โดย ดร.จุฬาลักษณ์ วัฒนานนท์ 4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เรื่อง “นวัตกรรมการเรียนการสอนรูปแบบโครงงานเป็นฐาน PBL คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์” โดย นายกิตติกุล บุญเปลี่ยน 5. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย เรื่อง “การเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ Google Classroom” โดย ดร.สิริภัทร ชัมพพงษ์ 6. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย เรื่อง “แนวทางการเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยและนวัตกรรม” อาจารย์เข็มจิรา จากม ผลการประกวดการจัดการความรู้ ระดับคณะ/วิทยาลัย ปีการศึกษา 2561 มีดังนี้ รางวัลที่ 1 จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 8,000 บาท ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “การหมุนเกลียวความรู้กับการจัดการ	
--	--	--	--	--	--	---	--

						เรียนการสอนแบบสะเต็ม” โดย ดร.จุฬาลักษณ์ วัฒนานนท์ ได้รับเงินรางวัล จำนวน 8,000 บาท รางวัลชมเชย จำนวน 3 รางวัล รางวัลละ 1,000 บาท ได้แก่ - คณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง “การประยุกต์ใช้เทคนิคการเรียนการสอนแบบ Smart teacher model สำหรับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร” โดย นายไตรภพ บุญธรรม - วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย เรื่อง “การเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ Google Classroom” โดย ดร.สิริภัทร ชมพัฒพงษ์ - วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย เรื่อง “แนวทางการเข้าถึงแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยและนวัตกรรม” อาจารย์เข็มจิรา จากม
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันฯ						
เกณฑ์ข้อที่ 7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบกลไกฯ						
	5	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดโครงการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ	6 โครงการ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	สำนักประกันคุณภาพได้กำหนดจัดโครงการเพื่อสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพและขึ้นทะเบียน TQR 3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 4. โครงการอบรมการรายงานข้อมูลผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วยระบบ CHE QA ONLINE	

						5. โครงการบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 6. โครงการกำกับติดตามการจัดการความรู้ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการมุ่งสู่การนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
			ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ				
		6	คณะ/วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 80	☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 มีจำนวนคณะ/วิทยาลัย ทั้งสิ้น 12 คณะ/วิทยาลัย โดยมีคณะ/วิทยาลัย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 9 คณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 75	
			ตัวบ่งชี้ 5.3 การกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ				
		7	นำผลการประเมินทุกระดับและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย	2 ครั้ง	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	สำนักประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการรายงานแผนและผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิจัย ครั้งที่ 7/2562 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2562 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8/2562 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา และรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิจัย ครั้งที่ 10/2562 ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2562 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 11/2562	

☑	☐	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลการดำเนินงาน สำนักประกันคุณภาพ ได้นำผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนฯ คือตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ ข้อ 6. คณะ/วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 80 ซึ่งผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 มีจำนวนทั้งสิ้น 12 คณะ/วิทยาลัย โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 9 คณะ/วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 75 ดังนั้นสำนักประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้นำผลกลับมาวิเคราะห์และสอบถามไปยังคณะ/วิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้อง พบว่า 1. คณะ/วิทยาลัยควรต้องทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามศักยภาพ จุดเน้น จุดเด่น และอัตลักษณ์ตามศาสตร์ของแต่ละคณะ/วิทยาลัย 2. กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) 5 ประการ ควรมีการจัดทำแผนงานให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนของคณะ/วิทยาลัย ทบทวนการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมให้สามารถตรวจวัดความสำเร็จได้ 3. ควรทบทวนแผนการรับนักศึกษาให้มีจำนวนตามที่กำหนดใน มคอ.2 อันจะส่งผลให้สามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. สำนักประกันคุณภาพการศึกษาจึงได้นำข้อมูลกลับมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงาน โดยจัดทำเป็นโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รุ่นที่ 2 วันที่ 11 มกราคม 2562 นอกจากนั้นสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทีมช่วยเหลือเข้าไปประสานกับคณะและหลักสูตรโดยตรง เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ เป็นต้น สำหรับหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ ที่มีส่วนช่วยในการสนับสนุนให้แผนการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้ดำเนินการดังนี้ 1. กองนโยบายและแผน เป็นผู้ดำเนินการเชิญทุกหน่วยงานเข้าร่วมพิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จ เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำไปทบทวนแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับระดับมหาวิทยาลัย โดยสามารถกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามศักยภาพ จุดเน้น จุดเด่น และอัตลักษณ์ของคณะเพิ่มเติม 2. กองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการตามแผนงานโดยจัดโครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 5 ด้าน มีการจัดโครงการอบรมบุคลากรในการทำแผนความเชื่อมโยงกลยุทธ์ การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี
---	---	---

		3. ปีการศึกษา 2562 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตรวจสอบแผนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามที่ระบุใน มคอ.2 เท่ากับ 5,960 คน ชำระค่าลงทะเบียน 6,059 คน ข้อมูล ณ วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งพบว่าใกล้เคียงตามแผน และเกณฑ์ของ สกอ.
--	--	--

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ (ให้ระบุข้อที่ดำเนินการ)	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
5 ข้อ	5 ข้อ	☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	5 คะแนน		

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
QA 62-06-101	Job Description ของบุคลากรสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
QA 62-06-201	แผนปฏิบัติการประจำปี 2562 ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
QA 62-06-301	บันทึกข้อความ ศธ0578.30/ว301 ลงวันที่ 19 เมษายน 2562 เรื่อง ขอส่งฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
QA 62-06-302	บันทึกข้อความ ศธ0578.30/152 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2562 เรื่อง ขอส่งรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
QA 61-06-303	บันทึกข้อความ อว0649.30/ว227 ลงวันที่ 3 กันยายน 2562 เรื่อง ขอส่งรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561
QA 61-06-304	บันทึกข้อความ อว0649.30/ว247 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2562 เรื่อง ขอส่งรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561
QA 61-06-305	บันทึกข้อความ อว0649.30/124 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2562 เรื่อง ขอส่งแบบเสนอเพื่อขอบรรจุระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการและวิจัย ครั้งที่ 7/2562 บันทึกข้อความ อว0649.30/155 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2562 เรื่อง ขอส่งแบบเสนอเพื่อขอบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2562 บันทึกข้อความ อว0649.30/155 ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2562 เรื่อง ขอส่งแบบเสนอเพื่อขอบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2562 บันทึกข้อความ อว0649.30/206 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2562 เรื่อง ขอบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 8/2562

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
QA 61-06-501	มติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8/2562 วันพุธที่ 28 สิงหาคม 2562

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6**

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
- มีการแบ่งผู้รับผิดชอบตามภารกิจ เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน
แนวทางเสริมจุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- คณะ / วิทยาลัย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 75 ยังไม่ถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจากบางหน่วยงานยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพ
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
- ให้ความช่วยเหลือ คณะ / วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินฯ ที่มีคะแนนต่ำ โดยวิเคราะห์จุดที่ควรพัฒนาและนำไปจัดโครงการให้ความรู้ ระดับหน่วยงาน และมีระบบพี่เลี้ยง

ส่วนที่ 3
แบบรายงานผลการประเมิน

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากรบุคคล	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารงานภายในองค์กร	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ			5.00 คะแนน