



คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบสี่
พ.ศ.(2557 – 2561) ตามเกณฑ์ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

จัดทำโดย

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สารบัญ

	หน้า
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
คุณสมบัติผู้ตรวจประเมิน	3
ประเภทตัวบ่งชี้ (การประเมินระดับหลักสูตร)	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	7
บทบาทหน้าที่ของประธาน กรรมการ กรรมการและเลขานุการ	13
การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร	15
การบันทึกผลข้อมูลในระบบ CHE QA ONLINE สำหรับกรรมการ	24

คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพการดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุดซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้องโดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐานบัณฑิตนักศึกษาอาจารย์หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

2. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานซึ่ง สกอ. ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของอาจารย์สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการจะประเมินในลักษณะของพหุพินิจ (Peer review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมินเพื่อให้สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

4. สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรโดยมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทั้งนี้ทุกระบบต้องได้รับการเห็นชอบจากสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้มี

การจัดส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่เทียบเคียงได้เช่นผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติเช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

สถาบันอุดมศึกษาควรร่วมกันต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันโดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตรคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆกำหนดขึ้นโดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3. เพื่อให้หลักสูตรคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

4. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็งจุดที่ควรปรับปรุงตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน

5. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

6. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

คุณสมบัติผู้ตรวจประเมิน

กรรมการตรวจระดับหลักสูตรควรประกอบด้วยกรรมการจำนวน 3 คน และในกรณีที่ต้องการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 องค์ประกอบของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในกรณีที่ต้องการเผยแพร่หลักสูตร (TQR) กำหนดไว้ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย 3 คน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และ อย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน
2. ประธานกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน
3. คณะกรรมการประเมินทุกคนต้องเป็นผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ผู้ประเมินต้องผ่านการอบรมของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่มีรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อการเผยแพร่หลักสูตร TQR)
4. คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของแต่ละระดับการศึกษาดังนี้
 - 4.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี คณะกรรมการมีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป
 - 4.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท คณะกรรมการมีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ขึ้นไป
 - 4.3 หลักสูตรระดับปริญญาเอก คณะกรรมการมีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์ขึ้นไป

ประเภทตัวบ่งชี้ (การประเมินระดับหลักสูตร)

1. ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ (Quantitative Indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่อาจจะอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน ระหว่าง 0 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือคะแนนเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนนได้

1.1 ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณที่แสดงค่าสถิติ (Organization Annual Statistic) ของผลการดำเนินงานของหลักสูตร ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เช่น

- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำปีหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ

อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ

Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำปีหลักสูตร

- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

1.2 ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณที่ได้มาจากการสำรวจ (Action Survey Data) ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 - ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
- ผลงานของนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา ปริญญาโท/เอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

2. ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ (Qualitative Indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงผลการดำเนินการโดยจำแนกเป็น 2 ชนิด

2.1 ตัวบ่งชี้คุณภาพที่เป็นกระบวนการ (Process) ซึ่งจะอธิบายในระบบและกลไกของการดำเนินการ การดำเนินตามระบบที่กำหนด การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงแก้ไขจากผลการประเมินซึ่งอาจทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เกิดขึ้น

2.2 ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการ (Output) ซึ่งอธิบายในรายงานผลที่เกิดขึ้นตามคำอธิบายของตัวบ่งชี้อย่างครบถ้วนหรือไม่ และสามารถแสดงแนวโน้มที่เป็นผลการดำเนินการ ในช่วง 3 ปีการศึกษาขึ้นไป และหากพบว่ามีแนวโน้มของการดำเนินการดีขึ้น อาจจะมีการเทียบเคียงผลการดำเนินการกับหลักสูตรที่มีศาสตร์เดียวกันกับสถาบันอื่นที่มีบริบทและกลุ่มประเภทของสถาบันกลุ่มเดียวกัน

ตารางแสดงประเภทของตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเภทตัวบ่งชี้		ตัวบ่งชี้คุณภาพ	
		เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	กระบวนการ	ผลลัพธ์
1.การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ผ่าน/ไม่ผ่าน)				
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓			
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จบัณฑิตศึกษา	✓			
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา		✓	✓	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		✓	✓	
	3.3 ผลที่เกิดกับผู้เรียน		✓		✓
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		✓	✓	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	✓			
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		✓		✓
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		✓	✓	
	5.2 กระบวนการเรียนการสอนและการวางระบบผู้สอน		✓	✓	
	5.3 การประเมินผู้เรียน		✓	✓	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓			
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		✓	✓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ เมื่อจำแนกตามรายละเอียดคำอธิบายของตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 2 ชนิด

1. ตัวบ่งชี้กระบวนการ (Process) จะเป็นตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินในลักษณะของการพิชิตวิจารณ์ (Peer review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมินเพื่อให้นำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับ

2. ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ (Output) ซึ่งมีการแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินการตามคำอธิบายของตัวบ่งชี้

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. แนวทางการดำเนินการ กรณีหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการ หรือ งดรับนักศึกษา หรือ ไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียน หรือหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแล้ว แต่ สกอ. ยังไม่พิจารณาให้การรับทราบ

1.1 กรณีหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการ ต้องแจ้งให้ สกอ. รับทราบ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวยังต้องทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไปและจัดการเรียนการสอนจนกว่า นักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการประเมินตนเองระดับหลักสูตร เป็นประจำทุกปี โดยประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการ เพื่อนำผลที่ได้มาประกอบการพิจารณาปรับปรุง กระบวนการหรือพิจารณาดำเนินการอื่น ๆ ต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์จากการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรเป็นสำคัญ ทั้งนี้ การประเมินตนเองดังกล่าวเป็นการดำเนินการภายในของหลักสูตร คณะ หรือสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานในการคำนวณค่าคะแนนของหลักสูตรให้คิดเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการประเมินเท่านั้น และดำเนินการผ่านระบบ CHE QA ONLIN

1.2 กรณีหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแล้ว และดำเนินการรับ นักศึกษาแล้ว แต่ สกอ. ยังไม่พิจารณาให้การรับทราบ ต้องประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรด้วย เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตั้งแต่ได้รับความ เห็นชอบ/อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

2. กรอบระยะเวลา ของการดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สำหรับปีการศึกษา 2562 กำหนดกรอบระยะเวลาดังนี้

2.1 ระบบการเปิด-ปิด ภาคการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีใช้แบบการเปิด-ปิด ภาคการศึกษาปกติ ซึ่งปีการศึกษา 2562 โดยเก็บข้อมูลเป็นระยะเวลา 12 เดือน (มิถุนายน 2562 – พฤษภาคม 2563)

2.2 การรายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และงานด้านอื่นๆ โดยใช้รอบระยะเวลาตามรอบของปีการศึกษา

3. บัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	หลักสูตรระดับปริญญาโท	หลักสูตรระดับปริญญาเอก
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ตรวจปีการศึกษา 2562 ใช้ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ตรวจปีการศึกษา 2562 ใช้ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ตรวจปีการศึกษา 2562 ใช้ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561
2.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ตรวจปีการศึกษา 2562 ใช้ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561	2.2 ผลงานนักศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ตรวจปีการศึกษา 2562 ใช้ผลงานของนักศึกษา / ผู้สำเร็จการศึกษาปี 2562 เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาปี 2562	2.2 ผลงานนักศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ตรวจปีการศึกษา 2562 ใช้ผลงานของนักศึกษา / ผู้สำเร็จการศึกษาปี 2562 เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาปี 2562

4. นักศึกษา (องค์ประกอบที่ 3)

4.1 การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ ไม่ได้เน้นเน้นปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน

4.2 การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

4.3 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบ ด้วย จำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จแล้ว

ตัวอย่าง การคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2561 ③
		2560	2261	2562	
2557		x			
2559			x		
2559				x	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

4.4 อัตราการสำเร็จการศึกษา หมายถึง ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในรอบระยะเวลาที่กำหนด

เช่น ถ้าเป็นหลักสูตร 4 ปี นักศึกษาการสำเร็จการศึกษาตามรอบเวลา หมายถึง ควรสำเร็จการศึกษาภายในเวลา 4 ปี หรือถ้าเป็นหลักสูตร 5 ปี นักศึกษาการสำเร็จการศึกษาตามรอบเวลา หมายถึง ควรสำเร็จการศึกษาภายในเวลา 5 ปี เป็นต้น

5. อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

5.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น

5.2 การนับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้พิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา

5.3 กรณีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่อยู่คนละคณะ/สถาบัน ให้พิจารณาดังนี้

- ระดับหลักสูตร ให้นับผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร
- ในระดับคณะ ให้นับผลงานของอาจารย์ประจำสังกัดคณะนั้น
- ระดับสถาบัน ให้นับเป็นผลงานเดียว แต่ถ้าอยู่คนละสถาบันก็นับตามสถาบันที่สังกัดของทุกคน

5.4 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ในประเด็นความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนที่ได้ทำหน้าที่ประจำหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.1

5.5 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

หมายเหตุ : สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 นิยามอาจารย์ประจำหลักสูตรในตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจะหมายถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความหมายที่ปรากฏในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

6. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (องค์ประกอบที่ 5)

6.1 สาระรายวิชาในหลักสูตร การตีความกรณีหลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ ควรดูที่เนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนว่าทันสมัย เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของโลกหรือไม่

6.2 การบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมไม่จำเป็นต้องเป็นโครงการเดียวกับที่อยู่ในแผนบริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา แต่ให้ดูเจตนารมณ์ว่าเกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

7. รายละเอียดของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TOF) (ตัวบ่งชี้ 5.4)

7.1 จำนวนรายวิชาที่จะต้องจัดทำรายละเอียดวิชา (มคอ.3 – มคอ.4) ให้นับทุกรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอนให้กับนักศึกษาของหลักสูตร ซึ่งอาจจะสอนโดยผู้สอนของหลักสูตรเองหรือผู้สอนในคณะซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา

7.2 จำนวนรายวิชาที่จะต้องจัดทำผลการจัดการศึกษา (มคอ.5 – มคอ.6) ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันหลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา โดยมีจำนวนรายวิชาเท่ากับจำนวนรายวิชาในข้อ 2.1

7.3 หลักสูตรจะต้องดำเนินการจัดทำ มคอ.7 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2/2562 ภายในเวลา 60 วัน

7.4 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา **ในหมวดวิชาชีพเฉพาะ** ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา (ตามประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)

7.5 ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม TQF ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน คำว่า อาจารย์ใหม่ ให้นัยถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตร/ภาควิชาอื่นก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่ ซึ่งจะต้องได้รับคำแนะนำด้านการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรเป็นการเฉพาะ อาทิ ปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร ลักษณะการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น ให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพ

7.6 ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม TQF ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมินประเด็นนี้แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมินประเด็นนี้ด้วย

7.7 ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม TQF ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งทำการสำรวจความคิดเห็นในทุกด้านอาจจะนอกเหนือจากการสำรวจความพึงพอใจตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) เช่น อาจจะสอบถามถึงความสามารถในการปฏิบัติงานได้ทันทีหรือต้องเข้ารับการอบรมหรือชี้แนะจากหน่วยงานก่อนเป็นต้น โดยไม่มีรายการหย่อนรายละเอียดของข้อมูลที่จะต้องสำรวจ และสำรวจจากนายจ้างของบัณฑิตใหม่ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาในปีที่ทำการประเมิน

8. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจนไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น

หมายเหตุ :

หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในระดับหลักสูตรที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้ยึดหลักการ คือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบโดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดหากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ : ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

บทบาทหน้าที่ของประธาน กรรมการ กรรมการและเลขานุการ

1. หน้าที่ผู้ประเมิน

1. หน้าที่ของประธานคณะผู้ประเมิน

- ศึกษา SAR และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกับคณะผู้ประเมินโดยหารือกับผู้บริหารหน่วยงาน
- กำกับดูแลการตรวจเยี่ยมให้เป็นไปตามแผนการตรวจและประสานงานการประเมินให้สอดคล้องไม่ซ้ำซ้อน
- สรุปผลการประเมินกับคณะเป็นระยะและพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจา
- ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง พัฒนาให้หน่วยงาน
- กำกับการจัดทำและส่งรายงานการประเมินให้หน่วยงานให้ทันกำหนดเวลาและร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานผลการประเมิน

2. หน้าที่ของคณะกรรมการผู้ประเมิน

- ศึกษา SAR และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมร่วมกับประธานคณะผู้ประเมิน
- ตรวจเยี่ยมให้เป็นไปตามแผนการตรวจ
- สรุปผลการประเมินเป็นระยะ
- ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานคณะผู้ประเมิน
- ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานผลการประเมิน

3. หน้าที่ของเลขานุการคณะกรรมการผู้ประเมิน

- ติดต่อ ประสานงานการประเมินกับหน่วยงาน
- รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะผู้ประเมิน
- ติดตามการจัดทำรายงานผลการประเมินให้เสร็จตามกำหนดเวลา

2. บทบาทผู้ประเมิน

การเตรียมการก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในแต่ละคนศึกษาเอกสารล่วงหน้า
- ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการประเมิน
- แบ่งหน้าที่ให้กับคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
- วางแผนการตรวจเยี่ยม
- จัดทำตารางการตรวจเยี่ยม
- แจ้งตารางการตรวจเยี่ยมให้หน่วยงาน
- นัดหมายคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในเพื่อเตรียมการลงพื้นที่

สรุปการดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในแนะนำคณะผู้ประเมินและกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- ผู้บริหารหน่วยงานบรรยายสรุปสถานภาพปัจจุบันและแนวทางพัฒนา
- สัมภาษณ์ผู้บริหาร
- ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม
- ตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- สัมภาษณ์ทีมบริหาร, คณาจารย์, นักศึกษา, เจ้าหน้าที่
- ตรวจสอบเอกสารในพื้นที่, โครงการสอนและสื่อ, ห้องปฏิบัติการ/โรงฝึกงาน, สิ่งแวดล้อม อื่นๆ
- พบผู้บริหารและสรุปผลการเก็บข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผล
- รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

หลังการตรวจเยี่ยม

1. ทีมผู้ประเมินร่วมกันจัดทำรายงานแสดงผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่กำหนด
2. จัดส่งรายงานผลการตรวจเข้าสู่ระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินภายใน 5 วันทำการหลังการตรวจ

การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
2. รายนามคณะกรรมการการประเมิน
3. บทนำ
 - 3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร
 - 3.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน เกณฑ์/ ไม่ ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1			

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 3 ข้อ, ป.บัณฑิตเกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 11 ข้อ

คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

โดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ		
	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ พิเศษ (ถ้ามี)		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	8.อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	9.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	11.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1			

*** ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ, ป.บัณฑิตเกณฑ์ 5 ข้อ, ปริญญาโทและปริญญาเอก เกณฑ์ 12 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา		
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		
	3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
	4.2 คุณภาพอาจารย์		
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		
	5.3 การประเมินผู้เรียน		
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6			

*** หมายเหตุ : ในกรณีที่ได้ 5 คะแนน โปรดระบุเหตุผลที่ได้คะแนน 5

ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)	คะแนน	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (A) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำตรงสาขาวิชาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (B) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบัณฑิตที่มีงานทำตรงสาขาวิชาในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชา		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (A) กระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นนวัตกรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (A) การประเมินสมรรถนะหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตทุกรายชั้นปี		
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) 4 ตัวบ่งชี้		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ รวม 17 ตัวบ่งชี้		

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) จัดทำเฉพาะระดับปริญญาตรี

5. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรผ่าน/ไม่ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน/ไม่ได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2					
3		3					
4		3					
5		4					
6		1					
รวม		13					
ผลการประเมิน							

*** สามารถนำผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาจากระบบ CHE QA Online

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเกณฑ์ประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี	
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	4						
3		3						
4		3						
5		6						
6		1						
รวม		17						
ผลการประเมิน								

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

7. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

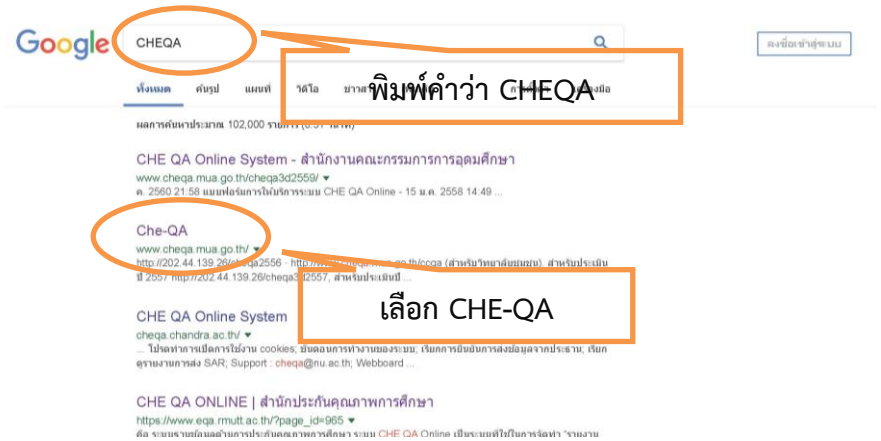
จุดเด่นและแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

การบันทึกผลข้อมูลในระบบ CHE QA ONLINE สำหรับกรรมการ

1. การเข้าระบบ ผู้ใช้ต้องเข้าระบบโดยใช้ Google Chrome แล้วพิมพ์คำว่า CHEQA จากนั้นให้ผู้เลือกใช้ Che – QA (ดังภาพประกอบด้านล่าง)



2. เมื่อเลือกเข้ามาแล้วให้เลือก CHE QA จะปรากฏหน้าต่างตามภาพ ให้เลือกปีการศึกษาที่เป็นปัจจุบัน (เช่น ปีการศึกษา 2561) (ดังภาพประกอบด้านล่าง)



คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
โดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

3. ให้ผู้ใช้งานเลือกกลุ่มสถาบัน เลือกสถาบัน และกรอกชื่อผู้ใช้งาน และรหัสตามที่ได้รับมา จากนั้นคลิกที่เข้าสู่ระบบ (ห้ามกด enter เพราะจะไม่สามารถเข้าหน้าจอ CHE QA ได้) จะเข้าสู่ระบบ CHE QA ระดับหลักสูตร (ดังภาพประกอบด้านล่าง)

เลือกกลุ่มสถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ชื่อผู้ใช้งาน :
รหัสผ่าน :

เลือกกลุ่มสถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
 สถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 ชื่อผู้ใช้งาน :
 รหัสผ่าน :
 * จำลองรายการข้อมูล
 Link: ดาวน์โหลดแบบประเมินปี 2559 เท่านั้น

Download ตัวติดตั้ง Version 3.0 - 2559 2560 2561
 * แก้ไขไฟล์ระบบแบบประเมินฯ ปี 2560 - 2561 2562 2563
 * ดาวน์โหลดโปรแกรม CHE QA Online - 2559 2560 2561 2562 2563

เลือกกลุ่มสถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
 สถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 ชื่อผู้ใช้งาน :
 รหัสผ่าน :
 * จำลองรายการข้อมูล
 Link: ดาวน์โหลดแบบประเมินปี 2559 เท่านั้น

เลือกกลุ่มสถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
 สถาบัน : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 ชื่อผู้ใช้งาน :
 รหัสผ่าน :
 * จำลองรายการข้อมูล
 Link: ดาวน์โหลดแบบประเมินปี 2559 เท่านั้น

4. เมื่อ login เป็น Curriculum Assessor ระดับหลักสูตร หน้าจอจะเป็นสีเขียวผู้ใช้งานจะต้องทำการตรวจสอบข้อมูลของหลักสูตร หากต้องการแก้ไข เลือก Edit (ดังภาพประกอบด้านล่าง)

เลือกหลักสูตร

#	รหัสหลักสูตร	ชื่อหลักสูตร	ระดับการศึกษา	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน	name ESCED	การเป็นสอน	เลือกไปหลักสูตร	ประเภทหลักสูตร (สาขาปี 2556)	หลักสูตร	พ.ศ. (ระบุตามสาขาปีหลักสูตร)	สถานะการประเมิน	ส่งผลการประเมิน	พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง	#
Select	25561911100836	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานานาชาติเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ปริญญาตรี	สกอ.	Music and performing arts	ใน เวลา	เกณฑ์ ปี 2558	ปฏิบัติการเพื่อวิชาชีพ	ใหม่	2556	เปิด	✗	รายงานการประเมินตนเอง	Edit

เลือก

กดปุ่ม **Select** หน้าหลักสูตรที่ต้องการ

การประเมินตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

CHE OA 3D

Search...

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี:25491911106428)[จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2548 ประเภท ไม่เลือก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

ไม่ระบุแผนก/วิทยาเขต/ทั้งหมด

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	หมวด2
1	พินิจ แกว่งแสง
2	พินิจ ทอกรมย์
3	บรรณา เพ็ญเกษตรวิทย์
4	พัชรินทร์ จึงประวีดี
5	มธุรา สวนศรี

หมายเหตุ :

อาจารย์ผู้สอน

No data to display

CHE OA 3D

Search...

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี:25491911106428)[จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2548 ประเภท ไม่เลือก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

ไม่ระบุแผนก/วิทยาเขต/ทั้งหมด

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	หมวด2
1	พินิจ แกว่งแสง
2	พินิจ ทอกรมย์
3	บรรณา เพ็ญเกษตรวิทย์
4	พัชรินทร์ จึงประวีดี
5	มธุรา สวนศรี

หมายเหตุ :

1. คลิก

CHE OA 3D

Search...

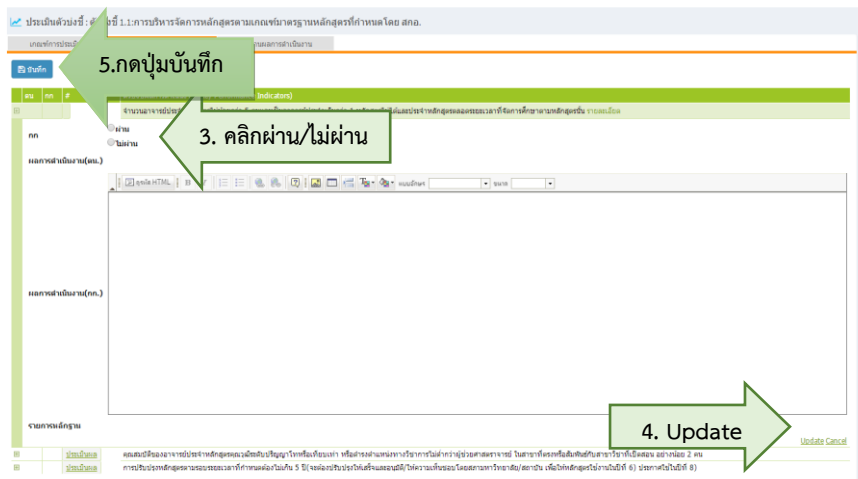
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี:25491911106428)[จำนวนสาขา 0]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2548 ประเภท ไม่เลือก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

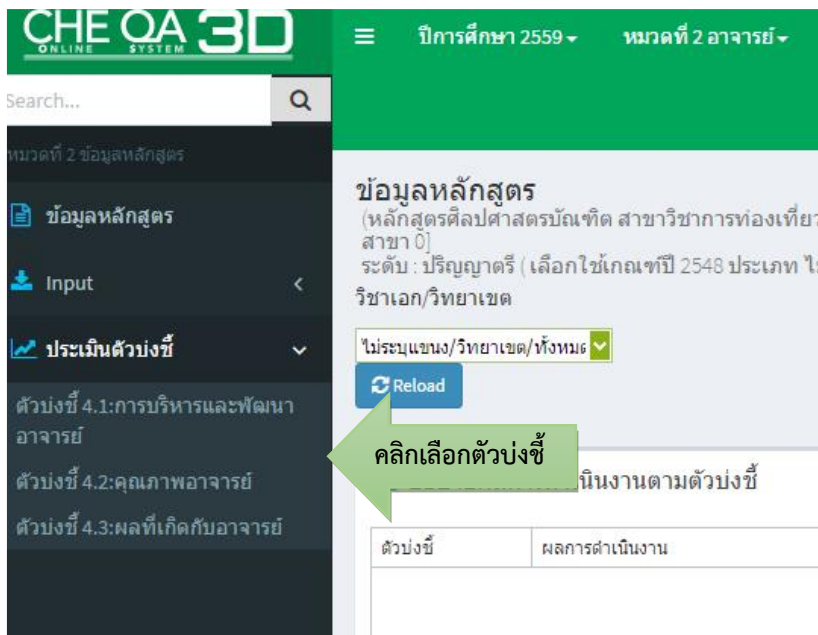
ไม่ระบุแผนก/วิทยาเขต/ทั้งหมด

ข้อมูลเสนอแนะ

2. คลิกประเมินผล



หมวดที่ 2 อาจารย์



ประเมินตัวงานที่ 4.1:การบริหารและพัฒนาอาคาร

เกณฑ์การประเมิน บันทึกผลการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงาน

บันทึกประมวลผลการประเมิน

2.บันทึกประมวลผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

เหตุผลที่ได้คะแนน 5 (เฉพาะได้คะแนนเต็ม 5 เท่านั้น)

คะแนนการประเมิน(กก)

จ

กก	คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
●	0	- ไม่พร้อม - ไม่มีกลไก - ไม่มีประเด็นในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
●	1	- พร้อม มีกลไก - ไม่มีการประเมิน กลไกไม่ได้รับการปฏิบัติ/ดำเนินงาน
●	2	- พร้อม มีกลไก - มีการประเมินกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
●	3	- พร้อม มีกลไก - มีการประเมินกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
●	4	- พร้อม มีกลไก - มีการประเมินกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
●	5	- พร้อม มีกลไก - มีการประเมินกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และการการปรับปรุงนั้นสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

1.คลิกเลือกคะแนนที่ได้

ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ได้คะแนน 5

คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
โดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

ประเมินตัวบ่งชี้: ส่วนที่ 4.2-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เกณฑ์การประเมิน: **1.คลิกที่ > จะแสดงรายการ input ที่ใช้ในการคำนวณ**

คลิกที่ประมวลผลการประเมิน

รายชื่อประมวลผลการประเมิน

รายชื่อประมวลผลการประเมิน	คะแนนการประเมิน คก	คะแนนการประเมิน คค
ประมวลผลการประเมินด้านความรู้เชิงทฤษฎี 55628		
ประมวลผลการประเมินด้านความรู้เชิงปฏิบัติ 55630		
ประมวลผลการประเมินด้านความรู้เชิงบูรณาการ 55629		

2. คลิกให้เป็นแท็บสี่สั้ม

5.บันทึกเพื่อคำนวณคะแนนการประเมิน

4.บันทึก

3.ยืนยันข้อมูลช่อง กก

คค

0.00

55630

55629

ประเมินตัวบ่งชี้: ส่วนที่ 4.3-ผลที่ได้กับอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน: **2.บันทึกประมวลผลการประเมิน**

คลิกที่ประมวลผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

จากผลการเรียน

เหตุผลที่ได้คะแนน 5 (เฉพาะได้คะแนนเต็ม 5 เท่านั้น)

คะแนนการประเมิน(คค)

4

คค	คค	คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
0	0	0	ไม่มีหลักฐานผลการดำเนินงาน
1	1	1	1. มีการรายงานผลการดำเนินงานบางส่วนบ้าง
2	2	2	2. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำสั่งภายในส่วน
3	3	3	3. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำสั่งภายในส่วน
4	4	4	4. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำสั่งภายในส่วน
5	5	5	5. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำสั่งภายในส่วน

1.คลิกเลือกคะแนนที่ได้

ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ได้คะแนน 5

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 – 2.2 ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

CHEQA 3D ปีการศึกษา 2559 **หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต** รายงานผล -

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี [25481911106428][จำนวนสาขา 0] วิชาเอก/วิทยาคัด)

ประเมินตัวบ่งชี้: ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน: **บันทึกผลการดำเนินงาน** รายงานผลการดำเนินงาน

บันทึกประมวลผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

เหตุผลที่ไต่คะแนน 5 (เฉพาะไต่คะแนนเต็ม 5 เท่านั้น)

คะแนนการประเมิน(กก)

คลิกเลือกตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

CHEQA 3D ปีการศึกษา 2559 **หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต** รายงานผล -

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี [25481911106428][จำนวนสาขา 0] วิชาเอก/วิทยาคัด)

ประเมินตัวบ่งชี้: ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน: **บันทึกผลการดำเนินงาน** รายงานผลการดำเนินงาน

บันทึกประมวลผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

เหตุผลที่ไต่คะแนน 5 (เฉพาะไต่คะแนนเต็ม 5 เท่านั้น)

คะแนนการประเมิน(กก)

บันทึกเพื่อคำนวณคะแนนการประเมิน

บันทึกข้อมูลของ

ประเมินตัวบ่งชี้: ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน: **บันทึกผลการดำเนินงาน** รายงานผลการดำเนินงาน

บันทึกประมวลผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

เหตุผลที่ไต่คะแนน 5 (เฉพาะไต่คะแนนเต็ม 5 เท่านั้น)

คะแนนการประเมิน(กก)

บันทึกเพื่อคำนวณคะแนนการประเมิน

บันทึกข้อมูลของ กก

คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
โดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้ 3.1 – 3.3 คลินิกเลือกคะแนน และเหตุในกรณีที่เรารู้ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน จากนั้นกดบันทึก

ประเมินตัวบ่งชี้ : ตัวบ่งชี้(3.1) : การบันทึกศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

บันทึกประมวลผลการประเมิน

2.บันทึกประมวลผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

เหตุผลที่ได้คะแนน 5 (เฉพาะได้คะแนนเต็ม 5 เท่านั้น)

คะแนนการประเมิน(กก)

4

กก	ตน	คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
●		0	- ไม่มีระบบ - ไม่มีสื่อ - ไม่มีแนวคิดในการกำหนดติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
●		1	- มีระบบ มีสื่อ - มีการนำระบบไปใช้ในการปฏิบัติงาน
●		2	- มีระบบ มีสื่อ - มีการนำระบบไปใช้ในการปฏิบัติงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ
●		3	- มีระบบ มีสื่อ - มีการนำระบบไปใช้ในการปฏิบัติงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
□		4	- มีระบบ มีสื่อ - มีการนำระบบไปใช้ในการปฏิบัติงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากกระบวนการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
●		5	- มีระบบ มีสื่อ - มีการนำระบบไปใช้ในการปฏิบัติงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากกระบวนการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีการประเมินปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และการการมีระบบที่สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

1.คลิกเลือกคะแนนที่ได้

ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ได้คะแนน 5

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุป

CHEQA 3D

ปีการศึกษา 2559 - หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุป - รายงานผล -

Search...

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรนี้มีมาตรฐานข้อที่ สาขาวิชาของโรงเรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 25481911106420) [จำนวนสาขา 0] สาขา/วิทยาเขต

ระบบและ/หรือเอกสาร/เงื่อนไข

Upload

สรุปผลการเข้าที่เปิดเผยในภาคการศึกษา

คลิกเลือกตัวบ่งชี้

การกำหนดให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1: การวางแผนติดตามและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	No data to display
ตัวบ่งชี้ 3.2: การประเมินผู้เรียน	No data to display
ตัวบ่งชี้ 3.4: ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกลไกมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	No data to display

คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
โดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวบ่งชี้ 5.1 – 5.3 คลิกเลือกคะแนน และเหตุในกรณีที่เรารู้ได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน จากนั้นกดบันทึก

ข้อมูลหลักสูตร

Input

ประเมินตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3:การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4:ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ประเมินตัวบ่งชี้: ตัวบ่งชี้ 5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

บันทึกประมวลผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

เหตุผลที่ได้คะแนน 5 (เฉพาะที่ได้คะแนนเต็ม 5 เท่านั้น)

คะแนนการประเมิน(กก)

3

กก	กบ	คณณ	เหตุผลการประเมิน
●		0	- ไม่ครบถ้วน - ไม่ชัดเจน - ไม่เน้นคิดในการทำกิจกรรมและประเมิน - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
●		1	- มีครบถ้วน - ไม่มีการประเมิน - ไม่มีการประเมิน - ไม่มีการประเมิน
●		2	- มีครบถ้วน - มีการประเมิน - มีการประเมิน - มีการประเมิน
●		3	- มีครบถ้วน - มีการประเมิน - มีการประเมิน - มีการประเมิน
●		4	- มีครบถ้วน - มีการประเมิน - มีการประเมิน - มีการประเมิน
●		5	- มีครบถ้วน - มีการประเมิน - มีการประเมิน - มีการประเมิน

ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ได้คะแนน 5

2.บันทึกประมวลผลการประเมิน

1.คลิกเลือกคะแนนที่ได้

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ประเมินตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3:การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4:ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ประเมินตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

บันทึกผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

บันทึก

จำนวนข้อที่ดำเนินการในข้อนี้

จำนวนข้อที่ดำเนินการในข้อนี้

กบ	กก	คณณ	เหตุผลการประเมิน (Key Performance Indicators)
●		0	1.อาจยังไม่ชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของ 80 ชั่วโมงในการประเมินผลงาน
●		1	2.มีความชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของ 80 ชั่วโมงในการประเมินผลงาน
●		2	3.มีความชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของ 80 ชั่วโมงในการประเมินผลงาน
●		3	4.มีความชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของ 80 ชั่วโมงในการประเมินผลงาน
●		4	5.มีความชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของ 80 ชั่วโมงในการประเมินผลงาน
●		5	6.มีความชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของ 80 ชั่วโมงในการประเมินผลงาน
●		6	7.มีความชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ของ 80 ชั่วโมงในการประเมินผลงาน

คลิกประมวลผล

ใส่จำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินในปี

คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
โดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

บันทึก

จำนวนข้อที่ต้องดำเนินการในปีที่ ข้อ

จำนวนข้อที่ต้องดำเนินการได้จริง ข้อ

คณ	กณ	#	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)
ก			1.อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
ก			☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่เลือก
ผลการดำเนินงานตามกรอบ TQF			
ก		ประเมินผล	2.มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
ก		ประเมินผล	3.มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของกระบวนการในภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา
ก		ประเมินผล	4.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของระบบการในภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
ก		ประเมินผล	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
ก		ประเมินผล	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
ก		ประเมินผล	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดกระบวนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว

1.ใส่ผลการประเมิน เช่น ผ่าน/ไม่ผ่าน หากไม่ประเมินในปีนี้ คลิก ไม่เลือก

2. Update

Update Cancel (ถ้ามี)

เกณฑ์การประเมิน

บันทึกผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

บันทึก

จำนวนข้อที่ต้องดำเนินการในปีที่ ข้อ

จำนวนข้อที่ต้องดำเนินการได้จริง ข้อ

คณ	กณ	#	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)
ก	✓	ประเมินผล	1.อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
ก	✓	ประเมินผล	2.มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของกระบวนการในภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา
ก	✗	ประเมินผล	3.มีรายละเอียดของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของระบบการในภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
ก		ประเมินผล	4.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของระบบการในภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
ก		ประเมินผล	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
ก		ประเมินผล	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
ก		ประเมินผล	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดกระบวนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
ก		ประเมินผล	8.อาจารย์ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการประเมินเพื่อหรือสำเนาผ่านการจัดการเรียนการสอน
ก		ประเมินผล	9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
ก		ประเมินผล	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน(ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี
ก		ประเมินผล	11.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0
ก		ประเมินผล	12.ระดับความพึงพอใจของคณาจารย์ที่มีต่อคุณภาพคณาจารย์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0

2.บันทึก

1.ระบบจะแสดงผลการประเมินรายยังบ่งชี้

ข้อเสนอแนะ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 6.1 คลิกเลือกคะแนน และเหตุในกรณีที่เราได้คะแนน 4 หรือ 5 คะแนน จากนั้น กดบันทึก

2.บันทึกประมวลผลการประเมิน

1.คลิกเลือกคะแนนที่ได้

ก	ข	ค	เกณฑ์การประเมิน
●		0	- ไม่มีระบบ - ไม่มีสื่อ - ไม่มีแผนการเรียนการสอนและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
●		1	- มีระบบ - มีสื่อ - มีแผนการเรียนการสอน
●		2	- มีระบบ - มีสื่อ - มีแผนการเรียนการสอน - มีการประเมินผล - มีการปรับปรุงและพัฒนา
●		3	- มีระบบ - มีสื่อ - มีแผนการเรียนการสอน - มีการประเมินผล - มีการปรับปรุงและพัฒนา
●		4	- มีระบบ - มีสื่อ - มีแผนการเรียนการสอน - มีการประเมินผล - มีการปรับปรุงและพัฒนา
●		5	- มีระบบ - มีสื่อ - มีแผนการเรียนการสอน - มีการประเมินผล - มีการปรับปรุงและพัฒนา

รายงานผล

CHE OA 3D

การศึกษา 2559 - หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น - รายงานผล - **คลิกรายงานผลเพื่อกรอกรายละเอียด**

Search...

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอก/วิชาเอก) ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกไม่ถูก)

ไม่ระบุแผนก/วิชาเอก/ทั้งหมด

ข้อมูลเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลัก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การตรวจสอบ 481911106428 [จำนวนสาขา 0]

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จุดเด่นและแนวทางการเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร (SAR)

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร (CAR)

ส่งรายงาน

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การประเมินตนเอง

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การตรวจสอบ

1. คลิกแก้ไข/บันทึกข้อมูล

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การประเมินตนเอง

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การตรวจสอบ

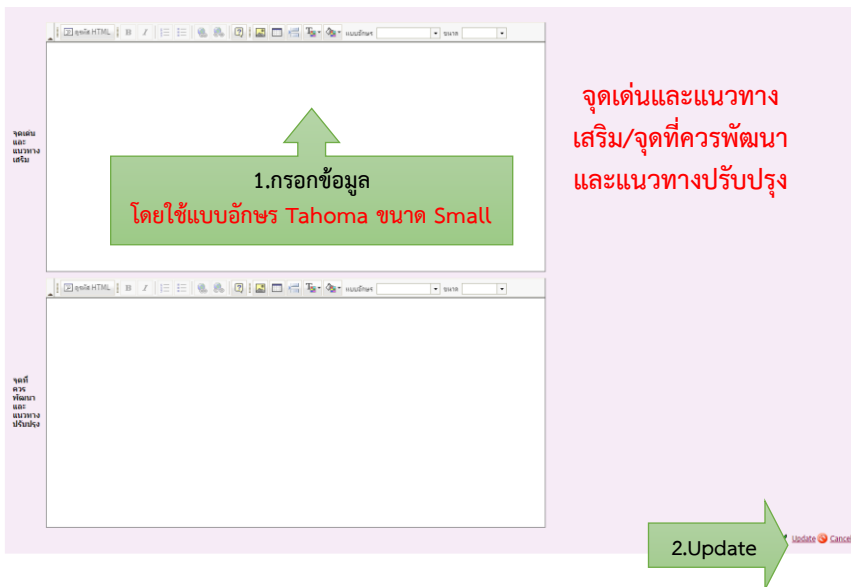
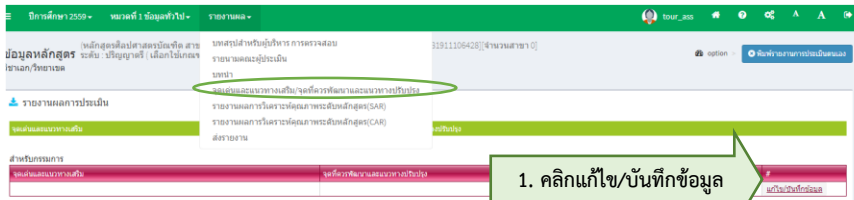
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การตรวจสอบ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การตรวจสอบ

2.กรอกข้อมูล
โดยใช้แบบอักษร Tahoma ขนาด Small

3.Update

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง



ปีการศึกษา 2559 - หมวดที่ 1 ร้อยละทั่วไป - รายงานผล -

ข้อมูลหลักสูตร

รหัสหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร

ชื่อรายวิชา

รายละเอียดหลักสูตร

รายละเอียดรายวิชา

รายละเอียดรายวิชา

ส่งรายงานผล

ส่งรายงานผล

ปีการศึกษา 2559 - หมวดที่ 1 ร้อยละทั่วไป - รายงานผล -

ข้อมูลหลักสูตร

รหัสหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร

ชื่อรายวิชา

รายละเอียดหลักสูตร

รายละเอียดรายวิชา

รายละเอียดรายวิชา

ส่งรายงานผล

ส่งรายงานผล

1 of 1

Find | Next

การวิเคราะห์: หลักสูตรการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1						หลักสูตรไม่ได้นำมาตรฐาน
2		-	-	0.00	0.00	-
3		0.00	-	-	0.00	-
4		0.00	-	-	0.00	-
5		0.00	0.00	-	0.00	-
6		-	0.00	-	0.00	-
รวม		0.00	0.00	0.00	0.00	หลักสูตรไม่ได้นำมาตรฐาน
ผลการประเมิน		-	-	-		

ส่งผลการประเมิน

ปีการศึกษา 2559 - หมวดที่ 1 ร้อยละทั่วไป - รายงานผล -

ข้อมูลหลักสูตร

รหัสหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร

ชื่อรายวิชา

รายละเอียดหลักสูตร

รายละเอียดรายวิชา

รายละเอียดรายวิชา

ส่งรายงานผล

ส่งรายงานผล

ปีการศึกษา 2559 - หมวดที่ 1 ร้อยละทั่วไป - รายงานผล -

ข้อมูลหลักสูตร

รหัสหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร

ชื่อรายวิชา

รายละเอียดหลักสูตร

รายละเอียดรายวิชา

รายละเอียดรายวิชา

ส่งรายงานผล

ส่งรายงานผล

ระบบจะแจ้งเตือนข้อมูลและคะแนน

คู่มือผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
โดย สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

39

ส่งผลการประเมิน

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
☐ กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ไม่ผ่าน car=ไม่ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=2.50 car=4.80
2.2:ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานเท่าหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✗	sar=0.29 car=
3.1:การรับนักศึกษา	✗	sar=5.00 car=
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✗	sar=5.00 car=
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✗	sar=5.00 car=
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=5.00 car=2.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=5.00 car=3.75
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=5.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=5.00 car=5.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=0.00 car=0.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=0.000 car=0.000

*** แสดงผลการตรวจสอบข้อมูลก่อนส่ง ต้องเป็น ✓

กรณีหลักสูตรขอขึ้นทะเบียนเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)

ความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรขอขึ้นทะเบียนเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)

ความเห็น	ประเด็นที่ 1 ระบบ กลไก และ ความต่อเนื่องในการประกัน คุณภาพ (หลักสูตรมีความเป็น ระบบและต่อเนื่องอย่างไร)	ประเด็นที่ 2 ความก้ำกัยของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของ สังคม ประเทศ (หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยกับประเด็นใดบ้าง และ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศอย่างไร โดยอ้างอิง หลักฐานเชิงประจักษ์)	ประเด็นที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (ผู้ เรียนคุณวุฒิระดับอะ ทักอะ และ สมรรถนะเด่นในด้านใด โดยอ้างอิง หลักฐานเชิงประจักษ์)	ประเด็นที่ 4 อื่น ๆ (ที่สะท้อนผลการ ประเมิน คุณภาพของ หลักสูตร)	#
✗	คณะกรรมการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์การเผยแพร่หลักสูตร				

- ความเห็น
- เห็นสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR)
 - ไม่เห็นสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR)

คะแนนผลการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์การเผยแพร่หลักสูตร

ประเด็นที่ 1 ระบบ กลไก และความ ต่อเนื่องในการประกัน คุณภาพ (หลักสูตรมีความเป็น ระบบและ ต่อเนื่อง อย่างไร)



ประเด็นที่ 2
ความทันสมัยของ
หลักสูตร
สอดคล้อง
กับความต้องการ
ของสังคม
ประเทศ
(หลักสูตรมี
การ
ปรับปรุงใหม่
ทันสมัยใน
ประเด็นใด
บ้าง และ
สอดคล้อง
กับความต้องการ
ของสังคม
และประเทศ
อย่างไร
โดยอ้างอิง
หลักฐาน
เชิง
ประจักษ์)

ประเด็นที่ 3
ผลลัพธ์การ
เรียนรู้ (ผู้
เรียนมี
คุณลักษณะ
ทักษะ และ
สมรรถนะ
ด้านใดบ้าง
ใด โดย
อ้างอิงหลัก
ฐานเชิง
ประจักษ์)

ประเด็นที่ 4
อื่นๆ (ที่
สะท้อนผล
การประกัน
คุณภาพ
ของ
หลักสูตร)

2.Update

Update Cancel

ส่งผลการประเมิน

3. กดส่งผลการประเมิน